

**DISCOURS SUR
L'HISTOIRE
ECCLESIASTIQUE
E. PAR MR
L'ABBÉ...**

Claude Fleury, Josè Maria
Fonseca de Evora





43

3

B

24

DISCOURS
SUR
L'HISTOIRE
ECCLESIASTIQUE.

Par Mr l'Abbé FLEURY, Prêtre,
Prieur d'Argenteuil, & Confesseur
Bibliothèque S. Bernardi de Urbe



A PARIS,

Chez PIERRE-JEAN MARIETTE, rue S. Jacques,
aux Colonnes d'Hercule.

M. DCC. XXXIII.

Avec Approbation & Privilege du Roy.





A V I S

D E

L' A U T E U R.

CES huit Discours ont déjà été imprimez avec le corps de l'Histoire Ecclesiastique. Le premier pour être mis à la tête de tout l'ouvrage , & lui servir de Préface. On voit dans ce Discours la matiere de cette Histoire , la fin que je me suis proposée en l'écrivant , la méthode que j'ai suivie , & l'utilité que le lecteur en peut tirer , pour la Doctrine , la Discipline

a ij

A V I S.

& les Mœurs. Le second, contenant des réflexions sur les six premiers siècles, est placé au commencement du huitième volume. Ce second Discours prouve par les faits ce que j'avois promis dans le premier : l'établissement divin de la religion chrétienne, l'excellence de sa Morale, de sa Discipline & de sa Doctrine ; & finit par une exhortation à étudier cette sainte Antiquité. Le troisième est à la tête du treizième volume : il contient des réflexions sur cinq autres siècles depuis l'an 600. jusques à l'an 1100. & montre les causes de l'affoiblissement de la Discipline & des Mœurs depuis le sixième siècle, & les moyens dont Dieu s'est servi pour conserver son Eglise, malgré les efforts de l'enfer. Les trois Discours suivans sont de même nature que les deux pré-

A V I S.

cedens , & contiennent des réflexions sur l'Histoire Ecclesiastique du douzième & du treizième siècle. Le quatrième Discours , qui est au commencement du seizième volume , montre les changemens dans la Discipline , fondez principalement sur les maximes tirées des fausses Decretales , & sur les Seigneuries temporelles données aux Eglises. Le cinquième Discours , qui est au commencement du dix-septième volume , a pour matiere les Etudes , à l'occasion de l'Université de Paris qui se forma au commencement du treizième siècle , & fut le modèle de la plupart des autres. Le sixième Discours , à la tête du dix-huitième volume , est sur les Croisades qui commencerent à la fin de l'onzième siècle , & continuerent pendant les deux suivans , & furent

a iij

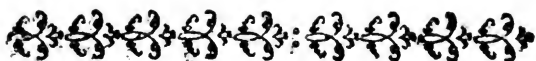
A. V. I. S.

cause, aussi-bien que la nouvelle méthode des études, de grands changemens dans la face extérieure de l'église. Le septième Discours, qui est au commencement du dix-neuvième volume, fait connoître quelle est la juridiction propre & essentielle à l'Eglise, & fait voir les abus qui s'y sont introduits de temps en temps. Le huitième Discours, qui est à la tête du vingtième volume, contient des réflexions sur l'origine & l'état des Ordres Religieux.

Plusieurs personnes aiant désiré d'avoir ensemble ces huit Discours, j'ai jugé à propos d'en faire cette nouvelle édition, & elle ne sera pas inutile pour montrer la liaison de ces Discours, qui ont un dessein suivi, se soutiennent l'un l'autre, & tendent à un même but, qui est de rendre utile la lecture de

A V I S.

l'Histoire Ecclesiastique. Je n'ai pas cru devoir inserer mes réflexions dans le tissu de l'Histoire , par les raisons que j'ai dites dans la Préface : mais je n'ai pas laissé de croire qu'il étoit bon de les proposer ; & j'ai jugé qu'étant rassemblées elles auroient plus de force,



SOMMAIRES DES DISCOURS.

PREMIER DISCOURS.

- I. **M**atiere de l'histoire Ecclesiastique.
 - II. **M**Deſſein de l'auteur.
 - III. Choix des faits.
 - IV. Qualité des faits.
 - V. Regles de critique.
 - VI. Methode pour écrire l'histoire.
 - VII. Extraits de doctrine.
 - VIII. Regles de chronologie.
 - IX. Pourquoi ſi peu d'écrits des premier, ſiècles.
 - X. Utilité de l'histoire Ecclesiastique. Doctrine.
 - XI. Discipline.
 - XII. Mœurs.
-

II. DISCOURS.

- I. **E**Tabliſſement du chriſtianisme.
- II. **E**Martyrs.
- III. Moines, &c.
- IV. Evêques & clercs.
- V. Gouvernement de l'église.
- VI. Clercs inferieurs.
- VII. Solemnitez des offices.
- VIII. Pénitence.
- IX. Douceur de l'Eglise.

X. Disci-

SOMMAIRES

- I. *Discipline en general.*
 - II. *Doctrine. Trinité.*
 - XII. *Incarnation. Grace.*
 - XIII. *Methode d'étudier.*
 - XIV. *Methode d'enseigner.*
 - XV. *Science des peres.*
 - XVI. *Eloquence des peres.*
 - XVII. *Qu'il faut étudier l'antiquité.*
-

III. DISCOURS.

- I. **I** *Nondation des Barbares.*
- II. **I** *Chute des études.*
- III. *Menaces & promesses temporelles.*
- IV. *Reliques.*
- V. *Pelerinages.*
- VI. *Superstitions.*
- VII. *Etat de l'Orient.*
- VIII. *Clercs chasseurs & guerriers.*
- IX. *Seigneuries temporelles des églises.*
- X. *Confusion des deux puissances.*
- XI. *Richesse des églises.*
- XII. *Corruption des mœurs.*
- XIII. *Incontinence du clergé.*
- XIV. *Hostilités universelles.*
- XV. *Simonie.*
- XVI. *Pénitences.*
- XVII. *Censures.*
- XVIII. *Deposition des rois.*
- XIX. *Succession d'évêques.*
- XX. *Conciles.*
- XXI. *Ecoles & succession de docteurs.*
- XXII. *Monasteres.*
- XXIII. *Ceremonies.*
- XXIV. *Propagation de la foi.*
- XXV. *Apologie de ces cinq siècles.*

DES DISCOURS:

IV. DISCOURS.

- I. **C**hangemens dans la discipline.
 - II. **C**onciles.
 - III. Jugement des évêques.
 - IV. Translation, érections, &c.
 - V. Appellations.
 - VI. Extension de l'autorité du pape.
 - VII. Immunité des clercs.
 - VIII. Moins de changement en Orient.
 - IX. Puissance temporelle de l'église.
 - X. Inconveniens de cette puissance.
 - XI. Légats.
 - XII. Subventions pecuniaires.
 - XIII. Qu'il faut dire la verité toute entiere.
 - XIV. Rigueur contre les heretiques.
 - XV. Changemens dans la pénitence.
 - XVI. Indulgences.
-

V. DISCOURS.

- I. **E**coles de Paris & de Boulogne.
- II. **E**utilité des Universités.
- III. Colleges.
- IV. Cours d'études.
- V. Grammaire.
- VI. Retorique & poetique.
- VII. Histoire.
- VIII. Logique.
- IX. Morale.
- X. Mœurs des étudiants.
- XI. Theologie positive.
- XII. Abus des allegories.
- XIII. Tradition.
- XIV. Réputation des Scalastiques.

SOMMAIRES

- XV. *Leur methode.*
 - XVI. *Leur file.*
 - XVII. *Canonistes.*
 - XVIII. *Plan des meilleures études.*
-

VI. DISCOURS.

- I. **O** *Rigine des Croisades.*
 - II. **O** *Indulgence pleniére.*
 - III. *Fautes dans l'exécution.*
 - IV. *Motifs de ces entreprises.*
 - V. *Inconveniens de la prise de C. P.*
 - VI. *Croisades multipliées.*
 - VII. *Décimes & autres impositions.*
 - VIII. *Surcroît d'affaires aux papes.*
 - IX. *Clergé Latin d'Orient.*
 - X. *Ordres militaires.*
 - XI. *Chûte de la pénitence.*
 - XII. *Croisades du Nort.*
 - XIII. *Avantages temporels des Croisades.*
 - XIV. *Qu'il vaut mieux convertir les Infideles.*
 - XV. *Qu'on pourroit convertir les Musulmans.*
-

VII. DISCOURS.

- I. **J** *urisdiction essentielle à l'église.*
- II. **J** *Arbitrages des évêques.*
- III. *Conciles.*
- IV. *Protection des princes.*
- V. *Conciles nationaux.*
- VI. *Droit nouveau.*
- VII. *Extension de la jurisdiction du pape.*
- VIII. *Entreprises sur les juges laïques.*
- IX. *Multipliation des juges.*

DES DISCOURS.

- X. *Avarice & chicane.*
 - XI. *Peines temporelles.*
 - XII. *Haines des laïques contre le clergé.*
 - XIII. *Inquisition.*
 - XIV. *Plaintes de Pierre de Cugnieres.*
 - XV. *Jurisdiction de l'église Grecque.*
-

VIII. DISCOURS.

- I. **O** *Rigine des religieux Moines d'Egypte.*
- II. *Regle de saint Benoît. Chanoines.*
- III. *Ordre de Clugni.*
- IV. *Ordre de Cîteaux.*
- V. *Freres Lais.*
- VI. *Etudes des moines.*
- VII. *Multiplikation d'Ordres religieux.*
- VIII. *Religieux mandians.*
- IX. *Pauvreté évangélique.*
- X. *Relâchement des religieux mendiants.*
- XI. *Schisme entre les freres Mineurs.*
- XII. *Relâchement general des religieux.*
- XIII. *Exemptions.*
- XIV. *Affoiblissement de la morale Chrétienne.*
- XV. *Dévotion nouvelles.*

Fin des Sommaires des Discours.

PREMIER DISCOURS



P R E M I E R
D I S C O U R S
SERVANT DE PREFACE
A L'HISTOIRE
ECCLESIASTIQUE.



Le sujet de l'histoire ecclesiastique est de représenter la suite du Christianisme, depuis son établissement. Car la véritable religion a cet avantage que l'origine en est certaine, & la tradition suivie jusques à nous, sans aucune interruption. Son origine est certaine, puisqu'il est constant par le témoignage même des infidèles, que J. C. est venu au monde il y a plus de dix-sept cents ans. Nous avons entre les mains son histoire écrite par ses disciples témoins oculaires : nous avons les prophéties qui avoient promis si long-tems auparavant : & nous en sçavons les dates & les auteurs, à remonter jusques à Moïse, dont les livres sont les plus anciens qui soient au monde. Il n'en est pas de même des fables sur lesquelles étoit fondée la religion des Grecs & des autres anciens

A

payens. Les poëtes qui étoient leurs prophètes & leurs théologiens, se disoient bien en général instruits par les Muses ou par d'autres divinités, mais ils n'en donnoient aucune preuve : ils n'osoient même marquer les circonstances des faits merveilleux qu'ils racontoient, ni en citer les témoins. Aucun n'a jamais dit qu'il eut vû Jupiter changé en torreau ou en cygne, Neptune secouant la terre de son trident, le chariot du Soleil ou de la Lune. Ce n'étoit que des contes de vieilles & de nourrices, consacrez par un respect aveugle pour l'antiquité, & ornés par les charmes de la poësie, de la musique & de la peinture ; & comme ces fables s'étoient formées en divers pays & en divers tems, elles étoient pleines d'une infinité de contradictions qu'il étoit impossible d'accorder. Nous voyons la même chose dans les Indes, & chez tous les idolâtres modernes. Des histoires prodigieuses & semblables aux songes les plus extravagans, avancées sans aucune preuve, sans aucune circonstance de tems ni de lieux, sans aucun rapport à ce que l'on peut connoître d'ailleurs d'histoire véritable : sans suite, sans liaison avec le présent.

Il est vrai que l'on sçait l'origine & le progres du Mahometisme : mais aussi n'y voit-on rien que de naturel. Un homme hardi, habile & éloquent en sa langue, quoique d'ailleurs très-ignorant, a séduit des ignorans comme lui, sous prétexte de ruiner l'idolâtrie décriée depuis plusieurs siècles ; & leur a proposé une créance sans mysteres, & des pratiques conformes à leurs mœurs. Il s'est établi les armes à la main ; & a fait des conquêtes que ses successeurs ont poussées plus loin : il n'y a rien là au-dessus du cours ordinaire des choses humaines. Ceux qui ont attribué quelque miracle à Mahomet, n'ont

sur l'Histoire Ecclesiastique. 3

écrit que long-tems après ; & lui-même qui doit en être crû , dit pour toute réponse à ceux qui lui demandoient des preuves de sa mission : que Dieu ne l'a pas envoyé pour faire des miracles ; & que Moïse & Jesus en ont assez fait. Au reste nous ne voyons point que cette religion ait subsisté en aucun lieu , non-seulement sous la persécution , mais sous une domination étrangere.

C'est donc le caractère propre de la vraie religion d'être également certaine & merveilleuse. Les miracles étoient nécessaires , pour témoigner que Dieu parloit , & reveilloit les hommes accoutumés à voir les merveilles de la nature sans les admirer. Les miracles étoient encore nécessaires , afin que la foi fût raisonnable & differente de la credulité aveugle , qui suit au hazard tout ce qui lui est proposé comme merveilleux. Or la même bonté par laquelle Dieu a fait tant de miracles , pour nous rappeler à lui , en s'accommodant à notre foiblesse , l'a porté à les faire à la plus grande lumière du monde : je veux dire dans les tems & les lieux les plus propres à en conserver la memoire. Moïse a fait ses miracles en Egypte , dans la ville capitale en presence du roi , dans le tems où les Egyptiens étoient les plus sçavans & les plus polis de tous les hommes , & il en a eu pour témoins un peuple entier , qu'il a délivré , & à qui il a donné des loix écrites par lui-même , dans le même livre qui contient tous ces miracles. J. C. est venu du tems d'Auguste dans le siècle le plus éclairé de l'empire Romain : dont il nous reste un si grand nombre d'écrits , qu'il nous est beaucoup plus connu que chez nous le regne de Louis le jeune. J. C. devoit naître en Judée suivant les propheties : il a enseigné sa doctrine & fait la plupart de ses

Hist. liv.
xxxviii.
47.

miracles à Jerusalein , qui en étoit la capitale : il y est mort & ressuscité. Ses disciples se sont aussi-tôt répandus par tout l'empire Romain , & peu de tems après par tout le monde. Ils ont prêché d'abord dans les plus grandes villes , à Antioche , à Alexandrie , à Rome même : ils ont enseigné à Athenes , à Corinthe , par toute la Grece : dans les villes les plus sçavantes , les plus corrompues , les plus idolâtres. C'est à la face de toutes les nations , des Grecs , des barbares , des sçavans , des ignorans , des Juifs , des Romains , des peuples & des princes , que les disciples de J. C. ont rendu témoignage des merveilles qu'ils avoient vûes de leurs yeux , ouïes de leurs oreilles & touchées de leurs mains ; & particulièrement de sa resurrection. Ils ont soutenu ce témoignage sans aucun intérêt , & contre toutes les raisons de la prudence humaine , jusques au dernier soupir , & l'ont tous scellé de leur sang. Voilà l'établissement du Christianisme.

Qu'est-il arrivé depuis ? Cette doctrine si incroyable , cette morale si contraire aux passions des hommes ont-elles pû se soutenir ? N'y a-t-il point quelque vuide , quelque interruption ? Par où en avons-nous la connoissance ? Par une succession suivie de docteurs & de disciples : par des écrits publicz d'âge en âge & conservez de main en main , par des traditions qui ont passé des peres aux enfans : par des assemblées solennelles en chaque province & en chaque ville , pour l'exercice de cette religion ; & par les bâtimens destinez à ces usages , dont quelques uns subsistent depuis mille ans : tout cela sans aucune interruption. Depuis que S. Pierre & S. Paul ont fondé l'église Romaine , il y a toujours eu à Rome un pape chef des chrétiens ; nous en sçavons toute la suite & tous les noms

sur l'Histoire Ecclesiastique. 5

usques à Clement XI. Nous avons la suite des évêques de Jerusalem, d'Antioche, d'Alexandrie, de Constantinople. Pour venir chez nous ; nous connoissons les évêques de Lion depuis S. Potin & S. Irenée : de Toulouse depuis S. Saturnin : de Tours depuis S. Gatien : de Paris depuis S. Denis ; & les églises même dont l'origine est plus obscure ont une succession connue depuis environ mille ans. C'est la preuve la plus sensible de la vraye religion. Toute église qui remonte jusques aux premiers siècles, montrant une suite de pasteurs toujours unis de communion avec les autres églises, & principalement avec l'église Romaine : toute église qui a cet avantage est catholique. Au contraire on connoît les sociétés des hérétiques, parce qu'en remontant on trouve bientôt ou plus tard le tems précis auquel ils se sont séparés de l'église où ils étoient nés. La doctrine nouvelle ou particulière est fautive : la véritable est celle qui a toujours été enseignée par toute l'église.

C'est la matiere de l'histoire ecclesiastique : cette heureuse succession de doctrine, de discipline, de bonnes mœurs. Si cette connoissance n'est pas également nécessaire à tous : du moins il n'y a personne à qui elle ne soit très-utile. Rien n'est plus propre à nous confirmer dans la foi, que de voir la même doctrine que nous enseignons aujourd'hui, enseignée dès le commencement par les martyrs & confirmée par tant de miracles. Plus la discipline est ancienne, plus elle est venerable, soit dans la pratique des jeûnes soit dans l'administration des sacemens & les autres saintes cérémonies. Enfin les exemples des saints nous font voir ce qu'il faut que la solide piété ; & détruisent les mauvaises excuses, en montrant que la

perfection Chrétienne est possible , puisqu'ils l'ont effectivement pratiquée. Ce sont les trois parties que je me suis proposées de représenter dans toute la suite de son histoire : la doctrine , la discipline , les mœurs.

Mon dessein n'est pas de repaître la vaine curiosité de ceux qui ne cherchent qu'à voir des faits nouveaux ou extraordinaires : ou qui lisent par simple amusement pour se désennuyer : ils ont des histoires profanes & des livres de voyages. J'écris pour les Chrétiens , qui aiment leur religion , qui veulent s'en instruire de plus en plus , & la réduire en pratique. Je n'écris pas toutefois pour les théologiens & les gens de lettres : ils apprendront mieux l'histoire ecclésiastique dans les auteurs originaux dont je l'ai tirée. Si ce n'est que quelqu'un encore nouveau dans cette étude veuille s'aider de mes citations , pour trouver plus facilement les pièces qu'il doit consulter. J'écris principalement pour ceux de quelque condition qu'ils soient , qui n'ont ni les connoissances nécessaires , ni le loisir , ni la commodité de lire tant de livres ; mais qui ont de la foi , du bon sens , de l'amour pour la vérité : qui lisent pour acquérir des connoissances utiles & en devenir meilleurs : qui veulent connoître le Christianisme grand & solide comme il est ; & en séparer tout ce que l'ignorance & la superstition y ont voulu mêler de tems en tems. Je voi bien que cette histoire ne plaira pas aux petits esprits attachez à leurs préjugés , & toujours prêts à condamner ceux qui les veulent désabuser : détournant leurs oreilles de la vérité pour se tourner à des fables ; cherchant des docteurs selon leurs désirs. Ils ne trouveront que trop d'autres livres selon leur goût. C'est pour me rendre utile au commun des personnes sensées que j'écris en françois , au hazard de ne

pas assez bien exprimer la force du latin & du grec, & de ne m'écarter de la pureté de ma langue.

Je ne compte pour preuves que les témoignages des auteurs originaux : c'est-à-dire, de ceux qui ont écrit dans le tems même, ou peu après. Car la mémoire des faits ne se peut conserver long-tems sans écrire : c'est beaucoup si elle s'étend à un siècle, depuis que la vie des hommes est bornée à soixante ou quatre-vingts ans. Un fils peut se souvenir après cinquante ans, de ce que son pere ou son ayeul lui auront raconté cinquante ans après l'avoir vû. Les faits qui passent par plusieurs degrés n'ont plus la même sûreté : chacun y ajoute du sien, même sans y penser. C'est pourquoi les traditions vagues des faits très-anciens, qui n'ont jamais été écrits ou fort tard, ne méritent aucune créance : principalement quand elles repugnent aux faits prouvez. Et qu'on ne dise point que les histoires peuvent avoir été perduës ; car comme on le dit sans preuve, je puis dire aussi qu'il n'y en a jamais eu. Il en est de même à proportion des auteurs qui ont écrit des faits plus anciens qu'eux de plusieurs siècles : s'ils ne citent leurs auteurs, on a droit de les soupçonner d'avoir crû trop legerement des bruits populaires. Mais quand un auteur grave nomme les auteurs plus anciens, dont il a tiré ce qu'il raconte, il en doit être crû, quoique les auteurs plus anciens soient perdus. Ainsi Eusebe tient lieu d'original pour les trois premiers siècles : parce qu'il avoit quantité d'écrits que nous n'avons plus, dont souvent il rapporte les propres paroles ; & par ceux qui nous restent, nous voyons qu'il cite fidelement. Toutefois quand un auteur ancien en cite un plus ancien que nous avons, il faut toujours consulter

l'original, & cette précaution est encore plus nécessaire quand celui qui cite est moderne. Ainsi quoique Baronius non seulement cite ses auteurs, mais en transcrive les passages: je ne voudrois pas me contenter de son autorité. Quiconque veut sçavoir sûrement l'histoire ecclésiastique, doit consulter les sources d'où Baronius l'a tirée; d'autant plus qu'il a donné pour authentiques, des pieces dont la supposition a été reconnue depuis, & que les versions des auteurs grecs, dont il s'est servi, ne sont pas toujours fideles. Son travail ne laisse pas d'être d'une très-grande utilité à l'église; & je reconnois que c'est sur ce fonds principalement que j'ai travaillé; tâchant d'y joindre tout ce que les sçavans ont découvert depuis un siècle.

Les auteurs même contemporains ne doivent pas être suivis sans examen; & c'est tout cet art d'examiner les preuves que les gens de lettres nomment Critique. Premièrement il faut sçavoir si les écrits sont véritablement de ceux dont ils portent les noms. Car on en a supposé plusieurs, principalement pour les premiers siècles. Quiconque est un peu instruit ne s'arrête plus aujourd'hui aux prétendus actes de S. Pierre par S. Lin, & de S. Jacques par Prochore, aux faux Hegesippes, aux décrétales attribuées aux premiers papes: on a reconnu entre les ouvrages de la plupart des peres de l'église des sermons & d'autres pieces qu'on avoit fait mal à propos passer sous leur nom. Quand l'auteur est certain, il faut encore examiner s'il est digne de foi, à peu près comme on examine des témoins en justice. Celui dont le stile montre de la vanité, peu de jugement, de la haine, de l'in térêt ou quelque autre passion, merite moins de créance qu'un auteur serieux, modeste, judicieux,

longt la vertu & la sincerité sont d'ailleurs connus. Les hommes trop fins ou trop grossiers sont presque également suspects : ceux-ci ne savent pas dire ce qu'ils veulent, ceux-là donnent souvent pour veritez leurs pensées & leurs conjectures. Celui qui a vû est plus croyable que celui qui ne fait que dire; & à proportion on doit preferer l'habitant du pays à l'étranger, celui qui apporte ses propres affaires, aux personnes indifferentes. Car chacun doit être crû sur sa doctrine, sur l'histoire de sa secte : nul autre n'en est jamais si bien informé : les étrangers & les ennemis sont suspects, mais on prend droit sur ce qu'ils disent de favorable au parti contraire. Ce qui est contenu dans les lettres & les autres actes du tems, doit être preferé au recit des historiens. C'est par ces regles que l'on doit se déterminer sur les contradictions des écrivains. S'il n'y a que de la diversité, il faut les concilier : s'il est impossible, & que le fait soit important, il faut choisir. Je sçai qu'il est plus commode pour l'historien, de rapporter les differentes opinions des anciens, & en laisser le jugement aux lecteurs. Mais ce n'est pas le plus agréable pour eux. La plûpart cherchent des faits certains, ils ne veulent pas étudier, mais profiter des études d'autrui : & n'aiment pas à douter, parce que c'est toujours ignorer. C'est ce qui m'a fait prendre le parti d'omettre la plûpart des faits douteux : d'autant plus que je ne manquois pas de matiere.

Mais je n'ai pas crû devoir rapporter tous les faits qui sont bien prouvez : j'ai laissé ceux qui m'ont paru inutiles à mon dessein : c'est-à-dire à montrer la doctrine de l'église, sa discipline & ses mœurs. Il est vrai que dans les premiers siècles, tout m'a paru precieux, & j'ai mieux aimé en mettre plus que moins. J'ai même pas-

fé les bornes de la simple narration , en inferant des passages ou des extraits assez longs des auteurs anciens. Mais j'ai considéré que l'histoire même profane ne consiste pas seulement en des faits extérieurs & sensibles. Elle ne se contente pas de raconter les voyages , les batailles , les prises de villes , la mort ou la naissance des princes : elle explique leurs desseins , leurs conseils , leurs maximes : cette partie est d'ordinaire la plus agréable aux gens senez , & c'est toujours la plus utile. A plus forte raison l'histoire de la religion ne doit pas seulement consister à marquer les dates de l'élection ou de la mort des papes & des évêques : à raconter des miracles , ou les supplices des martyrs , ou les austeritez des moines. Tout cela y doit entrer , mais il est encore plus nécessaire d'expliquer quelle étoit cette doctrine que les miracles autorisoient , & que les martyrs souvenoient par leur témoignage. Il ne suffit pas de dire qu'en tel tems , & en tel lieu on tint un concile , où un tel heretique fut condamné : il faut autant qu'on le peut expliquer les dogmes de cet heretique , quelle couleur il leur donnoit , & par quelles preuves on les refutoit. Si on écrivoit l'histoire de la philosophie , on ne se contenteroit pas de raconter la vie des philosophes , & leurs actions , on expliqueroit leurs dogmes. Or l'histoire ecclésiastique est l'histoire de la vraie philosophie , & les faits les plus importans qui la composent , c'est que dès un tel tems on enseignoit telle doctrine , & on suivoit telle maxime.

Quant aux menus faits sans liaison entre eux , ou sans rapport au but principal de toute l'histoire , j'estime que l'on doit hardiment les négliger. Il ne s'agit pas de montrer que nous avons tout lû , & que rien n'a échappé à nos recherches : ce seroit une vanité puerile. Il s'a-

t d'édifier l'Eglise, & d'employer utilement
otre loisir pour le soulagement de nos freres.
ne faut mêler rien d'étranger au sujet, quel-
ue curieux qu'il nous paroisse : & ne pas faire
omme Platine, qui faute de matiere remplit les
es des premiers papes de l'histoire des empe-
urs payens du même tems. On doit soigneu-
ment distinguer, même dans les princes
hrétiens, ce qu'ils ont fait comme Chrétiens,
e ce qu'ils ont fait comme princes ; & depuis
ue les évêques & les papes ont eû grande part
ux affaires seculieres, ou qu'ils ont été princes
emporels : il ne faut pas prendre le change, ni
harger l'histoire ecclesiastique, de ce qu'ils ont
it en une autre qualité que d'évêques & de
hrétiens. J'ai crû seulement devoir marquer
a suite des empereurs, comme un fil pour con-
uire la chronologie ; & j'ai raconté quelques
aits de l'histoire profane, qui avoient rapport
mon sujet, principalement les morts tragi-
ques des persecuteurs.

Autant qu'il faut retrancher les faits inutiles,
autant faut-il avoir soin de circonstancier les
aits utiles. Non que je voulusse me donner la
berté d'ajouter la moindre particularité, sous
retexte qu'elle seroit vrai-semblable. Cette
licence n'appartient qu'aux poëtes : l'historien
loit mettre l'exacte verité pour fondement de
on travail. Mais il doit recueillir soigneuse-
ment toutes les circonstances qu'il trouve dans
es originaux, afin de peindre les faits impor-
ans, & les mettre autant qu'il peut devant les
eux. Outre le plaisir que donnent ces peintures,
utilité en est grande : elles frappent vivement
l'imagination, & entrent profondément dans la
némoire, tenant l'esprit arrêté long-tems sur
un même objet. Quand je n'écrirois qu'un abrégé,
je voudrois raconter ainsi les faits que je juge-
rois dignes d'y entrer ; retranchant les autres

absolument , pour leur faire place ; & c'est principalement le défaut de cette observation , qui rend tant d'histoires seches & ennuyeuses.

On croit y remedier par l'élegance du stile ; par les sentences & les reflexions ingenieuses. Souvent les ignorans y sont pris ; & ne laissent pas d'admirer & de louer une histoire qui les ennuye , & dont ils ne retiennent rien. Les gens sensés ne se payent ni d'épithetes ni de grandes frases , ni de jeux d'esprit , ni de sentences : ni en un mot de tout ce qui n'est que de l'auteur : ils cherchent des faits solides , sur lesquels ils pussent eux-mêmes porter leur jugement. Pour peu que l'auteur soit judicieux , il doit penser que plusieurs de ses lecteurs le seront plus que lui , il ne doit pas les prevenir , ni leur ôter le plaisir de faire leurs reflexions : son devoir est seulement de leur en fournir la matiere. D'ailleurs s'il se donne la liberté de juger des personnes & des actions , ou seulement de les qualifier par des épithetes ; il témoigne de la passion , il prend parti & se rend suspect. Le plus sûr est donc de s'en tenir à la simple narration ; & ne faire depuis le commencement de l'ouvrage jusques à la fin , que raconter des faits , sans préambules , sans transitions affectées , sans réflexions : en sorte que le lecteur ne soit occupé que des choses qu'il apprend , comme si elles se passaient réellement devant ses yeux ; & qu'il n'ait pas le loisir de penser si elles sont bien ou mal écrites , si elles sont écrites , s'il a un livre entre les mains , s'il y a un auteur au monde. C'est ainsi qu'Homere écrivoit ; & c'est ainsi , pour nous proposer un modele plus digne , qu'écrivoient Moïse , Samuel & les autres historiens sacrés. Quiconque sçait les goûter , trouve qu'ils ont atteint la perfection de l'histoire : par le choix judicieux des faits , la clareté de la narration , la vivacité des

entures, & la simplicité du stile qui leur attire la créance.

S'il faut retrancher les reflexions, à plus forte raison les dissertations & les discussions de critique. Après qu'un bâtiment est achevé on ôte les échaffauts, les machines, & enfin les cintres & les voutes. Ce n'est pas que tous ces secours aient été nécessaires pour le bâtiment; & qu'on ait pu les employer sans beaucoup d'industrie & de dépense: mais ils ne feroient plus d'embarasser & défigurer l'ouvrage. Ainsi l'historien doit examiner avec tout le soin possible les faits qui meritent d'entrer dans son histoire, n'y rien mettre & n'en rien rejeter que pour des bonnes raisons. Mais il ne doit pas en rendre compte au public, par des digressions fréquentes & incommodes au lecteur, qui ne cherche que des faits. Sur tout quand par l'examen on trouve que des faits sont faux ou inutiles, j'estime que la critique ne doit aboutir qu'à les passer sous silence: & rien ne me paroît plus fatigant dans une histoire, qu'une longue dissertation qui se termine à ne m'apprendre rien. Il encores qu'il soit vray que les autres se sont trompez, je ne compte pas pour connoissance de par rapport à l'histoire cette connoissance de leurs erreurs: je m'attache au fonds, & aux faits qu'il faut croire ou rejeter. L'auteur doit ne prendre sur lui toute la peine, pour procurer au lecteur le plaisir d'apprendre facilement des faits utiles. Il est vray qu'en suivant cette méthode, la plus grande partie du travail de l'auteur demeurera cachée: mais il lui importe peu qu'il est raisonnable: & moins encore s'il est incertain, & s'il n'attend sa recompense que de lui qui voit dans le secret.

Dans l'examen des faits je voi deux excès à éviter, l'un de credulité, l'autre de critique. Ce n'est pas seulement la simplicité qui rend

trop credules : il y a des gens qui le sont par politique & par mauvais raffinement. Ils croient le peuple incapable ou indigne de connoître la vérité ; & regardent comme nécessaire de l'entretenir dans toutes les opinions qu'il a reçues sous le nom de religion , craignant d'ébranler le solide en attaquant le frivole. Dans le fonds ces politiques superbes sont eux mêmes très-ignorans : faute de connoître la religion , ils ne la prennent point sérieusement : & n'y sont attachez que par les préjugés de l'enfance & par des intérêts temporels. Ils n'ont jamais examiné les preuves solides de l'évangile , ni goûté l'excellence de sa morale & l'esperance des biens éternels. C'est pourquoi ils n'osent approfondir : ils craignent de connoître l'antiquité , sçachant bien qu'elle ne leur est pas favorable : ils veulent croire que l'on a toujours vécu comme aujourd'hui : parce qu'ils ne veulent pas changer de mœurs , comme s'il pouvoit jamais être utile de se tromper : ou si la vérité pouvoit devenir fausse , à force d'être examinée. Graces à Dieu la religion Chrétienne a été mise à toute épreuve ; & elle ne craint que de n'être pas connue.

L'autre espece de gens trop credules sont des Chrétiens sinceres , mais foibles & scrupuleux : qui respectent jusques à l'ombre de la religion , & craignent toujours de ne croire pas assez. Quelques-uns manquent de lumiere , d'autres se bouchent les yeux & n'osent se servir de leur esprit : ils mettent une partie de la pieté à croire tout ce qu'ont écrit des auteurs catholiques , & tout ce que croit le peuple le plus ignorant. Pour moi j'estime que la vraie pieté consiste à aimer la vérité & la pureté de la religion ; & à observer avant toutes choses les préceptes marquez expressément dans l'écriture. Or je voi que S. Paul recommande plusieurs fois à Tite & à Timo-

de d'éviter les fables; & qu'entre les défordres des derniers tems, il prédit que l'on se détournera de la vérité pour s'appliquer à des fables: je vois que les doctes fables ne sont pas moins rejetées par S. Pierre, que les contes de vieilles par S. Paul; & comme il condamne les fables Juïques, je croi qu'il auroit condamné les fables Arétiennes, s'il y en eut eu dès-lors. Que diront cela ceux que la timidité rend si credules? auront-ils point de scrupule de mépriser une telle autorité? Diron-t-ils que jamais il n'y a eu de fables chez les Chrétiens? il faudroit démentir toute l'antiquité, & quand nous n'aurions que la légende dorée de Jacques de Voragine, elle n'est pas trop suffisante. La donation de Constantin est pas crüe même à Rome: la papesse Jeanne une autrefois par les catholiques est abandonnée & refutée par les Protestans. Baronius, sans doute bon catholique, a rejeté quantité d'écrits apocryphes & de fables avancées par Metaphrase & par plusieurs autres.

La critique est donc nécessaire: sans manquer de respect pour les traditions, on peut examiner celles qui sont dignes de créance: on le doit même, sous peine de manquer de respect aux vraies, & y en mêlant des fausses. Sans douter de la toute-puissance de Dieu, on peut & on doit examiner si les miracles sont bien prouvez; pour ne pas porter faux témoignage contre lui, en lui en attribuant qu'il n'a pas faits. Tous ces faits particuliers ne font rien à la religion. Que S. Jacques soit jamais venu en Espagne, ni sainte Madeleine en Provence: que nous ignorions l'histoire de S. Gregoire & de sainte Margueritte: l'évangile en sera-t-il moins vrai? Serons-nous moins obligés à croire la trinité & l'incarnation: porter notre croix, à renoncer à nous-mêmes,

1. Tim.
111. 4. IV.
c. 2. Tim.

IV. 4.
Tit. 1. 14.
2. Pet. 1.
16.

& à mettre toute notre espérance dans le ciel.
Les traditions universellement reçues, touchant les dogmes de la foi, l'administration des sacrements & les pratiques de piété ne peuvent être trop respectées : la plupart même se trouvent marquées dans les écrits des premiers siècles. Mais ce respect ne doit pas être étendu à tous les faits, que l'ignorance ou la malice, abusant de la crédulité des peuples, a introduit depuis sept ou huit cens ans. Car les fables se découvrent tôt ou tard ; & alors elles donnent occasion de se défier de tout, & de combattre les veritez les mieux établies. C'est un des pretexts les plus specieux des Protestans, pour calomnier l'église catholique. Ils ont persuadé aux peuples que nous avoins oublié J. C. pour n'adorer que les saints : que notre religion étoit reduite à des cérémonies exterieures, le culte des images, les pelerinages, les confrairies que nous avions supprimé l'écriture, pour substituer à sa place des legendes fabuleuses.

Sur ce fondement ils ont donné dans l'extrémité opposée, ils ont outré la critique, jusques à ne laisser rien de certain ; & la mauvaise émulation de paroître sçavans, a entraîné quelques catholiques dans cet excès. Il y en a qui n'osent croire ni miracles ni visions, de peur de paroître trop simples ; & si j'avois voulu suivre les avis qui m'ont été donnez, j'en aurois supprimé plusieurs. Mais j'ai trouvé des esprits plus élevez, & au dessus des esprits forts, qui m'ont rassuré. Ils m'ont représenté qu'il n'y a plus de religion, si nous ne lui donnons pour fondement la créance des faits surnaturels ; & que ces preuves sensibles de la puissance divine ont converti le monde idolâtre, bien plus que les raisonnemens & les disputes. Un veritable
Chrétien

chrétien ne doit donc avoir aucune peine en general à croire des miracles : il n'est question que de la preuve du fait particulier. Ceux que l'écriture rapporte sont au dessus de toute autorité : mais ceux qui sont rapportez par des auteurs graves ont aussi la leur à proportion. Saint renée doit être crû, quand il témoigne que de son tems les guérisons, les autres miracles & le don de prophetie étoient communs dans l'église catholique. Saint Cyprien doit être crû, quand il rapporte les revelations, que lui ou d'autres personnes de son tems avoient eues. Je ne fais pas plus de difficulté de celles qu'Hernas recite dans son livre du pasteur, & je les roi au pied de la lettre. Je croi celles de sainte Perpetuë, dont les actes sont citez par Tertullien & par saint Augustin : je croi les autres à proportion de l'autorité de ceux qui les ont écrites. Et je n'accorderai jamais aux Protestans, que la pieté des auteurs ni la profession monastique diminuë leur autorité : au contraire la vraie pieté éloigne la vanité & les passions, qui sont les sources du mensonge.

Un autre excès de critique est de donner trop aux conjectures. Erasme, par exemple, a rejeté temerairement quelques écrits de S. Augustin sur le stile, qui lui a paru different. D'autres ont corrigé des mots qu'ils n'entendoient pas : ou nié des faits écrits dans un auteur, parce qu'ils ne pouvoient pas les accorder à d'autres, d'une égale ou d'une moindre autorité : ou parce qu'ils ne pouvoient les concilier avec la chronologie dans laquelle ils se compoient. On a voulu tout sçavoir & tout deviner : chacun a raffiné sur les critiques précédens, pour ôter quelque fait aux histoires ecclésiastiques & quelque ouvrage aux auteurs connus. J'ai méprisé cette critique dédaigneuse ; & j'ai

suivie que j'ai trouvée le plus universellement approuvée par les sçavans, sans trop m'arrêter aux conjectures nouvelles & singulieres. Ayant pris mon parti, j'ai donné pour vrai ce qui m'a paru bien prouvé, le racontant simplement : j'ai mis, *on dit*, à ce qui m'a paru douteux, quand j'ai crû le devoir rapporter, car le plus souvent je l'ai entièrement passé sous silence. C'est, ce me semble, le meilleur moyen de combattre les erreurs innocentes ; de ne les point relever. Je ne voudrois jamais avancer en prêchant ni en écrivant des faits que je ne croirois pas véritables, quoiqu'ils passent pour tels parmi le peuple : mais je ne voudrois pas aussi les combattre publiquement sans nécessité. Quand on croira que S. Jacques a prêché en Espagne, ou que S. Marcial a été un des soixante & douze disciples, on ne mettra pas son salut en danger : mais de combattre directement ces créances en certains lieux & devant certaines personnes, ce seroit les scandaliser, les aigrir & altérer notablement la charité. Il vaut donc mieux tolérer ces opinions, les passant sous silence dans les écrits & dans les discours publics ; & nous contenter de les attaquer en particulier, quand nous trouvons des personnes capables de goûter nos raisons. Appliquons-nous à édifier, plutôt qu'à détruire : recueillons avec soin toutes les vérités importantes, établissons-les solidement & les publions sur les toits : nous verrons insensiblement tomber les erreurs, qu'une contradiction trop âpre ne seroit que fortifier.

Que l'on ne me demande donc point pourquoi dans le premier siècle j'ai dit si peu de chose de la sainte Vierge & des apôtres ; j'en ai dit tout ce que j'ai trouvé de certain : & j'ai recueilli jusques aux moindres parcelles des

traditions rapportées par S. Clement Alexan-
drin & par les autres auteurs les plus proches.
Le surplus rapporté par Metaphraste , par Ni-
ephore & d'autres modernes, quiconque se
contente de leur autorité le peut croire : pour
moi je ne l'ai pas cru digne d'être mêlé avec
ce que j'ai tiré des actes & des épîtres des apô-
tres. Un fait n'est ni plus certain ni même
plus vrai-semblable pour se trouver dans un
grand nombre d'auteurs nouveaux, qui se font
copiez les uns les autres. Quand tous les doc-
teurs qui vivent aujourd'hui, s'accorderoient à
lire que la sainte Vierge a vécu soixante &
quinze ans : cette opinion n'en seroit ni plus
vraye, ni plus probable ; puisqu'elle n'a aucun
fondement dans l'antiquité, que les faits
ne se devinent point à force de raisonner. Ce-
pendant comme des hommes aiment à se dé-
terminer, ce que le premier a avancé en devin-
ant & disant : Peut-être : Il est plus pieux de
le croire ainsi : un autre dit qu'il est vrai-sem-
blable, un troisième l'avance comme certain,
en citant les deux premiers : la foule s'y laisse
entraîner ; & quiconque veut ensuite aprofon-
dir & remonter à la source est un novateur &
un curieux temeraire. C'est par la même raison
que j'ai dit si peu de choses des premiers papes ;
& que je n'ai point rapporté les actes de tant
de martyrs fameux, dont ont trouve des légendes.
La vraie pieté nous fait aimer la verité
& nous contenter de ce que Dieu veut que nous
sachions. Je crains au contraire que plusieurs
ne trouvent ici trop d'actes de martyrs & rap-
portez trop longuement. Je n'ai pas mis néan-
moins tous ceux que le R. P. Dom Thierry
Ruinart nous a donnez sous le nom d'actes
inceres & choisis ; & j'en ai laissé quelques-uns,
où je n'ai rien vu de singulier. Voilà les regles

que j'ai voulu suivre dans le choix des matériaux de cette histoire.

Quant à la maniere d'écrire, je vois deux méthodes pratiquées par les auteurs: l'une de rapporter tout au long les passages des originaux, en sorte que l'auteur ne parle que pour en faire la liaison: l'autre d'en prendre la substance & composer l'histoire d'un stile égal & continu. La première méthode est celle des Centuriateurs & de Baronius; & on peut dire aussi que Mr. Hermant dans ses vies l'a plus suivie que l'autre. Elle paroît la plus sûre & la plus solide. C'est comme produire les pièces dans un procès: le lecteur n'a qu'à juger par lui-même. Mais cette méthode engage à une grande longueur & à de fréquentes répétitions. Car comme le même fait est souvent raconté par différens auteurs, avec quelque diversité de circonstances, il faut les rapporter tous: autrement le lecteur ne seroit pas pleinement instruit. De plus en transcrivant les passages entiers, on se charge de tous les défauts des originaux: de leur obscurité, de leur longueur, de leurs frases & de leurs paroles superflues: ce qui ne fait que fatiguer le lecteur, quand ce ne seroit que par la bigarrure du stile. Les ouvrages même les mieux écrits deviennent très-désagréables, quand on n'en voit que des pièces hors de leur place. Car tout ce qui sert de preuve à l'histoire, n'est pas l'histoire, on la tire de toutes sortes d'écrits: des lettres, des sermons, des panegiriques. Ce que saint Gregoire de Nazianze a dit fort éloquemment dans l'oraison funebre de saint Basile, devint froid & ennuyeux au milieu d'une histoire, où l'on ne cherche que le simple fait: au lieu que dans les discours figurez les faits ne sont le plus souvent que touchés, & toujours enveloppez & or-

ez : on ne les démêle qu'avec beaucoup d'application. Ainsi le lecteur de Baronius est réduit à faire une étude pénible, au lieu de l'instruction facile qu'il cherchoit : c'est plutôt la matière de l'histoire qu'il trouve bien préparée, que l'histoire même. D'ailleurs on se trompe l'on prétend que cette méthode laisse au lecteur la liberté entière de juger. Le choix des faits & des passages dépend toujours de l'auteur ; souvent il supprime ce qui est contraire à ses préjugés : & quant aux passages qu'il rapporte, souvent il les détourne ou les affoiblit, par les réflexions & les dissertations, que cette méthode attire nécessairement. Car en rapportant les passages, il faut expliquer les termes obscurs, lever les contradictions, concilier les diversitez. Tout cela ensemble résulte une prodigieuse longueur des livres, qui est un plus grand mal que l'on ne croit, puisque c'est une des sources de l'ignorance : car qui a le loisir & le courage de lire tant de gros volumes ?

L'autre méthode est d'écrire d'un stile uniforme, prenant seulement la substance des originaux, sans s'assujettir à leurs paroles. C'est le style de Mr. Godeau, de Mr. Mainbourg & de la plupart des historiens anciens & modernes ; c'est sans doute la plus agréable pour les lecteurs ; mais ce n'est pas la sûre. Quand l'auteur a l'esprit brillant & l'imagination fertile, il a peine à se contenir dans les bornes étroites de la vérité ; & à ne pas ajouter du sien quelques réflexions qui lui paroissent judicieuses ; quelques sentences, quelques descriptions, ou dans quelques épithètes. J'ai crû perdre un peu entre ces deux méthodes, en écrivant un stile suivi & qui n'est qu'une narration inuë : mais employant autant qu'il m'a été possible les paroles des originaux, traduites



fidelement en notre langue sur le grec & sur le latin. J'ai crû toutefois ne point donner d'atteinte à la verité en retranchant les paroles inutiles : & ajoûtant celles qui m'ont paru nécessaires, pour éclaircir les passages obscurs. J'ai mis en marge les citations, afin que les sçavans puissent juger si mon histoire est fidele ; & j'exhorte tous ceux qui en sont capables à la verifier & à lire eux-mêmes les originaux. Les propres paroles des auteurs frappent tout autrement ; & je puis m'être quelquesfois trompé dans le choix ou la tradition. Mais j'écris principalement comme j'ai dit pour ceux qui ne peuvent lire les originaux : faute d'avoir les livres en main, ou d'entendre assez bien le grec & le latin, ou d'avoir le loisir de lire les traductions françoises qui en ont été faites, de comparer & de concilier les auteurs.

C'est en faveur de ces lecteurs, que j'ai interrompu la narration par quelques extraits de doctrine. J'ai crû faire plaisir à ceux à qui les livres ecclesiastiques ne sont pas familiers ; en leur donnant dans un seul livre ce qu'ils ne liroient jamais autrement ; & qui ne doit pas leur être indifferant, s'ils ont de l'amour pour la religion. Ils verront dans ces extraits plusieurs faits generaux des mœurs, de ceremonies & de traditions anciennes, qu'il seroit difficile de rapporter autrement, & qui ne devoient pas être omis : comme ce que j'ai tiré des apologies de saint Justin & de Tertulien, & des autres ouvrages de ce dernier. On verra dans ces extraits les passages les plus formels, pour prouver les veritez catholiques contre les heretiques des derniers siècles. Enfin on y verra quels étoient ces grands hommes, qui ont établi & soutenu la religion : puisqu'après leurs actions rien ne les fait tant connoître que

urs parolés. Ces extraits sont plus frequens & plus longs dans les premiers siècles, dont l'autorité est plus grande, & qui servent de fondement à toute la suite. Il est difficile, quand on veut être Chrétien, de résister à la tradition constante des disciples des Apôtres ; d'ailleurs les auteurs les plus anciens sont en petit nombre, & la plupart si peu connus, que leurs ouvrages paroîtront à plusieurs des curiositez : car qui connoît la lettre de saint Clement pape & le livre du pasteur, hors les sçavans de profession ? Cependant ce que j'en ai tiré & de saint Clement Alexandrin peut donner l'idée de la véritable pieté ; & montrer que ce n'est pas une invention des moines, ni un raffinement des derniers tems. Le seul inconvenient que je trouve aux extraits en general, c'est qu'ils allongent mon ouvrage que je souhaitois extrêmement faire court, pour le rendre utile.

Je ne mets pas au nombre de ces extraits les formules de foi & les canons des conciles : elles me paroissent des parties nécessaires de l'histoire, pour faire entendre le dogme & la discipline. C'est comme dans une histoire proprement les traitez de paix & d'alliance, les loix & les reglemens de police : dont il faut au moins mettre la substance. Ces pieces ne sont pas agréables, il est vrai : mais je n'écris ni un poëme ni un roman, & je demande des lecteurs sérieux & attentifs. Les actes des martyrs m'ont paru nécessaires, afin qu'un si grand objet fît sur les esprits une aussi forte impression qu'il le merite ; & j'ai crû le devoir rapporter sous leur simplicité originale, parce que ce sont des pieces autentiques pour la plupart, & interrogatoires en bonne forme & des propositions verbales de question, qui feroient preuve à justice. Par le plaisir qu'ils m'ont donné, j'ai

jugé qu'ils en donneroient à quiconque aime le vrai & le naturel ; & je ne vois point de lecture plus propre à nourrir la piété. Ces avantages m'ont paru preferables à l'uniformité & à l'élégance du stile. Après les martyrs les plus grands spectacles sont les moines : c'est pourquoy j'ai mis assez au long la vie des premiers & des plus illustres, m'arrêtant plus aux vertus qu'aux miracles. Quoique ces vies soient assez connues & entre les mains de tout le monde : j'aurois crû, en les omettant, omettre une partie considerable de mon sujet, qui ne comprend pas moins les mœurs que la discipline & la doctrine. Or les mœurs s'apprennent bien mieux par les exemples singuliers, que par des observations generales : rien ne fait tant connoître les hommes que le détail de leurs discours & de leurs actions. Au reste je ne me propose point de ne dire que des choses nouvelles.

Je n'ai pas crû devoir remonter jusqu'à la naissance de J. C. parce que son histoire est assez connue des Chrétiens, & on ne la peut mieux apprendre que par la lecture continuelle des évangiles. Quiconque s'imagine la pouvoir mieux écrire ne l'entend pas, & nous n'en sçavons rien, ou presque rien, que ce qui est dans le texte de l'écriture. Il n'en est pas de même de l'histoire des apôtres : outre les actes, il y a plusieurs faits considerables dans les épîtres de saint Paul ; & dans les auteurs étrangers du même tems, comme Joseph & Philon. Joseph sur tout est précieux, par le soin qu'il a pris d'écrire la ruine de Jerusalem, & de verifier ainsi sans y penser les propheties de J. C.

Quant à l'ordre des tems, je n'ai pas crû m'y devoir attacher trop scrupuleusement. Il ne convient qu'à un historien contemporain comme Tacite, de faire des annales ; écrivant des faits

faits qu'il connoît dans un grand détail , & dont la proximité rend les dates certaines. Ainsi qui se proposeroit l'histoire ecclesiastique depuis le concile de Trente , ou même depuis celui de Constance , auroit raison de la ranger par annales. Mais de vouloir reduire ainsi des faits très-anciens , dont souvent on ne sçait le temps que par conjecture , & souvent on l'ignore absolument , c'est se donner une grande peine , au hazard de se tromper & d'induire les autres en erreur. Aussi malgré l'érudition profonde & le travail immense de Baronius , on a trouvé de grands mécomptes dans sa chronologie , & le R. Pagi entre les autres vient de nous donner plusieurs gros volumes pour les corriger.

Toutefois Baronius lui-même n'a pû fixer tous les faits : il y en a un grand nombre qu'il a rangé sous certaines années que par occasion , sans leur donner de date certaine : parce qu'en effet il est impossible de la savoir : comme quand il place la retraite de saint Basile & de saint Gregoire de Nazianze l'an 363. après la mort de Julien l'apostat : il auroit pû la mettre tout aussi-bien cinq ou six ans plutôt. Cependant le lecteur qui veut être déterminé s'arrête à cette autorité , & croit sans l'examiner , que chaque fait est arrivé dans l'année qu'il voit à tête de la page. Dans les faits même les plus certains , il n'est pas toujours à propos de suivre exactement l'ordre des années : autrement l'histoire tombera dans une extrême sécheresse , étant interrompue à tous momens & comme hachée en menuës parcelles , dont chaque peu d'impression & ne donnera aucun plaisir. Il faudra passer incessamment d'Orient à l'Occident , de Rome à Antioche : quitter un concile commencé en Italie pour en voir un autre en Afrique : insérer une ligne pour mar-

quer la mort d'un pape ou d'un empereur : tout cela sans liaisons ou par des transitions forcées. Il vaut bien mieux anticiper quelques années ou y remonter , pour reprendre un fait important dès son origine , & le conduire jusques à la fin. Le meilleur ordre est celui qui conduit l'esprit le plus naturellement , pour entendre les choses & les retenir ; & l'on remédie à la confusion en marquant les dates.

Mais il est de la bonne foi de ne les marquer que quand on les sçait ; & il n'est pas du devoir d'un historien de passer sa vie à les rechercher. Cependant l'émulation des sçavans du dernier siecle a poussé la chronologie à une telle exactitude , que la vie de Noé n'y suffiroit pas. Il faudroit calculer exactement toutes les éclipses dont on a connoissance , & fixer leurs places dans la periode Julienne. Sçavoir les époques de toutes les nations , leurs différentes especes d'années & de mois , & en faire la réduction à la nôtre : examiner toutes les inscriptions des marbres antiques & des médailles : corriger les fastes consulaires : conferer toutes les dattes qui se trouvent dans les historiens ; & quand on descend plus bas , venir aux cartulaires & aux titres particuliers. Quand finiront ces recherches ? & comment s'assurera-t-on de ne s'être point mécompté ? Encore peut-on les souffrir dans des faits dont il importe de sçavoir le tems : mais combien y en a-t'il qui ne sont d'aucune consequence ? combien de disputes sur le sens d'une inscription ou sur l'occasion d'une médaille , qui au fonds ne nous apprend rien : pour sçavoir l'âge d'un empereur , le jour précis de sa mort , d'autres faits semblables , dont on ne veut rien conclure , sinon que Baronius ou Scaliger se sont trompez. N'est-ce point là ce que saint Paul appelle languir après des questions ,

ui ne produisent que des jaloufies & des querelles? On retient bien plus les faits que les dates : dans nôtre propre vie souvent nous nous souvenons d'avoir fait ou dit telle chose, en tel lieu, avec telle personne, en telle saison ; sans nous souvenir du jour ni de l'année. La plupart des historiens, & sur tout les historiens sages ont écrit ainsi, & n'ont marqué les tems, que quand ils étoient nécessaires, comme les dates des propheties. Il importe pour la suite de la tradition de sçavoir la succession continue des papes & des autres évêques des sieges apostoliques : aussi les anciens nous l'ont-ils fidèlement conservée. Mais il est impossible de sçavoir la durée de chaque pape pendant les deux premiers siècles ; & quand on la sçauroit, l'utilité en seroit petite ; puisqu'on ne sçait presque rien de leurs actions.

Voilà les raisons qui m'ont empêché de m'entreprendre dans les recherches de chronologie, afin d'avoir plus de tems pour examiner la substance des faits & les mettre en évidence. Je me suis servi du travail de ceux qui m'ont précédé : mais toutefois les suivre aveuglement : j'ai marquée les dates qui m'ont paru solidement établies ; je n'en ai point mis aux faits dont je n'ai point trouvé le tems certain, & je les ai placés dans les intervalles les plus vrai-semblables : toujours prêt à corriger mes fautes quand je les aurai reconnues. J'ai suivi les mêmes règles pour la geographie ; je m'en suis rapporté à ceux qui en ont fait une étude particulière. Mais j'ai soigneusement observé de nommer les lieux conformément à l'usage de chaque tems. Pendant ces premiers siècles, je dis toujours la Gaule, la Germanie, la Grand'Bretagne, la Lusitanie. Il me semble que c'est faire un anachronisme de parler autrement ; & de

nommer France ou Angleterre les pays où les Francs & les Anglois n'étoient pas encore. J'ai été plus embarrassé pour la traduction des noms propres, qui ne sont pas familiers en nôtre langue; & j'ai mieux aimé pour la plupart les laisser entiers, comme on les prononce en grec & en latin, que de les trop défigurer, ou en rendre la prononciation incommode. Quant aux noms de dignitez & de fonctions, ou de certaines choses qui regardent les mœurs, je les ai souvent laissez dans leur langue originale: les expliquant par circonlocution, plutôt que de les rendre par les mots qui signifient parmi nous des choses aprochantes, mais qui tiennent trop de nos mœurs. Ainsi je ne dis point un colonel, mais un tribun, je dis des licteurs plutôt que des sergens: je ne parle ni de gentils-hommes, ni de bourgeois; mais de nobles, de citoyens, d'esclaves; enfin je conserve le caractère des mœurs antiques, autant que nôtre langue le peut souffrir, & peut-être avec un peu trop de hardiesse.

En general j'ai moins fait d'attention à l'exactitude du stile qu'au fond des choses, & j'espère que le lecteur équitable prendra le même esprit; qu'il ne cherchera dans l'histoire ecclésiastique que ce qui y est; & qu'il s'appliquera plutôt à en profiter, qu'à la critiquer. Quelques-uns trouvent mauvais que l'histoire ne dise pas tout. Pourquoi, disent-ils, avons-nous si peu de chose des apôtres; de leurs premiers disciples, des premiers papes? pourquoi les anciens ne nous ont-ils pas expliqué plus en détail les cérémonies, la discipline & la police des églises, les dogmes même de la religion? C'étoit la plainte des Centuriateurs aveugles, qui ne voyoient pas que ces plaintes attaquent la providence divine & la pro-

elle de J. C. d'assister perpetuellement son
glise! Adorons avec un profond respect la
induite de la sagesse incarnée, sans rien dési-
r au de-là de ce qu'il lui a plu de nous donner.
est sans doute par de très-solides raisons que
C. lui même n'a rien écrit, & que les apô-
es ont écrit si peu. Il y en a sept dont nous
avons pas un mot, & plusieurs dont nous ne
avons que les noms. Mais ce que les actes nous
content de saint Pierre & de saint Paul suffit
our nous faire juger des autres. Nous y voyons
omment ils prêchoient aux Juifs, aux gen-
ls, aux ignorans, aux sçavans; leurs miracles,
eurs souffrances, leurs vertus. Quand nous sça-
ions le même détail des actions de saint Bar-
helemi ou de saint Thomas nous n'en tirerions
as d'autres instructions: la curiosité seulement
eroit plus satisfaite, mais elle est de ces pas-
ions que l'évangile nous apprend à mortifier. Au-
ontraire le silence des apôtres est d'une grande
nstruction pour nous. Rien ne prouve mieux
qu'ils ne cherchoient point leur propre gloire,
ue le peu de soin qu'ils ont pris de conserver
ans la mémoire des hommes les grandes cho-
es qu'ils ont faites. Il suffisoit pour la gloire de
Dieu & pour l'instruction de la posterité qu'une
etite partie fût connue: l'oubli qui ensevelit le
este est plus avantageux aux apôtres que tou-
es les histoires, puisqu'il ne laisse pas d'être
onstant, qu'ils avoient converti des peuples
nnombrables. Tant d'églises, que nous voyons
ès le second siècle dans tous les pays du mon-
le, ne s'étoient pas formées toutes seules; &
e n'étoit pas par hazard, qu'elles conservoient
outes la même doctrine & la même discipline.
La meilleure preuve de la sagesse des architectes
& du travail des ouvriers est la grandeur & la
olidité des édifices.

Les disciples des apôtres suivirent leurs maximes: S. Clement Alexandrin si proche de leur tems en rend ce témoignage remarquable: Les anciens n'écrivoient point, pour ne se pas détourner du soin d'enseigner, ni employer à écrire le tems de méditer ce qu'ils devoient dire. Peut-être aussi ne croyoient-ils pas que le même naturel pût réussir en l'un & en l'autre genre. Car la parole coule facilement & enleve promptement l'auditeur: mais l'écrit est exposé à l'examen rigoureux des lecteurs. L'écrit sert à assurer la doctrine, faisant passer à la posterité la tradition des anciens: mais comme de plusieurs matieres l'aiman n'attire que le fer: ainsi de plusieurs lecteurs les livres n'attirent que ceux qui sont capables de les entendre. Ce sont les paroles de S. Clement. Il faut avouer toutefois que nous avons perdu un grand nombre d'anciens écrits. Sans compter ceux dont Eusebe & les autres font mention expresse, on ne peut douter que les évêques des grands sieges & les papes en particulier n'écrivissent souvent des lettres sur diverses consultations: on en peut juger par celles du pape saint Corneille, que saint Cyprien & Eusebe nous ont conservées, & par celles du pape saint Jules au sujet de saint Athanase. Mais la perte de tant d'écrits si précieux n'est pas arrivée sans cette même providence, sans laquelle un passereau ne tombe pas à terre.

Laisant donc les vains desirs, appliquons-nous à profiter de ce qui nous reste: considérons dans toute la suite de l'histoire ecclesiastique la doctrine, la discipline, les mœurs. Ce ne sont point ici des raisonnemens ni de belles idées, ce sont des faits positifs, qui n'en sont pas moins vrais; soit qu'on les croie ou non, qu'on les étudie ou qu'on les néglige. On voit

une église subsistant sans interruption par une suite continuelle de peuples fideles, de pasteurs & de ministres, toujours visible à la face de toutes les nations : toujours distinguée, non-seulement des infideles par le nom de chrétienne, mais des societez heretiques & schismatiques par le nom de Catholique & universelle. Elle fait toujours profession de n'enseigner que ce qu'elle a reçu d'abord, & de rejeter toute nouvelle doctrine : que si quelquefois elle fait de nouvelles décisions & emploie de nouveaux mots ; ce n'est pas pour former ou exprimer de nouveaux dogmes, c'est seulement pour declarer ce qu'elle a toujours crû, & appliquer des remedes convenables aux nouvelles subtilitez des heretiques. Au reste elle se croit infallible, en vertu de la promesse de son fondateur ; & ne permet pas aux particuliers d'examiner ce qu'elle a une fois décidé. La regle de sa foi est la revelation divine ; comprise non-seulement dans l'écriture, mais dans la tradition, par laquelle elle connoît même l'écriture.

Quant à la discipline, nous voyons dans cette histoire une politique toute spirituelle & toute celeste. Un gouvernement fondé sur la charité, ayant uniquement pour but l'utilité publique, sans aucun intérêt de ceux qui gouvernent. Ils sont appelez d'enhaut : la vocation divine se déclare par le choix des autres pasteurs & par le consentement des peuples. On les choisit pour leur seul merite & le plus souvent malgré eux : la charité seule & l'obéissance leur font accepter le ministère, dont il ne leur revient que du travail & du peril ; & ils ne comptent pas entre les moindres perils celui de tirer vanité de l'affection & de la veneration des peuples, qui

les regardent comme tenant la place de Dieu même. Cet amour respectueux du troupeau fait toute leur autorité, ils ne prétendent pas dominer comme les puissances du siècle & se faire obéir par la contrainte extérieure : leur force est dans la persuasion : c'est la sainteté de leur vie : leur doctrine, la charité qu'ils témoignent à leur troupeau par toutes sortes de services & de bienfaits ; qui les rendent maîtres de tous les cœurs. Ils n'usent de cette autorité que pour le bien du troupeau même : pour convertir les pecheurs , reconcilier les ennemis , tenir tout âge , tout sexe dans le devoir , & la soumission à la loi de Dieu. Ils sont maîtres des biens comme des cœurs , & ne s'en servent que pour assister les pauvres , vivant pauvrement eux-mêmes , & souvent du travail de leurs mains. Plus ils ont d'autorité , moins ils s'en attribuent : ils traitent de frères les prêtres & les diacres , ils ne font rien d'important sans leur conseil , & sans la participation du peuple. Les évêques s'assemblent souvent pour délibérer en commun de plus grandes affaires , & se les communiquent encore plus souvent par lettres : en sorte que l'église répandue par toute la terre habitable n'est qu'un seul corps parfaitement uni de créance & de maximes.

La politique humaine n'a aucune part à cette conduite. Les évêques ne cherchent à se soutenir par aucun avantage temporel , ni de richesses , ni de credit , ni de faveur auprès des princes & des magistrats ; même sous prétexte du bien de la religion. Sans prendre de parti dans les guerres civiles , si fréquentes en un empire électif , ils reçoivent paisiblement les maîtres que la providence leur donne , par le cours ordinaire des choses humaines : ils obéissent fidèlement aux

princes payens & persecuteurs , & résistent courageusement aux princes Chrétiens , quand ils veulent appuyer quelque erreur ou troubler la discipline. Mais leur résistance se termine à refuser ce qu'on leur demande contre les règles ; & à souffrir tout & la mort même , plutôt que de l'accorder. Leur conduite est droite & simple ; ferme & vigoureuse sans hauteur , prudente , sans finesse ni déguisement. La sincérité est le caractère propre de cette politique celeste ; comme elle ne tend qu'à faire connoître la vérité & à pratiquer la vertu , elle n'a besoin ni d'artifice ni de secours étrangers , elle se soutient par elle-même. Plus on remonte dans l'antiquité ecclesiastique , plus cette candeur & cette noble simplicité y éclate : en sorte que l'on ne peut douter que ces apôtres ne l'aient inspirée à leurs plus fidèles disciples , en leur confiant le gouvernement des églises ; s'ils avoient eu quelque autre secret , ils leur auroient enseigné & le tems l'auroit découvert. Et qu'on ne s'imagine point , que cette simplicité fût un effet du peu d'esprit ou de l'éducation grossière des apôtres & de leurs premiers disciples ; les écrits de saint Paul , à ne les regarder même que naturellement , ceux de saint Clement pape , de saint Ignace , de saint Polycarpe ne donneront pas une opinion meilleure de leur esprit ; & pendant les siècles suivans on voit la même simplicité de conduite jointe à la plus grande subtilité d'esprit & à la plus puissante éloquence.

Je sçai que tous les évêques , même dans les meilleurs tems , n'ont pas également suivi ces saintes règles ; & que la discipline de l'église ne s'est pas conservée aussi pure & aussi inviolable , que la doctrine. Tout ce qui giste en politique dépend en partie des hommes & se

sent de leurs défauts. Mais il est toujours constant que dans les premiers siècles la plupart des évêques étoient tels que je les décris ; & que ceux qui n'étoient pas tels étoient regardés comme indignes de leur ministère. Il est constant , que dans les siècles suivans on s'est toujours proposé pour règle cette ancienne discipline : on l'a conservée ou rappelée autant que l'ont permis les circonstances des lieux & des tems. On l'a du moins admirée & souhaitée : les vœux de tous les gens de bien ont été pour en demander à Dieu le rétablissement ; & nous voyons depuis deux cens ans un effet sensible de ces prières. C'en est assez pour nous exciter à connoître cette sainte antiquité , & nous encourager à les étudier de plus en plus.

Enfin la dernière chose que je prie le lecteur de considérer dans cette histoire , & qui est plus universellement à l'usage de tous : c'est la pratique de la morale chrétienne. En lisant les livres de piété, anciens & modernes, en lisant l'évangile même, cette pensée vient quelquefois à l'esprit : voilà de belles maximes , mais sont-elles pratiquables ? des hommes peuvent-ils arriver à une telle perfection ? en voici la démonstration ; ce qui se fait réellement est possible , & des hommes peuvent pratiquer avec la grace de Dieu ce qu'elle a fait pratiquer à tant de saints , qui n'étoient que des hommes. Et il ne doit rester aucun doute touchant la vérité du fait ; on peut s'assurer , que tout ce que j'ay mis dans cet ouvrage est aussi certain , qu'aucune histoire que nous ayons.

On verra donc ici tout ce que les philosophes ont enseigné de plus excellent pour les mœurs , pratiqué à la lettre & par des ignorans , des ouvriers , de simples femmes. On

verra la loi de Moïse , bien au dessus de la philosophie humaine , amenée à sa perfection par la grace de Jésus-Christ. Et pour entrer un peu dans le détail , on verra des gens véritablement humbles ; méprisant les honneurs , la réputation ; contents de passer leur vie dans l'obscurité & l'oubli des autres hommes. Des pauvres volontaires , renonçant aux voyes légitimes de s'enrichir , ou même se dépouillant de leurs biens , pour en revêtir les pauvres. On verra la douceur , le pardon des injures , l'amour des ennemis , la patience jusques à la mort & aux plus cruels tourmens , plutôt que d'abandonner la vérité. La viduité , la continence parfaite , la virginité même , inconnue jusques alors , conservée par des personnes de l'un & de l'autre sexe , quelquefois jusques dans le mariage. La frugalité & la sobriété continuelles , les jeûnes fréquens & rigoureux : les veilles , les cilices , tous les moyens de châtier le corps & de le réduire en servitude : Toutes ces vertus pratiquées , non par quelques personnes distinguées , mais par une multitude infinie. Enfin des solitaires innombrables , qui quittent tout pour vivre dans les deserts : non-seulement sans être à charge à personne , mais se rendant utiles , même sensiblement , par les aumônes & les guérisons miraculeuses ; uniquement occupez à dompter leurs passions ; à s'unir à Dieu , autant qu'il est possible à des hommes chargés d'un corps mortel. Mais je ne prétens pas en être crû sur ma parole : Jugez-en par vous-même , lisez & voyez.

SECOND DISCOURS

Sur l'Histoire Ecclesiastique.

I.
Etablisfe-
ment divin
du Christiani-
sme.

*Iren. l. 1.
c. 3.
Hist. l. v.
n. 8.*

*Tertull.
apol. c. 37.*

*v. Mœurs
Chr. n. 4.*

LE lecteur est maintenant en état de juger si j'ai tenu parole : & si j'ai montré, comme j'avois promis dans la peface, que la religion Chrétienne est purement l'ouvrage de Dieu. On a vû qu'elle s'est établie en peu de tems par tout l'empire Romain, & même au de-là : non-seulement fans aucun secours humain, mais malgré toute la résistance des hommes. Dès le tems de saint Irenée & de Tertullien, c'est-à-dire dès la fin du second siècle, tout étoit plein de Chrétiens : non-seulement de particuliers, mais d'églises nombreuses, conduites par des pasteurs, & unies par une correspondance mutuelle. D'où étoient-elles venues ? n'étoit-ce pas ces mêmes peuples depuis tant de siècles plongez dans l'idolâtrie & la débauche ? qui les avoit ainsi changez tout à coup ? qui leur avoit fait mépriser les coutûmes de leurs peres ; quitter des religions qui favorisoient toutes leurs passions, & embrasser une vie si serieuse & si pénible ? Il falloit qu'ils eussent vû d'étranges merveilles, & qu'ils eussent été terriblement frappez des miracles & des vertus de ceux qui annonçoient cette nouvelle religion.

Mais encore que leur promettoit cette religion : Rien de present ni de sensible : une vie future, des biens invisibles ; & en ce monde des persecutions & des perils continuels. Vous avez vû comme les Chrétiens ont été traitez pendant trois siècles entiers. Je ne me suis pas contenté de dire en general, qu'il y eut un grand nombre de martyrs, ni de rapporter leurs

noms & les principales circonstances de leur martyre. Je vous les ai mis devant les yeux : je vous ai rapporté les actes, c'est-à-dire les procez verbaux de question & d'exécution à mort. J'ai bien voulu m'exposer à ennuyer quelque lecteur délicat, pour ne rien perdre de la force de la preuve & de l'impression que doit faire un si grand objet. Ces exemples étoient nouveaux. Les Grecs & les Romains sçavoient mourir pour leur patrie : mais non pas pour leur religion & pour le seul intérêt de la vérité. Il est vrai qu'il y avoit eu quelque peu de martyrs chez les Juifs : aussi avoient-ils la vraie religion, & l'église les honore comme saints.

Toutefois ce qui étoit si commun chez les Chrétiens étoit regardé par les philosophes, & avec raison, comme le comble de la vertu. Le juste parfait, dit Platon, est celui qui ne cherche pas à paroître bon, mais à l'être : autrement il seroit honoré & récompensé, & on pourroit douter, s'il aimeroit la justice pour elle-même, ou pour l'utilité qui en reviendrait. Il faut le dépouiller de tout, hors de la justice : il doit n'en avoir pas même la réputation, passer pour injuste & pour méchant, & comme tel être foïetté, tourmenté, crucifié, conservant toujours sa justice jusques à la mort. Ce philosophe ne semble-t-il pas avoir prévu Jesus-Christ & les martyrs ses imitateurs ? Étant les plus justes & les plus saints d'entre les hommes, ils ont passé pour des impies & des abominables : ils ont été traitez comme tels, & ont poussé le témoignage de la vérité jusques à la mort, & aux plus cruels tourmens ; & ce n'a pas été un petit nombre de philosophes : mais une multitude innombrable de tout âge, de tout sexe, & de toutes conditions.

Encore si les Chrétiens n'eussent été at-

II.
Martyrs.
De republ.
l. 2.

v. Mœurs
Chr. n. 16.
17.

Hist. liv.
III. n. 21.
n. 37. 47.
51. l. v.
n. 4. 5. &
n. 39.
l. VIII. n.
45.

taquez que par la fureur des peuples & l'autorité des magistrats ; on pourroit penser, qu'ils se feroient roidis contre la force destituée de raison. Mais on employoit tout contre eux en même tems : la violence, les calomnies, les railleries, les raisonnemens ; & leurs ennemis avoient bien plus de liberté de les attaquer, qu'ils n'en avoient de se défendre. Ils écrivirent toutefois quelques apologies : je les ai rapportées ; vous avez vû si elles étoient solides & convaincantes : mais elles eurent peu d'effet, tant les hommes sont peu touchés de la raison. On ne se détrompa que par une longue expérience. A force de bien faire, les Chrétiens dissipèrent les calomnies, dont on les avoit noircis : à force de souffrir ils montrèrent l'inutilité des persécutions. Enfin au bout de trois cens ans la vérité prit le dessus, & les empereurs se déclarèrent eux-mêmes protecteurs du Christianisme.

On vit alors la différence de la véritable religion d'avec les fausses. L'idolâtrie tomba d'elle même, si-tôt qu'elle ne fut plus appuyée par la puissance publique. Pour le montrer sensiblement, Dieu permit cinquante ans après l'apostasie de l'empereur Julien, qui avec toute la puissance de l'empire & tout le secours de la philosophie & de la magie ne put rétablir le paganisme. Il s'en plaint lui-même en plusieurs endroits de ses écrits ; & particulièrement contre le peuple d'Antioche. La réforme chimérique qu'il vouloit introduire chez les payens, lui faisoit rendre malgré lui un témoignage glorieux à la sainteté du Christianisme ; qu'il s'efforçoit d'imiter ; & sa persécution, toute singulière & artificieuse qu'elle étoit, ne servit qu'à affermir la vérité. Son règne fut le dernier soupir de l'idolâtrie ; &

Hist. liv.
xv. n. 15.
n. 7.

Rome n'a plus eu depuis que des princes Chrétiens.

Après les martyrs vient un spectacle aussi merveilleux, les solitaires. Je comprends sous ce nom ceux que l'on nommoit Ascètes dans les premiers tems, les moines & les anachorètes. On peut les appeller les martyrs de la pénitence, dont les souffrances sont d'autant plus merveilleuses, qu'elles étoient plus volontaires & plus longues : & qu'au lieu d'un supplice de quelques heures, ils ont porté leurs croix fidèlement pendant des cinquante ou soixante ans. Je m'y suis étendu, peut-être trop au gré des sçavans & des curieux, qui n'estiment pas assez l'oraison & les pratiques de piété. Mais je crois que la vie des saints est une grande partie de l'histoire ecclesiastique, & je regarde ces saints solitaires comme les modèles de la perfection chrétienne. C'étoient les vrais philosophes, comme l'antiquité les nomme souvent. Ils se séparoient du monde pour méditer les choses célestes : non pas comme ces Egyptiens que décrit Porphyre, qui sous un si grand nom s'entendoient que la géométrie ou l'astronomie : ni comme les philosophes Grecs, pour rechercher les secrets de la nature, pour raisonner sur la morale ou disputer du souverain bien & de la distinction des vertus.

Les moines renonçoient au mariage & à la société des hommes pour se délivrer de l'embaras des affaires & des tentations inévitables dans le commerce du monde : pour prier, c'est-à-dire, contempler la grandeur de Dieu, méditer ses bienfaits : les préceptes de sa sainte loi, & purifier leur cœur. Toute leur étude étoit la morale, c'est-à-dire, la pratique des vertus ; sans disputer, sans presque parler, sans mépriser personne. Ils écoutoient avec docilité

III.
Moines.

*Porph. de
vita Pyth.
v. Traité
des Etudes
n. 4.*

Hist. liv.
xx. n. 3.

les instructions de leurs anciens ; plusieurs ne sçavoient pas même lire , & méditoient l'écriture sur les lectures qu'ils avoient ouïes. Ils se cachotent aux hommes autant qu'ils pouvoient, ne cherchant qu'à plaire à Dieu. Ce n'étoit que l'éclat de leurs vertus & souvent leurs miracles qui les faisoient connoître ; & nous ignorions qu'ils ont été pour la plupart , si Dieu n'avoit suscité des curieux , comme Rufin & Cassien pour les aller chercher dans le fonds de leurs solitudes , & les forcer à parler.

Cass. coll.
24. hist.
xx. n. 6.

Au reste on ne peut les soupçonner d'aucune espece d'interêt. Ils se réduisoient à une extrême pauvreté , gagnoient par le travail le peu qu'il leur falloit pour vivre , & en avoient même de reste pour faire l'aumône. Quelques-uns avoient des heritages qu'ils cultivoient de leurs mains : mais les plus parfaits craignoient que des menageries & des revenus à administrer ne les fissent retomber dans l'embarras des affaires , qu'ils avoient quittées : & préféroient des métiers simples & sédentaires, pour vivre au jour la journée. Quelquefois aussi ils recevoient des aumônes , pour suppléer à leur travail : mais je ne vois point qu'ils en demandassent. Ils étoient fideles à deux observances , comme essentielles , la stabilité & le travail des mains. Chaque moine demouroit attaché à sa communauté , & chaque anachorete à sa cellule , s'il n'y avoit des raisons fort puissantes d'en sortir : parce que rien n'est plus contraire à l'oraison parfaite & à la pureté de cœur qu'ils se propoient , que la legereté & la curiosité. Ils avoient un tel soin d'écarter la multitude des pensées , & de rendre leur ame tranquille & solide , qu'ils évitoient les beaux paysages & les demeures agréables , & passaient la plupart du tems enfermez dans leurs cellules ,

Is, étoient le travail nécessaire ; non-seulement pour n'être à charge à personne, mais encore pour conserver l'humilité ; & pour éviter l'ennui.

Les communautéz étoient nombreuses, & l'on tenoit pour maxime de ne les point multiplier en un même lieu : par la difficulté de trouver des supérieurs, & pour éviter la jalousie & les divisions. Chacune étoit gouvernée par son abbé ; & quelquefois un supérieur général avoit l'intendance sur plusieurs monastères sous le nom d'Exarque, d'Archimandrite, ou quelque autre semblable : mais ils étoient tous sous la juridiction des évêques, & on ne vouloit point encore d'exemptions. Les moines ne faisoient point un corps à part distingué, on seulement des séculiers, mais du clergé, sans passage de l'un à l'autre. Il étoit ordinaire de prendre les plus saints d'entre les moines, pour en faire des prêtres & des clercs : c'étoit dans les monastères où les évêques étoient assurés de trouver d'excellens sujets ; & les abbés préféroient volontiers l'utilité générale de l'église à l'avantage de leur communauté. Tels étoient les moines tant loués par S. Chrysostome, par S. Augustin & par tous les pères, & leur institut continué plusieurs siècles en sa pureté, comme on verra dans la suite. C'est principalement chez eux que se conserva la pratique de la plus sublime piété, que j'ai montré dans les auteurs les plus anciens après les apôtres, dans le livre du pasteur, dans saint Clement d'Alexandrie, particulièrement lorsqu'il décrit le véritable contemplatif, qu'il nomme Gnostique. Cette piété intérieure plus commune d'abord entre les Chrétiens se renferma ensuite presque toute dans les monastères.

Un autre genre de Chrétiens encore plus par-

D

S. Basil.
reg. fus. n.
35.

Hist. liv.
xix. n. 8.
n. 17.

Hist. l. ix.
n. 44. l. iv.
n. 41.

IV.
Evêques &
Clercs.

*Chrysoſt. de
ſacerd.*

faits étoient les évêques, les prêtres & le reſte du clergé : qui à l'exemple des apôtres pratiquoient la vie intérieure, expoſez au milieu du monde : ſans être ſoutenus comme les moines par la retraite, le ſilence & l'éloignement des occasions. Auſſi étoient-ils perſuadez, qu'il n'y avoit aucun avantage pour eux dans ces fonctions publiques. Nous ſommes Chrétiens pour nous-mêmes, diſoit ſaint Auguſtin, & évêques pour vous. Ils ſçavoient que tout paſteur comme paſteur, ne regarde que le bien du troupeau, & non pas le ſien : autrement il devient mercenaire, ou voleur. En général tout gouvernement a pour but le bien de celui qui eſt gouverné, & non pas de celui qui gouverne : le medecin ſe propoſe non de ſe guerir, mais de guerir le malade : le docteur veut inſtruire & non pas apprendre. S'ils demandent une récompenſe, elle eſt étrangère à leur art ; & celui qui la prend, ne la prend ni comme paſteur, ni comme docteur, mais comme mercenaire.

Hiſt. liv.

xxii. n. 29.

30.

Aug. ſerm.

358. al. 6.

Plat. i.

Repub.

Les Saints avoient renoncé à tout intérêt temporel en ſe faiſant Chrétiens : ils n'étoient ni avarés, ni ambitieux, & ne voyoient aucun avantage pour eux à gouverner les autres. Au contraire ils y voyoient de grands perils. La vanité de la première place, le plaſiſir de commander & de faire ſa volonté, les loüanges & les applaudisſemens. D'un autre côté la réſiſtance & la haine de ceux que l'on veut corriger, ou à qui l'on reſuſe ce qu'ils demandent injuſtement ; la peine de dire des choſes fâcheuſes, de menacer, de punir : enfin dans ces premiers tems la perſecution & le martyre ; car les évêques & les prêtres y étoient les plus expoſez. Il n'y avoit donc que le motif d'une ardente charité, ou la ſoumiſſion à l'ordre de Dieu, qui pût les

engager à preferer la peine de servir les autres à la commodité d'en être servis. L'humilité les empêchoit de s'en croire capables ; il falloit que la volonté de Dieu leur fût signifiée bien clairement. C'est pourquoi ils ne feignoient point de fuir & de se cacher tant qu'ils pouvoient ; persuadez que si Dieu vouloit qu'ils gouvernassent, il sçauroit bien les y forcer, malgré toute leur résistance. Platon avoit dit, *1. rep.* que dans une république de gens de bien, il y avoit autant d'empressement à s'éloigner des charges, qu'il y en a communément à s'en approcher. Vous avez vû cette idée souvent réduite en pratique dans l'histoire de l'église.

Aussi pour avoir de tels évêques prenoit-on toutes les précautions possibles. C'étoit d'ordinaire aux vieillards les plus éprouvez ; comme dit Terrullien, que l'on confioit le gouvernement. On prenoit un ancien prêtre, ou un ancien diacre de la même église, qui y eût reçu le baptême, & n'en fût point sorti depuis : en sorte que sa vie & sa capacité fussent connues de tout le monde. Il connoissoit de son côté le troupeau qu'il devoit gouverner, ayant servi sous plusieurs évêques de suite, qui l'avoient promu par degrez aux differens ordres de lecteur, d'acolyte, de diacre : il avoit appris sous eux & la doctrine qu'il devoit enseigner & les canons selon lesquels il devoit gouverner ; en sorte qu'il n'avoit rien à apprendre de nouveau. Il ne faisoit que monter à la première place, & continuer ce qu'il avoit fait & vû faire toute sa vie. On ne croyoit pas, que le peuple ou le clergé d'une église pût prendre confiance en un inconnu ; ni qu'un étranger pût bien gouverner un troupeau qu'il ne connoissoit pas.

Apolog. 6.
39.

v. hist. liv.
xii. n. 25.

Par la même raison le choix se faisoit par

Dij

les évêques les plus voisins, de l'avis du clergé & du peuple de l'église vacante, c'est-à-dire, par tous ceux qui pouvoient mieux connoître le besoin de cette église. Le métropolitain s'y rendoit avec tous ces comprovinciaux. On consultoit le clergé, non de la cathédrale seulement, mais de tout le diocèse. On consultoit les moines, les magistrats, le peuple: mais les évêques décidoient. & leur choix s'appelloit le jugement de Dieu, comme parle saint Cyprien. Aussi-tôt on sacroit le nouvel évêque, & on le mettoit en fonction; mais on avoit tellement égard au consentement du peuple, que s'il refusoit de recevoir un évêque, après qu'il étoit ordonné: on ne l'y contraignoit pas, & on lui en donnoit un autre qui lui fut agréable. La puissance temporelle ne prenoit point de part aux élections, si ce n'est depuis la conversion des empereurs, pour les évêques des plus grands sièges & des lieux où le prince résidoit. Aussi ces grands sièges, comme Antioche & Constantinople, furent-ils dès-lors les plus exposez à l'ambition. Voilà la promotion des évêques telle que vous l'avez vüe pendant les six premiers siècles, & vous la verrez encore à peu près semblable dans les quatre suivans. Jugez par les effets si elle étoit bonne; & considérez le grand nombre de saints évêques, que cette histoire vous présente en tous les pays du monde.

Hist. liv.

xix. n. 29.

Epib. bar

30. n. 4.

etc.

Ces évêques ainsi choisis vivoient pauvrement, ou du moins frugalement: quelques-uns travailloient de leurs mains, plusieurs étant tirez de la vie monastique en conservoient les pratiques. Le titre de serviteur des serviteurs de Dieu & les autres semblables, n'ont passé en formule, que parce qu'ils ont été pris d'abord très-sérieusement. Je ne scache aucun prince

emporel, ni aucun magistrat, qui ait pris de
els titres. Les premiers qui les ont employez
voient sans doute en vûe ces paroles de l'é-
angile: *Que celui qui voudra être le premier*
entre vous soit le serviteur des autres, comme
le Fils de l'homme est venu pour servir & non
pour être servi. Ils ne croyoient donc pas que
clergé & les évêques mêmes dussent être
istinguez du peuple par leurs commoditez
mporelles; mais par leur application à l'inf-
uire, le corriger, le soulager dans tous ses
esoins spirituels & temporels. Il ne s'agit pas,
soit Platon, de faire dans notre republique
ne certaine espece de gens heureux; mais de
ire la republique toute entiere la plus heu-
use qu'il est possible, aux dépens mêmes
quelques particuliers. A plus forte raison
ins une republique spirituelle comme l'église:
est juste que ceux qui gouvernent & qui ser-
ent le public, oublient leurs interêts tempo-
ls, pour procurer le salut des autres, par leurs
vieux & leurs souffrances.

Mais, dira-t'on, S. Paul n'a-t'il pas dit que
prêtres qui gouvernent bien sont dignes d'un
able honneur; & ne convient-on pas que cet
onneur est la retribution temporelle? Il est
ai; mais il a dit aussi: *Ayant le vivre & le*
cement soyons-en contents. Les saints évêques
s premiers siecles ne refusoient point sans
ute aux bons ouvriers les commoditez né-
essaires; mais ils sçavoient que la nature se
te toujours, & ne garde pas aisément la
diocrité. Ils craignoient de mettre les évê-
es tellement à leur aise, qu'ils ne fussent plus
ques. Un laboureur est très-utile dans l'état;
à profession meriteroit d'être en honneur.
is ce pretexte donnez lui, disoit Platon
charuë d'yvoire, un habit de pourpre, de

Math. xx.
27. 28.

4. Repub.
init.

1. Tim.
v. 17.

Ibid. vi. 8.

Rep. 4^a

la vaisselle d'or, une table abondante & délicate ; il ne voudra plus s'exposer au soleil & à la pluie, marcher dans la boue, piquer des bœufs : en un mot il ne voudra plus labourer, sinon quelquefois en beau tems pour se divertir. Il en sera de même d'un berger, si vous l'habiliez comme dans les pastorales de theatre. En quelque profession que ce soit, l'artisan trop riche & trop à son aise ne veut plus faire son métier ; il s'abandonne au plaisir & à la paresse, & ruine son art, par les moyens qui lui avoient été donnez, pour l'exercer plus commodement.

V,
Gouvernement de
l'église.

Les évêques que vous avez vû dans cette histoire ne prenoient pas le change, & ne preferoient pas l'accessoire au principal. Entirement occupez de leurs fonctions, ils ne songeoient pas comment ils étoient vêtus ou logez. Ils ne donnoient pas même grande application au temporel de leur église ; ils en laissoient le soin à des diacres & à des œconomes ; mais ils ne se déchargeoient sur personne du spirituel. Leur occupation étoit la priere, l'instruction, la correction. Ils entroient dans tout le détail possible, & c'est par cette raison que les dioceses étoient si petits, afin qu'un seul homme y pût suffire & connoître par lui-même tout son troupeau. Pour faire tout par autrui & de loin, il n'auroit fallu qu'un évêque dans toute l'église. Il est vrai qu'ils avoient des prêtres, pour les soulager même dans le spirituel : pour présider aux prieres & celebrer le saint sacrifice, en cas d'absence ou de maladie de l'évêque, pour baptiser ou donner la penitence, en cas de nécessité. Quelquefois même l'évêque leur confioit le ministère de la parole : car regulierement il n'y avoit que l'évêque qui prêchoit. Les prêtres étoient son-

conseil & le sénat de l'église : élevez à ce rang par leur science ecclesiastique , leur sagesse , & leur expérience.

Tout se faisoit à l'église par conseil : parce qu'on ne cherchoit qu'à y faire regner la raison, la règle, la volonté de Dieu. Les évêques étoient toujours devant les yeux le precepte de Pierre & de Jesus-Christ même, de ne pas exercer la domination des rois de la terre, qui étoient toujours au despotique. N'étant point soupçonneux, ils ne croyoient pas connoître la vérité; ils se défioient de leurs lumières, & n'étoient point jaloux de celles des autres. Ils cedoient volontiers à celui qui donnoit un meilleur avis. Les assemblées ont ces avantages, qu'il y a d'ordinaire quelqu'un qui montre le bon parti, & y ramène les autres. On se respecte mutuellement, on a honte de paroître injuste en public : ceux dont la vertu est plus foible sont soutenus par les plus forts. Il n'est pas aisé de corrompre toute une compagnie, mais il est facile de gagner un seul homme, ou celui qui le gouverne; & s'il se détermine seul, il suit la pente de ses passions, & il n'a point de contrepoids. D'ailleurs, les résolutions communes sont toujours mieux exécutées; chacun croit en être l'auteur & ne veut que sa volonté. Il est vrai qu'il est bien court de commander & de contraindre, & que pour persuader il faut de l'industrie & de la patience; mais les hommes sages, humbles & charitables vont toujours au plus sûr & au plus doux, & ne craignent point leur peine pour le bien de la chose dont il s'agit. Ils n'en viennent à la force qu'à la dernière extrémité. Ce sont les raisons que j'ai pû comprendre du gouvernement ecclesiastique. En chaque église l'évêque ne faisoit rien d'important,

Hist. liv. sans le conseil des prêtres, des diacres & des
iv. n. 42. principaux de son clergé. Souvent même il
n. 50. consultoit tout le peuple, quand il avoit intérêt
Pontific. à l'affaire, comme aux ordinations. Vous en
Rom. avez vû des exemples dans saint Cyprien, &
Hist. liv. la formule de l'ordination le marque encore.
xxiv. n. 40. Vous avez vû avec quelle simplicité & quelle
 confiance paternelle S. Augustin rendoit compte
 à son peuple de sa conduite & de celle de son
 clergé.

Pour les affaires plus generales, les évêques
 de la province s'assembloient & tenoient des
 conciles. C'étoit le tribunal ordinaire, où re-
 gulièrement toutes les affaires devoient être
 terminées : c'est pourquoi il se tenoit deux fois
 l'an. Les évêques des grands sièges & les papes
 mêmes en usoient ainsi, & quoique les ancien-
 nes décrétales ne portent que leur nom, c'é-
 toit des resultats de leurs conciles. Ces fre-
 quentes assemblées caufoient deux grands
 biens : elles conservoient l'union & l'amitié en-
 tre les évêques, & l'uniformité de la discipli-
 ne. Les évêques agissoient entre eux en fre-
 res, avec peu de ceremonies & beaucoup de
 charité. Et si vous voyez qu'ils se donnoient
 le titre de très-saints, très-venerables, ou d'au-
 tres semblables : attribuez-les à l'usage qui s'é-
 toit introduit dans la chute de l'empire Ro-
 main, de donner à toutes ces sortes de person-
 nes, des titres proportionnez à leur condition.
 Mais ces formules de paroles, n'empêchent pas
 de reconnoître dans leurs lettres, une sinceri-
 té & une cordialité charmante, pour peu qu'on
 ait de goût pour la sentir. Ce que j'ai rapporté
 des lettres de saint Cyprien, de saint Basile,
 de saint Augustin a bien pû vous en convain-
 cre. Ce commerce de lettres suppléoit au dé-
 faut des conciles, dans les intervalles, ou à
 l'égard

l'égard des évêques d'une autre province. Les intervalles étoient quelquefois longs, du tems des persécutions; parce que les évêques & les prêtres, comme les plus recherchés, étoient obligés à se dispenser & se cacher. Et cette interruption des conciles, étoit un des effets de la persécution, le plus sensible aux évêques: parce qu'ils étoient persuadés, que la discipline ne pouvoit se maintenir sans conciles. Voyez les plaintes d'Eusebe sur la persécution de Licinius.

Revenons au gouvernement d'une église particulière. Au dessous de l'évêque & des prêtres, il y avoit un grand nombre d'officiers ecclésiastiques, occupez des fonctions de leurs ordres: diacres, acolytes, lecteurs & portiers. Il sembleroit que, du commencement, les diacres étoient assez du moins aussi nécessaires, que les prêtres. Quand les apôtres établirent les sept premiers diacres à Jerusalem, il ne paroît point qu'ils eussent ordonné des prêtres: au contraire, ils se réservèrent à eux seuls les fonctions depuis communiquées aux prêtres: la prière & le ministère de la parole. Saint Paul donnant des ordres à Tite & à Timothée, pour le règlement des nouvelles églises, ne parle que des évêques & de diacres. En effet, avant que les églises fussent nombreuses, un homme d'un grand zèle & d'un grand travail, pouvoit suffire pour le spirituel; mais il avoit besoin d'être soulagé dans les œuvres extérieures: pour recevoir les aumônes des fideles, & les distribuer aux pauvres: pour maintenir l'ordre de la sainte assemblée, pour faire divers messages. Dans la suite les diacres mêmes eurent besoin d'être soulagés; & de-là vinrent les ordres inférieurs, dont vous avez déjà vu l'usage pendant six cents ans, & vous le verrez encore long-tems.

E

*V. hist. l. 1.
iv. n. 4.
45.*

*Hist. liv. 1.
x. n. 12.
Lus. vii.
Const. c. 25.
VI.*

Clercs inférieurs.

Act. vi. 24

Chacun demouroit en son ordre, autant que l'évêque jugeoit à propos, & plusieurs y passoient leur vie. On ne trouvoit pas étrange de voir dans l'église un homme toujours portier ou lecteur : comme on ne s'étonne point aujourd'hui de voir dans les tribunaux seculiers, un huissier ou un greffier, qui ne devient jamais juge. Les talens naturels sont differens, & les graces diversement distribuées. Tel est propre à l'action, qui n'est pas propre à l'étude : tel a du zèle & de la prudence, qui n'a pas le don de la parole. La fidelité, l'assiduité & la force du corps, suffit pour un portier ou sacristain : la charité & la discretion suffit pour un diacre, & ne suffit pas pour un prêtre, sans la science. Au contraire, un prêtre sçavant, pieux, éloquent, peut n'avoir pas la force & l'industrie nécessaire dans les affaires. Les évêques ne faisoient pas les ordinations pour gratifier les particuliers, mais afin que l'église fût servie : ainsi il ne faut pas s'étonner, s'ils laissoient chacun à la place qui lui convenoit le mieux. S'ils les avoient à un ordre supérieur, c'étoit à mesure qu'ils en devenoient capables. Un jeune homme n'étoit que lecteur ; mais après avoir fait progrès dans la science & la piété, il devenoit prêtre. Un diacre avoit commencé par être acolyte ou portier.

Hist. liv.
xix. n. 38.
n. 48. n. 57.

Ce n'étoit pas le particulier qui se presentoit pour demander l'ordination, comme il eût demandé le baptême ou la penitence. C'étoit le peuple qui demandoit l'ordination de celui dont il connoissoit le merite, ou l'évêque qui le choissoit du consentement du peuple. Le particulier étoit souvent ordonné malgré lui : vous en avez vu plusieurs exemples, saint Augustin, Paulinien frere de saint Jérôme, saint Paulin de Nole, & tant d'autres. Il en étoit

sur l'Histoire Ecclesiastique. 51

omme des évêques. On choissoit les Chrétiens les plus parfaits, par conséquent les plus desintéressés : qui ne songeoient qu'à se cacher, à se préserver des tentations, à goûter en silence la beauté des veritez éternelles, à s'unir à Dieu par la priere. Il falloit leur faire violence, pour les tirer de ce repos, & les obliger à rentrer dans l'action extérieure & le commerce des hommes, en remédiant à leurs miseres. L'amour de la verité, dit saint Augustin, ne cherche qu'un saint loisir : mais la nécessité de la charité se charge d'affaires justes.

L'utilité de ce grand nombre d'officiers & de leurs ordres differens, paroissoit dans les assemblées de religion, & principalement au saint sacrifice. Car on le celebroit pour l'ordinaire, avec toute la solennité possible. Vous avez vu quelques occasions, où on faisoit l'oblation en particulier & avec moins de ceremonies. Saint Cyprien parle de celles qui se faisoient dans les prisons des martyrs, & veut qu'il n'y ait qu'un prêtre & un diacre : montrant combien le ministère du diacre étoit jugé nécessaire. Vous avez vu saint Ambroise célébrer à Rome, dans une maison particulière, & saint Gregoire de Nazianze le pere, même dans sa chambre. Voilà des messes particulieres bien anciennes : mais il faut convenir, que ces occasions n'étoient pas frequentes, & que la messe ordinaire étoit solennelle ; c'est-à-dire, que tous les prêtres ou les évêques qui se trouvoient au même lieu, s'assembloient en une église avec tout le reste du clergé & du peuple, & concouroient tous à une même action, de la maniere que j'ai décrite.

On croyoit ne pouvoir jamais assez honorer le service divin, l'administration des sa-

*xix. civit.
c. 19.*

*VII.
Solennité
des offices.*

*Hist. liv.
vi. n. 35.
Hist. liv.
xviii. n.
19. l. xiv.
n. 16.*

*Mœurs
Chr. n. 39.
40. Ec.
Hist. liv.
xxxvi. n.
15. Ec.*

H. 1^{re} liv.
x. n. 3. xi.
45. 54.
xii. 10.

cremens, & particulièrement l'eucharistie, où Jesus-Christ se rend lui-même present. De-là venoit la magnificence des églises, dont je vous ai donné quelques descriptions, la multitude des vases d'or & d'argent : l'abondance du luminaire & des parfums. Le grand nombre d'officiers, portiers, mansionnaires, sacristains, tresoriers, pour garder les vases sacrez, & les églises mêmes, les orner & les tenir propres. Tout cela n'étoit point difficile, même dans les villes mediocres : quand il n'y avoit qu'un seul service, & que tout se rassembloit en un même lieu. Rien n'étoit plus propre à donner au peuple & aux hommes les plus grossiers une haute idée de nos mysteres. Les payens mêmes convenoient, que ce sacrifice, qu'on leur cachoit avec tant de soin, étoit quelque chose de grand, puisqu'on le préparoit avec un si grand appareil. D'ailleurs l'unité de prieres & de sacrifice, marquoit mieux l'unité de Dieu, & la communion des saints. Que si l'on est en peine comment tout le peuple pouvoit assister à un seul office, il faut s'en rapporter à une experience de plusieurs siècles, car on ne dira pas que le nombre des Chrétiens ne fût grand, au moins dès le quatrième. Il est vrai que l'on celebrait plusieurs messes de suite dans la même église quand il étoit besoin, comme le témoigne saint Léon.

Epist. 11.
ad Diosc.
al. 81,

Après l'eucharistie, rien n'étoit plus solennel que l'administration du baptême : réservé à deux jours de l'année, precedé de longues preparations, accompagné de tant de prieres & de ceremonies, dont nous gardons encore la formule : conféré dans un baptistere magnifique, avec des vases precieux. Tout cela ne contribuoit pas peu à faire concevoir l'importance de cette action ; & à rendre ce sacrement

venerable, à ceux qui le recevoient, aux fideles qui en étoient spectateurs, & aux infideles qui en entendoient parler.

Il en étoit de même à proportion de la penitence. Je vous ai rapporté non-seulement les canons penitentiaux, mais plusieurs exemples de la maniere dont ils étoient mis en pratique. Vous en avez été sans doute étonné, particulièrement de ce que les plus anciens canons sont toujours les plus rigoureux, & que du tems même des persécutions, ce n'étoit point par l'indulgence, mais par la severité des peines, que l'on prétendoit retenir les fideles. Cependant dès là que les canons les plus anciens sont les plus severes, il faut conclure que cette severité venoit de la tradition des apôtres, c'est-à-dire de Jesus-Christ, & par conséquent, que c'est notre faute, si elle nous paroît excessive.

Mais, direz-vous, tenir des gens en penitence pour un seul peché, des quinze & vingt ans, & quelquefois toute leur vie ? les tenir des années entieres hors la porte de l'église, exposez aux yeux de tout le monde : puis d'autres années dans l'église, mais prosterner : les obliger à porter des cilices, des cendres sur la tête : à se laisser croître la barbe & les cheveux, à jeûner du pain & à l'eau, à demeurer enfermez & renoncer au commerce de la vie : n'étoit-ce pas de quoi desesperer les pécheurs, & rendre la religion odieuse ? J'en dirois autant à ne consulter que les idées ordinaires. Mais je suis retenu, premierement par les faits que je vous ai rapportez. Je ne les ai pas inventez ; ils ne ne seroient pas tombez dans l'esprit ; ils sont constants, vous pouvez les verifier vous-même. Sur quoi je raisonne ainsi : Nous n'avons pas fait notre religion ; nous l'avons reçue de nos

VIII.
Penitence.
Mœurs.
Chr. n. 25.
Hist. liv. v.
n. 46. l. ix.
n. 14. n. 21.
l. xviii. n.
14 15. 16.
liv. xix. n.
52.

peres, telle qu'ils l'avoient reçue des leurs, jusques à remonter aux apôtres. Donc il faut plier notre raison, pour nous soumettre à l'autorité des premiers tems, non-seulement pour les dogmes, mais pour les pratiques.

Ensuite examinant les raisons, que les anciens nous ont données de cette conduite sur la penitence, je les trouve très-solides. Le peché, disent-ils, est la maladie de l'ame : or les maladies ne se guerissent pas en un moment. Il faut du tems, pour éloigner les occasions, & dissiper les images criminelles, pour appaiser les passions, faire concevoir l'énormité du peché, sonder à fonds tous les replis d'une conscience, déraciner les mauvaises habitudes, en acquérir de contraires, former des résolutions solides, & s'assurer soi-même de la sincérité de sa conversion. Car souvent un homme se trompe, sans le vouloir, par une ferveur sensible, mais passagere. D'ailleurs la longueur de la penitence étoit propre à imprimer l'horreur du peché, & la crainte de la rechûte. Celui qui pour un seul adultere, se voyoit exclus des sacremens pendant quinze ans : avoit le loisir de connoître le crime qu'il avoit commis, & de penser combien il seroit plus habile, d'être à jamais privé de la vûe de Dieu. Celui qui étoit tenté de commettre un pareil peché, y pensoit à deux fois, pour peu qu'il eût de religion ; quand il prévoyoit qu'un plaisir d'un moment auroit infailliblement, dès cette vie, de si terribles suites : ou de faire pendant quinze ans une rude penitence, ou d'apostasier & retourner au paganisme. Car un an de souffrances presentes frappe plus l'imagination, qu'une éternité après la mort. L'éclat des penitences faisoit son effet, non-seulement sur les penitens, mais sur les spectateurs, l'exemple d'un

seul, empêchoit plusieurs pechez, & le respect humain venoit au secours de la foi. On recouvre peu à peu, dit S. Augustin, ce que l'on a perdu tout à la fois. Car si l'homme revenoit promptement à son premier bonheur, il regarderoit comme au jeu la chute mortelle du peché.

*Aug. serm.
278. n. 38.
al. 34. de
divers. c. 3.*

Que si nous en jugeons par les effets, nous errons encore combien cette rigueur étoit salulaire. Jamais les pechez n'ont été plus rares parmi les Chrétiens, & à proportion que la discipline s'est relâchée, les mœurs se sont corrompues. Jamais il ne s'est converti plus d'infidèles, que quand l'examen des catecumenes étoit le plus rigoureux, & les penitences des baptisés les plus severes. Les œuvres de Dieu ne se font pas par une politique humaine. Nous ne voyons en petit dans les communautéz religieuses. Celles qui ont relâché leur observance, diminuent de jour en jour: quoique le prétexte du relâchement soit d'attirer plus de sujets, en s'accommodant à la foiblesse humaine. Les maisons les plus regulieres & les plus austeres, sont celles où l'on s'empresse le plus le trouver place.

Aussi faudroit-il bien être temeraire pour accuser de dureté ou d'indiscretion, je ne dis pas les apôtres inspirez de Dieu, mais saint Cyprien, S. Gregoire Thaumaturge, saint Basile & les autres, qui nous ont laissé ces regles de penitence. A ne regarder que les dispositions naturelles, nous ne connoissons point d'hommes plus sages, plus doux, plus polis: la grace venant par dessus, ne les avoit pas gâchez. Ils se propoisoient toujours pour modele, celui qui est venu sauver les ames, & non pas les perdre, qui est doux & humble de cœur. Les peuples qu'ils avoient à gouverner, n'étoient pas non plus des nations dures & sauvages:

c'étoient des Grecs & des Romains, dont les mœurs dans la décadence de l'empire, n'étoient que trop amolies par le luxe & la fausse politesse.

D'où venoit donc cette rigueur des penitences? de l'ardente charité de ces saints pasteurs, accompagnée de prudence & de fermeté. Ils vouloient serieusement la conversion des pécheurs, & n'épargnoient rien pour y parvenir. Un medecin flateur, intéressé, ou paresseux, se contente de donner des remèdes palliatifs, qui appaisent la douleur dans le moment, sans fatiguer le malade. Il ne se met pas en peine s'il retombe frequemment, & s'il mene une vie languissante & méprisable: pourvu qu'il soit bien payé, sans se donner beaucoup de peine, & qu'il contente les malades dans le moment qu'il les voit. Un vrai medecin aime mieux n'en traiter qu'un petit nombre & les guerir. Il examine tous les accidens de la maladie, en approfondit les causes & les effets, & ne craint point de prescrire au malade le regime le plus exact & les remèdes les plus douloureux, quand il les juge propres à tarir la source du mal. Il abandonne le malade indocile, qui ne veut pas se soumettre à ce qui est nécessaire pour se guerir.

Ainsi nos saints évêques n'accordoient la penitence, qu'à ceux qui la demandoient, & qui témoignoit vouloir sincerement se convertir. On n'y forçoit personne, mais ceux qui ne s'y soumettoient pas, étant convaincus de quelque peché scandaleux, étoient exclus de la communion des fideles. Quant à ceux qui embrassoient la penitence, les pasteurs les conduisoient, suivant les regles, qu'ils avoient reçues de leurs peres, & qu'ils appliquoient avec un grand soin & une grande discretion,

elon les besoins de chacun : excitant la tiédeur des uns, retenant le zèle indiscret des autres : les faisant avancer ou reculer, selon leurs progrès effectifs : enfin prenant toutes les précautions possibles, pour s'assurer de leur conversion : & les préserver des rechûtes. Que tout homme véritablement Chrétien juge en sa conscience, si cette conduite étoit cruelle, ou charitable. Aussi ne s'en plaignoit-on point, vous n'avez vû jusques ici aucune plainte dans les conciles, sinon qu'en quelques églises, la pénitence commençoit à se relâcher, ce que l'on regarde toujours comme un abus. Vous errez dans la suite, qu'il s'est toujours augmenté : d'un côté par la dureté & l'indocilité des peuples barbares*, & de l'autre par l'ignorance & la foiblesse des pasteurs.

Au reste l'esprit de l'église étoit tellement esprit de douceur & de charité, qu'elle em-
pêchoit, autant qu'il étoit possible, la mort des criminels, & même de ses plus cruels ennemis. Vous avez vû comme on sauva la vie de dix meurtriers des martyrs d'Anaune : & quels efforts fit saint Augustin, pour garantir de la rigueur des loix les Donatistes, qui avoient exercé tant de cruauté contre les Catholiques. Vous avez vû combien l'église detesta le zèle indiscret de ces évêques, qui avoient poursuivi la mort de l'heresiarque Priscillien. En général l'église savoit la vie à tous les criminels, tant qu'il étoit possible : pour procurer leur conversion, & les amener au baptême ou à la pénitence. Saint Augustin rend raison de cette conduite dans la lettre à Macedonius, où l'on voit que l'église desiroit qu'il n'y eût en cette église que des peines medicinales, pour détruire l'homme, mais le péché, & préserver le cœur du supplice éternel, qui est sans remède.

IX.
Douceur
de l'église.

Hist. liv.
xx. n. 22.

Liv. xxix.
n. 47.

Liv. xxxiii.
n. 29. n.
59.

Liv. xxxv.
n. 52. epist.
153. al. 54.

Cette conduite rendoit l'église aimable même aux payens.

*V. Institut.
au droit ec-
cles. 3. p. c.
2021.*

Les saints évêques qui usoient envers les particuliers, de la severité qui a été marquée, n'employoient aucune peine contre la multitude, ou contre les particuliers assez puissans, pour former un parti. C'est qu'ils ne vouloient employer les censures, que quand elles pouvoient avoir leur effet, pour la correction des pecheurs; non quand il étoit vrai-semblable, qu'elles seroient méprisées, qu'elles aigriroient le mal, & porteroient les pecheurs à la revolte & au schisme. Vous l'avez pû apprendre de S. Augustin, particulièrement quand il combat les Donatistes. Et à une autre occasion, il dit qu'avec la multitude, il faut user d'instructions, plutôt que de commandemens: d'avertissemens, plutôt que de menaces, & employer la severité contre les pechez des particuliers. Nous avons vû que, ni l'empereur Constantin, ni l'empereur Valens, quoique persecuteurs des Catholiques, n'ont jamais été excommuniés, ni exclus de l'église: au contraire, S. Basile a reçu l'offrande de Valens. Il est vrai que saint Ambroise a refusé l'entrée de l'église à Theodose; mais connoissant sa docilité & sa religion, il voyoit combien cette peine lui seroit salutaire, & son exemple utile à toute l'église.

*Hist. liv.
xx. n. 46. 3.
cont. Parm.
c. 14. 15.*

*Epist. 22.
al. 64.*

*Hist. liv.
xvi. n. 48.*

*Liv. xix.
n. 21.*

Ces saints évêques évitoient d'irriter inutilement les princes & les magistrats: mais ils ne les flattoient point, & ne croyoient pas que la religion eût besoin d'être appuyée par la puissance temporelle. Je ne vous citerai pas là-dessus Lucifer de Caillari, vous diriez peut-être, que c'étoit un homme excessif: mais je vous renverrai à ce que disoit saint Hilaire, contre la lâcheté des évêques de son tems,

*Hist. liv.
xiv. n. 28.
Liv. xvi.
n. 3.
Hilar. cont.
Aux.*

'étoit les heretiques & les schismatiques, qui n'ayant leur foiblesse ; & n'agissant que par passion, s'appuyoient du bras de la chair ; & usoient de toute sorte d'indulgence, pour retenir leurs sectateurs, comme leur reproche Tertullien.

Ce peu que j'ai relevé de l'ancienne discipline est pour vous ouvrir le chemin, & vous inviter à considerer attentivement tout le reste. J'espere que vous y verrez par tout l'esprit de Dieu, & que vous conviendrez, que dès-lors il ne manquait rien au bon gouvernement de l'Eglise. Non, sans doute, les apôtres en la fondant, n'ont pas omis de lui donner des regles de pratique, autant pour la conduite de tout le corps, que pour les mœurs des particuliers ; & ces regles n'étoient ni imparfaites, ni impraticables : mais telles précisément, qu'il falloit, pour amener les hommes à la perfection de l'évangile, les uns plus, les autres moins, selon les diverses mesures de grace. Ces regles n'étoient pas imparfaites, puisque la religion Chrétienne étant l'ouvrage de Dieu ; Dieu d'abord toute sa perfection. Ce n'est pas comme les inventions humaines, qui ont leurs commencemens, leur progres, leur décadence : Dieu n'acquiert ni connoissance, ni puissance par le tems. *Je vous ai fait connoître* : dit le Sauveur, *tout ce que j'ai appris de mon Pere.* Et parlant du Saint-Esprit : *Il vous enseignera toute verité.* Et pour montrer qu'il ne s'agit pas seulement des dogmes, il dit encore : *Allez, instruisez toutes les nations, leur enseignant d'observer tout ce que je vous ai ordonné.* Tout est donc également établi d'abord, tout ce qui étoit utile aux hommes pour la pratique aussi bien que pour la créance.

Il est vrai que la discipline n'a pas été si-tôt écrite, excepté le peu qui en est marqué dans

Prescrip.
n. 41.

X.
Discipline
en general.

Jo. xv. 25.
xvi. 13.

Matth.
xxviii.
10.

Hist. liv.
xxii. n. 23.
Innoc. 1.
epist. 1. ad
Décet. c. 2.
Cypr. ep. 29
Hist. liv.
v. n. 44.
Aug. épist.
54. ad Jan.
al. 1. 8.
Hist. liv.
xx. n. 45.

le nouveau testament. C'étoit une des regles de la discipline, de ne la pas écrire, & de la garder par une tradition secrète entre les évêques & les prêtres: principalement ce qui regardoit l'administration des sacremens. Et c'est pour mieux conserver ce secret, que les évêques ne confioient qu'à des clercs leurs lettres ecclesiastiques. Aussi quand les anciens parlent d'observer les canons, il ne faut pas nous imaginer, qu'ils ne parlent que de ceux qui étoient écrits: ils parlent de tout ce qui se pratiquoit, par une tradition constante. Car on doit croire, suivant la maxime de saint Augustin, que ce que l'église a observé de tout tems & en tous lieux, est de tradition apostolique. En effet, de quelle autre source seroient venus ces pratiques universelles, comme la veneration des reliques, la priere pour les morts, l'observation du carême? Comment tant de nations si éloignées en seroient-elles convenues, si elles ne les avoient reçues des apôtres instruits par le même maître? Aussi voyons-nous que les plus anciens conciles ne parlent point de regler de nouveau, ce qui ne l'est pas encore: mais seulement de conserver les anciennes regles. Ils ne se plaignent jamais de l'imperfection de la discipline, mais de ce qu'elle n'est pas observée.

Oùï, direz-vous, elle étoit parfaite, mais elle l'étoit trop: l'humanité n'a pû porter long-tems une si haute perfection, il a fallu se reduire à une discipline moins belle en speculation, mais plus proportionnée à notre foiblesse. Je répons premierement en historien, par les faits. Je vous ai fait voir cette discipline, déjà pratiquée pendant plusieurs siècles, & vous la verrez durer encore plusieurs autres. Ce qui se pratique pendant un si long-tems,

tant de divers pays , doit assurément passer pour praticable. Vous verrez dans la suite de l'histoire , comment cette discipline a changé ; c'est de propos délibéré , par bon conseil , après avoir bien pesé toutes les raisons de part & d'autre , par des loix nouvelles , des abrogations expresses : ou par un usage insensible , par ignorance , par négligence , par foiblesse : ou par une corruption generale , à laquelle les superieurs mêmes ont cru devoir céder pour un temps. En attendant je vous prie , de peser les conséquences de votre distinction : entre ce qui est beau dans la speculation ; & ce qui est possible dans la pratique. Le faux n'est jamais beau : les regles de morale sont fausses , si elles ne sont praticables. Car toute la morale est de pratique , puisque ce n'est que la science de ce que nous devons faire. Donc on ne peut faire une plus grande injure à un législateur , que de lui reprocher les loix de belles , mais impraticables : puisque c'est l'accuser d'ignorance , d'imprudence , de vanité. Non , mon cher lecteur , les commandemens de Jesus-Christ ne sont pas impossibles : ils ne sont pas même pesans , comme dit son apôtre bien-aimé. Et en promettant d'assister son église jusques à la fin des siècles , il nous a promis les graces nécessaires , pour nous élever au dessus de notre foiblesse. Après la discipline , considerons aussi la doctrine des anciens , & pour les fonds & pour la maniere d'enseigner. La doctrine , dans les premiers temps , est la même que nous croyons & que nous enseignons encore : vous l'avez pu voir dans les extraits des peres , que j'ai rapportez , & vous le verrez encore mieux dans les sources. Ils ont premièrement établi la monarchie , c'est-à-dire , l'unité de principe : tant contre les payens , accoutumés à imaginer plusieurs

1. Jo. v. 8.

XI.
Doctrines
Trinité.

dieux que contre certains heretiques , qui embarrassiez à trouver la cause du mal , mettoient deux principes indépendans , l'un bon , l'autre mauvais comme les Marcionites & les Manichéens.

Hist. liv.
III. n. 3.
VII. n. 19.
n. 45.

La Trinité est prouvée contre les Sabelliens , les Ariens , & les Macedoniens. Non que l'on explique ce mystere , incomprehensible à nôtre foible raison : mais on montre la necessité de le croire. Il est certain que Jesus-Christ a été toujours adoré par les Chrétiens , comme étant leur Dieu. On le void par les apologies & les actes des martyrs , par les témoignages des payens mêmes : la lettre de Pline à Trajan , les objections de Celse & de Julien l'apostat. Il est certain d'ailleurs , que les Chrétiens n'ont jamais adoré qu'un seul Dieu : donc Jesus-Christ est le même Dieu , que le Pere créateur de l'univers. Mais il est encore certain , que Jesus-Christ est le fils de Dieu , & que le même ne peut être pere & fils à l'égard de soi-même. C'est ce que Tertullien montre si bien contre Praxeas. Les discours de Jesus-Christ seroient absurdes & insensés , lorsqu'il dit , qu'il procède du pere , que le pere l'a envoyé , que le pere & lui ne sont qu'un. Ce seroit dire : Je procede de moi : je me suis envoyé moi-même : moi & moi nous sommes un. Il ne peut y avoir de sens à ces paroles , qu'en disant , que Jesus-Christ est une autre personne que le pere , quoiqu'il soit le même Dieu. Son autorité suffit pour nous faire croire qu'il est ainsi , quoique nous ne comprenions pas comment il est.

Le Fils étant Dieu , doit être parfaitement égal & parfaitement semblable au Pere : c'est ce qui a été prouvé contre les Ariens. Autrement il y auroit deux dieux , un grand & petit ; & ce petit ne seroit en effet qu'une creature ,

ne feroit donc pas permis de l'adorer. Jointe l'idée de créature, quelque parfaite qu'on suppose, ne remplit point celle que l'écriture nous donne du fils de Dieu, contre les Macédoniens, qui admettoient la divinité du Fils, rejettoient celle du Saint-Esprit, on a montré que le Saint-Esprit procede du Pere, & est envoyé par le Pere aussi bien que le Fils : mais il est autre que le Fils, puisqu'il n'est dit d'aucune part, qu'il soit fils ni engendré. Il est nommé également en la forme du baptême. *Allez, baptisez au nom du Pere, & du Fils, & du Saint-Esprit* : donc c'est une troisième personne, mais le même Dieu.

Voilà comment les peres ont prouvé le mystere de la Trinité. Non par des raisonnemens philosophiques : mais par l'autorité de l'écriture & de la tradition. Non sur des principes de metaphysique ; d'où l'on conclut que la chose doit être ainsi : mais sur les paroles expresses de Jesus-Christ, & sur la pratique constante de l'adorer avec le Pere, & de glorifier le Saint-Esprit avec l'un & l'autre. Il est vrai toutefois, qu'ils ont beaucoup raisonné sur ce mystere : mais seulement, autant qu'ils ont été forcez par les heretiques, qui employoient toute la subtilité du raisonnement pour le renverser. De là vient, que les peres se sont expliquez diversement, selon les diverses objections, qu'ils vouloient résoudre. Il falloit parler autrement aux payens, autrement aux heretiques, & differemment à chaque heretique en particulier ; & c'est cette diversité d'expressions, selon les tems & les occasions, qui a donné sujet à quelques modernes, d'abandonner trop legerement sur cette matiere de la Trinité les peres plus anciens du concile de Nicée. Mais je pense avoir

Liv. XIV.

n. 31.

Athan.

ad Serap.

rapporté dans mes dix premiers livres, de quoi justifier suffisamment ces anciens.

XII.
Incarna-
tion.
Grace.

La Trinité bien prouvée, emporte la preuve de l'incarnation contre Ebion; Paul de Samosate & les autres qui ne reconnoissoient en Jesus-Christ qu'un pur homme. Car il n'étoit pas si difficile de prouver, qu'il eût eu une véritable chair, contre les Docites & les Manichéens: qui disoient, qu'il n'avoit été homme, qu'en apparence. Pour ceux qui le reconnoissoient homme: étant certain, par la doctrine de la Trinité, qu'il est Dieu: il n'y avoit qu'à montrer, que pour être Dieu il n'en étoit pas moins homme; & c'est ce que les peres ont prouvé contre Apollinaire, qui vouloit que le Verbe divin lui tint lieu d'ame raisonnable. En combattant cette hérésie, Nestorius & ses auteurs avoient donné dans l'excès opposé: divisant le Dieu d'avec l'homme, & soutenant que le fils de Marie n'étoit que le temple de la divinité, & un pur homme: ce qui revenoit à l'erreur de Paul de Samosate. On a donc montré contre Nestorius, que le même est Dieu & homme: & que Jesus-Christ est une seule personne en deux natures, sans qu'elles soient confuses, comme prétendoit Eutychés. Voilà les deux mysteres, sans la foi desquels on ne peut être Chrétien: puisque tout Chrétien fait profession d'adorer Jesus-Christ, & qu'il n'est permis d'adorer ni une créature, ni un autre dieu que le seul tout-puissant. C'est donc une calomnie trop grossiere, quand les Mahometans; les Juifs & les Sociniens, nous accusent de proposer dans nos catechismes des subtilitez de theologie, & d'en embarrasser les simples. Il faut renoncer à l'adoration de Jesus-Christ, & par conséquent au nom de Chrétien; ou savoir qui est J. C. & à quel titre on l'adore.

La

La doctrine de la grace est une conséquence de celle de l'Incarnation. Le fils de Dieu est fait homme pour notre salut : mais s'il ne l'eût procuré, que par son exemple, il n'aurait rien fait que n'eût pu faire un pur homme, tel que Moïse & les prophètes. Or Jésus-Christ a fait plus : il nous a mérité par son sang, la remission de nos péchés : il nous a envoyé le Saint-Esprit, pour nous éclairer & nous donner son amour, qui nous fait accomplir ses commandemens, en surmontant la résistance de notre nature corrompue. C'est ce que saint Paul a si bien enseigné, & saint Augustin si bien soutenu contre les Pelagiens, qui donnoient tout aux forces naturelles du libre arbitre : en sorte que selon eux, ils n'étoient pas redevables qu'à eux-mêmes de leur salut : ils ne devoient rien à Jésus-Christ, & s'étoient rendus meilleurs, que Dieu ne les avoit faits. Pour combattre cette erreur, saint Augustin a souvent employé les pratiques de l'église. La prière, qui en général seroit inutile, si ce qui nous importe le plus, qui est de nous rendre bons, dépendoit de nous : la forme des prières, qui a toujours été de demander à Dieu par Jésus-Christ, de nous délivrer des tentations, de nous faire accomplir ce qu'il nous commande, de nous donner la foi & la bonne volonté. L'usage de baptiser les petits enfans, pour la remission des péchés : preuve évidente de la créance du péché originel, tous les pères en ont usé de même, à l'égard de tous les mystères ; & ont employé les pratiques immémoriales de l'église, comme des preuves sensibles de sa créance. Ils ont prouvé la Trinité par la forme du baptême, où les trois personnes divines sont invoquées également ; & ils ont insisté sur les trois immersions, si se pratiquoient alors, comme une preuve

Liv. xxv. n.
22. xxviii.
n. i.

Cyroll.
anath. ii.
homil. de
cena.

de la distinction des personnes. Ils ont tiré de l'eucharistie , une preuve de l'incarnation : puisqu'il ne serviroit de rien de recevoir la chair d'un pur homme , & qu'il ne seroit pas permis de l'adorer. Ce qui montre une providence particuliere de Dieu sur son église, d'avoir attaché à des pratiques & à des ceremonies sensibles , la créance des mysteres les plus relevez : afin que les fidelles , même les plus simples & les plus grossiers , ne pussent les ignorer ni les oublier. Car, il n'y a personne qui ne sçache , comment il a vû toute sa vie prier dans l'église , administrer le baptême & les autres sacrements.

Liv. xx.
n. 47.
Liv. iiii. n.
41. iv. n.
26. vi. n.
18. vii. n.
15. xviii.
n. 54. 55.
xx. n. 14.
xxvii. n. i.
Liv. xx. n.
46. 47.

La doctrine des sacrements en general a été solidement établie par les disputes contre les Donatistes : où il a été montré , que la vertu des sacrements ne dépend point du merite ou de l'indignité du ministre ; & que , qui que ce soit , qui baptise à l'exterieur , c'est toujours Jesus Christ qui baptise interieurement. La créance de l'église sur chacun des autres sacrements , & sur l'eucharistie en particulier , est aussi prouvée dans ces premiers siècles , par des autoritez incontestables , de saint Justin , de saint Irenée , d'Origene , de saint Cyprien , de saint Ambroise , de saint Cyrille de Jerusalem , de saint Gaudence , de saint Cyrille d'Alexandrie. Enfin les mêmes disputes contre les Donatistes , ont donné occasion d'établir invinciblement l'article de l'église. On a prouvé contre eux , qu'elle est catholique ou universelle ; c'est-à-dire : répandue dans tous les lieux & dans tous les tems : non pas renfermée dans certains pais , & reduite à une petite société , separée du reste depuis un tems : mais perpetuelle & infailible , suivant la promesse de Jesus-Christ. Qu'elle est sainte & sans tache

ais de telle sorte , que les méchans ne sont
exclus de la société extérieure , que le bon
vain croît pêle-mêle avec l'yvraye , jusques à la
dissolution , c'est-à-dire la fin des siècles. Qu'elle
est apostolique , c'est-à-dire qu'elle se connoît
par la succession des évêques , principalement
dans les sièges fondez immédiatement par les
apôtres , & par l'union avec la chaire de saint
Pierre , centre de l'unité catholique.

Voilà le fond de la doctrine. Voyons main-
tenant la maniere de l'apprendre & de l'ensei-
igner. Je ne vois point dans ces premiers siè-
cles , d'autres écoles publiques pour les clercs ,
que pour le commun des Chrétiens : c'est-à-
dire les églises , où les évêques expliquoient as-
siduellement l'écriture sainte ; & en quelques
grandes villes une école établie principalement
pour les catechumenes , où un prêtre leur expli-
quoit la religion qu'ils vouloient embrasser :
comme à Alexandrie saint Clement & Origene.
C'est vrai , que les évêques avoient d'ordinaire
auprès d'eux de jeunes clercs , qu'ils instrui-
soient avec un soin particulier , comme leurs
enfants , & c'est ainsi , que ce sont formez plu-
sieurs grands docteurs de l'église. Saint Atha-
nase près de l'évêque saint Alexandre , saint
Jean Chrysostome près de saint Melece , saint
Eyrille près de son oncle Theophile. De là
sortent , qu'il sortit tant de saints évêques de
l'école de saint Augustin & de celle de saint
Julgence.

Il n'étoit point nécessaire , pour être prêtre
ou évêque , de sçavoir les sciences profanes :
c'est-à-dire , la grammaire , la retorique , la dia-
lectique ; & le reste de la philosophie : la geo-
métrie , & les autres parties de mathématique.
Les Chrétiens nommoient tout cela les études
du dehors : parce que c'étoit les payens qui les

XIII.
Méthode
d'étudier.

avoient cultivées, & qu'elles étoient étrangères à la religion. Car il étoit bien certain, que les apôtres & leurs premiers disciples, ne s'y étoient pas appliquez. Saint Augustin n'en estimoit pas moins un certain évêque de ses voisins, quoiqu'il ne sçût ni grammaire, ni dialectique; & nous voyons que l'on élevoit quelquefois à l'épiscopat de bons peres de famille, des marchands, des artisans; qui vrai semblablement n'avoient point fait ces sortes d'études. La connoissance des langues étoit encore moins nécessaire: les payens mêmes ne les étudioient gueres, que pour la nécessité du commerce: si ce n'est que les Romains, qui vouloient être sçavans, apprenoient le Grec. On faisoit par tout les lectures & les prières publiques dans la langue la plus commune du pays: ainsi la plûpart des évêques & des clercs n'en sçavoient point d'autre. C'est-à-dire, le Latin dans tout l'Occident, le Grec dans la plus grande partie de l'Orient: le Syriaque dans la haute-Syrie: en sorte que dans les conciles, où des évêques de différentes nations se trouvoient rassemblez, ils parloient par interpretes. On trouve même quelquefois des diacres qui ne sçavoient pas lire: car c'est ce que l'on appelloit alors, n'avoir point de lettres.

Quelle science donc demandoit-on à un prêtre ou un évêque? D'avoir lû & relû l'écriture sainte, jusqu'à la sçavoir par cœur, s'il étoit possible: de l'avoir bien méditée, pour y trouver les preuves de tous les articles de foi, & de toutes les grandes regles des mœurs & de la discipline? d'avoir appris, soit de vive voix, soit par la lecture; comment les anciens l'avoient expliquée: de sçavoir les canons; c'est-à-dire, les regles de discipline écrites ou non écrites, de les avoir vû pratiquer, & en avoir soigné.

Hist. lib.

xx. n. 23.

Epist. 34.

ad Euseb.

Hist. lib.

xxvi. n. 13.

ement observé l'usage. On se contentoit de ces connoissances, pourvû qu'elles fussent jointes à une grande prudence, pour le gouvernement, & une grande pieté. Ce n'est pas qu'il n'y ait toujours eu des évêques & des prêtres instruits des sciences profanes : mais c'étoit pour l'ordinaire ceux qui s'y étoient appliqués avant leur conversion : comme S. Basile & saint Augustin. Ils sçavoient bien ensuite les employer pour la défense de la verité, & répondre à ceux qui en vouloient blâmer l'usage : comme saint Augustin au grammairien Cresconius.

*Hist. liv.
xxii.*

Quant à la maniere d'enseigner, ils se conduisoient differemment avec les infideles, les enfans de l'église & les heretiques. Les premieres instructions pour les infideles, tendoient à corriger leurs mœurs. Car les peres croyoient inutile de parler de religion à des hommes encore pleins de leurs passions & de leurs faux préjugés. Ils se contentoient de prier pour eux, leur donner bon exemple, les attirer par la patience, la douceur, les bien-faits temporels : jusqu'à ce qu'ils vissent en eux un désir sincere de connoître la verité & d'embrasser la vertu. Quand ils trouvoient des esprits curieux & élevés, ils employoient les sciences humaines, pour les préparer à la vraye philosophie. Voyez comment Origene instruisit saint Gregoire Thaumaturge.

*XIV.
Methode
d'enseigner.*

*Hist. liv.
v. n. 43. n.
57.*

A l'égard des fideles, on les entretenoit dans la doctrine de l'église, les precautionnant & les fortifiant contre les hérésies, & leur donnant des regles pour la conduite & la correction des mœurs. C'est la matiere de tous les sermons des peres, la morale & les hérésies du tems. Sans cette clef, souvent on ne les entend pas ; ou du moins on ne les peut goûter. Et c'est

encore une utilité considerable de l'histoire ecclesiastique. Car quand on sçait les hérésies, qui regnoient en chaque tems & en chaque pays, on voit pourquoi les peres revenoient toujours à certains points de doctrine. C'est ce qui les obligeoit souvent à quitter le sens litteral de l'écriture, pour suivre le sens figuré, moral ou allegorique. Car ils ne choisissent pas les lectures, l'ordre en étoit établi selon le cours de l'année, tel à peu près qu'il est encore. Mais ils sçavoient y rapporter tout ce qu'ils jugeoient le plus utile, pour l'instruction de leur troupeau.

En disputant avec les heretiques, ils se tenoient au sens litteral; où s'ils suivoient un sens figuré, c'étoit celui dont les adversaires convenoient. C'est ce qui rend ces livres de controverse si utiles, pour voir le vrai sens de l'écriture, & le dogme précis de l'église. Car quiconque portoit le nom de Chrétien, faisoit profession de ne se fonder que sur l'écriture: les hérétiques en tiroient leurs objections, & les catholiques leurs réponses. Vous l'avez pu voir dans toute cette histoire, & dans les extraits de doctrine, que j'y ai inserez, je me suis principalement attaché à rapporter les passages alleguez de part & d'autre. Au reste, les peres étoient fort retenus sur les questions de religion. Ils se contentoient de résoudre celles qui leur étoient proposées, sans en proposer de nouvelles: ils réprimoient avec soin la curiosité des esprits legers & remuans: & ne permettoient pas à tout le monde de disputer sur cette matiere. Voyez ce qu'en dit saint Gregoire de Nazianze & les dispositions qu'il demande en ceux qui doivent parler de théologie.

Hist. liv.
xvii. n. 52.
Or. 53.

XV.
Science des
peres.

Quiconque aura lû avec quelque attention, je ne dis pas les ouvrages mêmes des peres,

mais le peu que j'en ai rapporté dans cette histoire : ne pourra douter , à mon avis , ni de leur science , ni de leur éloquence. Quand on prendroit le nom de science improprement , comme fait le vulgaire , en nommant sçavans , ceux qui par une grande lecture ont acquis la connoissance d'un grand nombre de faits : les anciens ne manquoient pas de cette espece de science , ou plutôt d'érudition. Combien en voyons-nous dans saint Clément Alexandrin , dans Origene , Eusebe de Cesarée , saint Jérôme ? Combien de faits historiques , combien de poètes , d'historiens , de philosophes nous seroient inconnus sans eux ? ils étoient nourris dès l'enfance dans l'étude de tous ces auteurs , & la teinture en est répandue dans tous leurs écrits ; en sorte que pour les bien entendre , il faut être versé dans l'antiquité profane.

Il est vrai qu'ils étudioient peu de langues étrangères : les Grecs se bernoient à leur langue naturelle , les Latins au Grec ; & l'on a remarqué comme des prodiges , les travaux d'Origene & de saint Jérôme , pour apprendre la langue Hebraïque. Mais il faut considérer qu'ils étoient les docteurs de l'église : des pasteurs très-occupez , à corriger , à juger des différends , à assister des pauvres. Voyez comme saint Augustin gémit sous le poids de ses occupations. En cet accablement, s'il avoit quelque peu de relâche , il l'employoit plutôt à la prière ou à la méditation de l'écriture , qu'à étudier des langues , ou conferer des exemplaires pour restituer un passage obscur. Ces travaux convenoient mieux à un solitaire comme saint Jérôme. Outre que les saints n'étudioient ni pour satisfaire leur curiosité naturelle , ni pour s'attirer l'admiration qu'excite dans les ignorans la connoissance des choses rares. Ils

*Hist. liv.
xxi. n. 48.*

étoient bien au-dessus de ces puerilités. Voyez entr'autres la lettre de saint Augustin à Dioscore.

Que si nous cherchons ce qui merite proprement le nom de science, où en trouverons-nous plus que chez les peres? Je dis cette vraye philosophie, qui se servant d'une exacte dialectique, remonte par la métaphysique. Jusques aux premiers principes, & à la connoissance du vrai bon & du vrai beau; pour en tirer par des conséquences sûres, les regles des mœurs, & rendre les hommes fermes dans la vertu, & heureux, autant qu'ils en sont capables. Qu'y a-t'il en ce genre de comparable à saint Augustin? quel esprit plus élevé, plus penetrant, plus suivi, plus moderé? Quelqu'un a-t'il posé des principes plus clairs, ou tiré plus de conséquences, & mieux suivies? quelqu'un a-t'il des pensées plus sublimes, ou des reflexions plus subtiles? qui ne l'admire pas ne lui ôte rien; mais il se fait tort à soi-même, en montrant qu'il n'a pas l'idée de la veritable science. Entre les Grecs vous verrez cette même philosophie subtile, sublime & solide dans les livres de saint Basile contre Eunomius: dans quelques lettres, où il refute les sophismes d'Aëtius, dans les discours de saint Gregoire de Nazianze sur la theologie: dans les traitez de S. Athanasie, contre les payens & les Ariens. Ceux qui ont un peu consideré la difference des climats, ne s'étonneront pas qu'il se trouvât de si grands esprits en Afrique, en Grece, en Egypte, & en Syrie.

Pour la methode, les anciens ne la découvroient point sans besoin, & la diversifioient suivant les sujets. Car ils n'écrivoient que dans l'occasion, pour répondre à quelqu'un qui demandoit instruction, ou refuter quelque heretique. Ainsi ils ne suiyoient pas d'ordinaire la
methode

methode geometrique , qui ne s'attache qu'à l'ordre des veritez en elles-mêmes : mais la methode dialectique , qui s'accommode aux dispositions de celui à qui on parle , & qui est le fonds de la veritable eloquence. Car elle travaille à ôter les obstacles , que les passions ou les prejuges ont mis dans l'esprit de l'auditeur : puis ayant nettoyé la place , elle y trace la verité ; profitant de ce qu'il connoît , & dont il convient , pour l'amener à ce qu'on veut lui persuader. C'est certe methode , dont Platon nous a donné de si parfaits modeles.

Après cela il ne faut pas s'imaginer , que les peres en soient moins éloquens , pour ne pas parler le Grec & le Latin aussi purement que les anciens orateurs. Saint Paul parlant un Grec demi barbare , ne laisse pas de prouver , de convaincre , d'émouvoir , d'être terrible , aimable tendre , vehement. Il faut bien distinguer l'éloquence de l'élocution , qui n'en est que l'écorce. Quelque langue que l'on parle , & quelque mal qu'on la parle on sera éloquent , si l'on fait choisir les meilleures raisons & les bien arranger : si l'on employe des images vives & des figures convenables. Le discours ne sera pas moins persuasif , mais seulement moins agreable. Il ne faut pas comparer les peres , si l'on veut leur faire Justice à Demosthene & à Ciceron , qui ont vécu tant de siecles auparavant. Il faut les comparer à ceux qui ont excellé de leur tems : saint Ambroise à Symmaque , saint Basile à Libanius. Quelle difference vous y trouverez ! que saint Basile est solide & naturel : que Libanius est vain , affecté , puerile !

Il est vrai que saint Chrysostome n'est pas si serré que Demosthene , & il montre plus son art : mais dans le fonds , sa conduite n'est pas moindre. Il sçait juger , quand il faut parler ;

XVI.
Eloquence
des peres.
V. Mœurs.
ch. n. 40.
Hist. livre
1. n. 45.

Hist. livre
xx. n. 12. ou se taire : de quoi il faut parler , & quel
 mouvemens il faut appaiser ou exciter : voyez
 comme il agit dans l'affaire des statues. Il de-
 meure d'abord sept jours en silence , pendant
 le premier mouvement de la sédition ; & in-
 terrompt la suite de ses homélies à l'arrivée des
 commissaires de l'empereur. Quand il commen-
 ce à parler , il ne fait que compatir à la douleur
 de ce peuple affligé ; & attend quelques jours ,
 pour reprendre l'explication ordinaire de l'é-
 criture. Voilà en quoi consiste le grand art de
 l'orateur , & non pas à faire une transition de-
 licate , ou une prosopopée. Ainsi quand saint
 Augustin voulut abolir les Agapes , dont on
 abusoit , il fit pendant deux jours de suite plu-
 sieurs sermons ; & crut n'avoir rien fait , tant
 qu'il n'eut que des applaudissemens : il com-
 mença à bien espérer , quand il vit couler des
 larmes , & ne cessa point qu'il n'eut obtenu ce
 qu'il desiroit. Ainsi saint Ambroise persécuté
 par Justine , console son peuple , l'encourage ,
 le retient dans le devoir. Il sçait proportion-
 ner son discours au sujet , au tems , à la dispo-
 sition de l'auditeur.

Les anciens ont défini l'orateur , un homme
 de bien qui sçait parler. En effet , la confiance
 fait la moitié de la persuasion : celui qui passe
 pour méchant & artificieux , n'est pas écouté ,
 on se défie de celui qu'on ne connoît pas : pour
 écouter volontiers , il faut croire celui qui par-
 le également instruit & bien intentionné. Ap-
 près cela , que ne devoient point persuader des
 évêques d'une vertu si éprouvée , d'une capa-
 cité si connue , d'une telle autorité ? Ils n'a-
 voient qu'à ouvrir la bouche , qu'à se montrer.
 Et qui pouvoit leur résister , quand à cette au-
 torité ils joignoient une application continuel-
 le aux besoins de leur troupeau , & une indus-
 trie singulière pour gagner les cœurs ?

Nous devons donc à Dieu des actions de grâces infinies, de nous avoir conservé ce précieux trésor; ces écrits des peres, où nous trouvons le fonds de la doctrine, la maniere de l'enseigner, les regles & les exemples de la discipline & des mœurs. N'est-ce pas un miracle de la providence, que tant d'écrits soient venus jusques à nous, au travers de treize ou quatorze siècles, après tant d'inondations de peuples barbares, tant de pillages & d'incendies, malgré la fureur des infideles, la malice des hérétiques, l'ignorance & la corruption des cinq ou six derniers siècles? N'est-ce pas cette providence, qui depuis près de trois cens ans, a excité tant de personnages pieux, ou curieux à rechercher tous les restes de cette sainte antiquité, & à étudier les langues mortes? qui a fait trouver aux Grecs, opprimés par le Turc; des asiles favorables en Italie & en France? & qui en même tems a fait inventer l'imprimerie, pour conserver à jamais tant de livres sauvés du naufrage?

Ne doutons pas que Dieu ne nous demande un compte exact de ce talent: particulièrement à nous autres ecclesiastiques. L'étude de cette sainte antiquité, doit être l'occupation de notre loisir, ou des intervalles de notre travail. Je sçai ce qui en détourne ordinairement: on la croit infinie, & on n'est pas assez persuadé qu'elle soit utile. On croit donc gagner du tems, en lisant quelque auteur moderne, qui ait recueilli en abrégé sur la lecture des anciens, ce qui est le plus d'usage selon nos mœurs. Mais ne vous y trompez pas, aucun de ces modernes ne vous fera connoître l'antiquité comme elle est: chacun, même sans y penser, y ajoûte du sien, & y mêle les préjugés de son pays & de son tems: sans compter

G ij

XVII.
Qu'il faut
étudier
l'antiquité.

que plusieurs des modernes les plus estiment ; n'ont pas eux-mêmes assez connu l'antiquité. De plus leurs ouvrages sont remplis de grand nombre de divisions & de questions scholastiques, qui ne nous apprennent point le fonds des choses. Et quant à ce que l'on dit, qu'il se faut conformer à l'usage présent : cela est vrai, pour les pratiques exposées aux yeux du public ; comme les cérémonies du service divin, & les formalitez judiciaires : mais chaque particulier peut & doit s'efforcer de mieux vivre, que le commun : autrement il faudroit marcher dans le torrent de la corruption generale. Il en est de même des études, & sans reformer le public, chacun peut suivre la méthode qui lui paroît la meilleure.

Mais si nous voulons sonder le fonds de notre cœur : nous craignons l'antiquité, parce qu'elle nous propose une perfection, que nous ne voulons pas imiter. Nous disons qu'elle n'est pas praticable, parce que si elle l'étoit, nous aurions tort d'en être si éloignez ; nous détournons les yeux des maximes & des exemples des saints, parce que c'est un reproche continuel à notre lâcheté. Mais qu'y gagnerons-nous ? ces veritez & ces exemples ne seront pas moins, soit que nous y pensions ou non : & il ne vous servira de rien de les ignorer, puisqu'étant si bien avertis, notre ignorance ne peut être qu'affectée. Au contraire, si nous avons le courage de regarder cette sainte antiquité, & de la présenter aux autres de tous côtez, & de toutes les manieres possibles : il faut espérer, qu'à la fin nous aurons honte d'en demeurer si éloignez ; & qu'avec le secours de la grace nous ferons quelque effort, afin de nous en rapprocher. L'experience du passé doit nous encourager. Combien la discipline de l'église s'est-elle rele-

vée depuis un siècle, par les reglemens du concile de Trente, les travaux de saint Charles, l'institution des seminaires, tant de réformes dans les ordres religieux ? D'où sont venus tous ces biens, sinon de l'étude de l'antiquité ; & que ne pouvons-nous point espérer, si nous suivons ces grands exemples ?

Mais afin que cette étude ne soit pas infinie, & par conséquent inutile, il y faut du choix & de l'ordre. Il faut consulter ceux qui ont le mieux lû l'antiquité ecclesiastique : pour en prendre ce qui nous convient, suivant la portée de notre esprit & la nécessité de nos emplois. Il faut que cette étude soit sérieuse & chrétienne. Gardons-nous de la curiosité & de la vanité. De vouloir montrer que nous avons beaucoup lû, que nous avons découvert le sens d'un passage, ou déterré quelque antiquité. Ne cherchons dans les peres ni les pensées brillantes, ni les paroles pompeuses, ni ces beaux passages, dont il y a quelque tems on ornoit les harangues & les plaidoyers. Cherchons y le vrai sens de l'écriture, les preuves solides des dogmes, les regles sûres de la discipline & des mœurs. Cherchons-y la méthode de convertir les infideles & de combattre les hérétiques : l'art de conduire les ames, les voyes interieures, la vraie piété. Et tout cela non pour en discourir, mais pour le réduire en pratique.

Etudions sur tout leur prudence & la discretion des anciens, pour nous accommoder à l'état present des choses, & ne pas rendre odieuses leurs saintes maximes, en les poussant trop loin, ou les appliquant mal à propos. Evitons l'impatience & l'empressement. Pour bien rétablir l'antiquité, il faudroit la ramener toute entiere : une partie sans l'autre, n'aura point de proportion avec le reste, & sera déplacée.

Attachons-nous d'abord au plus essentiel : à nous reformer nous-mêmes par une grande application à la priere, au reglement de notre interieur & de nos mœurs. Ensuite faisons part aux autres des veritez que Dieu nous aura fait connoître, sans contention, sans aigreur, sans reproches. Pratiquons les premiers ce que nous croyons le meilleur, & qui dépend de nous. Revenons à la priere, & attendons avec patience, qu'il plaise à Dieu d'avancer son œuvre. Ce sont les meilleurs moyens, de rendre utile la connoissance de l'histoire ecclesiastique.

TROISIEME DISCOURS

sur l'Histoire Ecclesiastique.

LEs beaux jours de l'église sont passez : mais Dieu n'a pas rejeté son peuple, ni oublié ses promesses. Regardons avec crainte les tentations dont il a permis que son église fut attaquée, pendant les cinq siècles qui ont suivi les six premiers ; & considérons avec action de graces les moyens qu'il a employez pour la soutenir. Ce sont des objets dignes de notre attention.

I. Rome idolâtre souillée de tant de crimes & enivrée du sang de tant de martyrs devoit être punie : & la vengeance divine devoit éclater sur elle, à la face de toutes les nations. Saint Jean l'ayant appris de Jesus-Christ même, avoit dépeint dans son Apocalypse par des images affreuses la chute de cette nouvelle Babylone. L'exécution suivit en son tems : Rome cessa d'être la capitale de l'empire, depuis que Constantin en eut transferé le siège à Byzance ; & depuis que l'empire fut partagé, les empe-

Inonda-
tion des
barbares.
*Mœurs des
Chrest. c.*
56.

Apocalyp.
XVII.
XVIII.

reurs d'Occident résiderent à Ravenne , à Milan , & par tout ailleurs qu'à Rome. Ainsi elle perdit peu à peu son éclat , ses richesses , son peuple. Nous avons vû la triste peinture qu'en faisoit saint Gregoire. Cependant elle fut prise & pillée plusieurs fois par les barbares, qui ravagerent & mirent en pièces tout l'empire d'Occident. Or je compte cette inondation des Barbares pour la premiere tentation extérieure de l'église , depuis les persecutions des empereurs payens.

Hist. liv.
xxxv. n. 40.
Hom. 18.
in Ezech.

Car ces barbares dans les commencemens de leurs courses remplissoient tout de sang & de carnage : brûloient les villes entieres , massacroient les habitans , ou les emmenaient esclaves , jettoient par tout la terreur & la désolation. Les persecutions les plus cruelles sous l'empire Romain n'étoient ni continuelles ni universelles ; & il restoit un peuple de payens , de même langue & de même nation que les Chrétiens. Ils les écoutoient souvent , & se convertissoient de jour en jour. Mais où il ne reste plus d'hommes , il n'y a plus d'églises ; & comment convertir des brutaux toujours armés , toujours courans au pillage , & dont on n'entend pas la langue ?

De plus ces barbares qui ruinerent l'empire Romain étoient ou payens ou heretiques : en sorte que même après les premieres fureurs , quand ils furent assez apprivoisés avec les Romains pour s'entendre l'un l'autre & se parler de sang froid ; les Romains étoient toujours odieux , par la diversité de religion. Vous avez vû la cruelle persecution des Vandales en Afrique,

Hist. livre
xxx. n. 9.
10. Cc.

Ces barbares , il est vrai , se convertirent , les uns plutôt , les autres plus tard ; & dans leur conversion Dieu ne fit pas moins éclatter sa

Mœurs
Chrest. c.
57.

misericorde, que dans la punition des Romains il avoit signalé sa justice. Mais les barbares en devenant Chrétiens ne quitterent pas entiere-ment leurs anciennes mœurs : ils demeurèrent la plupart legers, changeans, emportez, agissans plus par passion que par raison. Vous avez vû quels Chrétiens c'étoient que Clovis & ses enfans. Ces peuples continuoient dans leur mépris pour les lettres & pour les arts, ne s'occupant que de la chasse & de la guerre. De-là vint l'ignorance, même chez les Romains leurs sujets. Car les mœurs de la nation dominante prévalent toujours ; & les études languissent, si l'honneur & l'interêt ne les soutient.

II.
Chute des
études.

Nous voyons la décadence des études dans les Gaules dès la fin du sixième siècle, c'est-à-dire environ cent ans après l'établissement des Francs. Nous en avons un exemple sensible dans Gregoire de Tours. Il reconnoît lui-même qu'il avoit peu étudié la grammaire & les lettres humaines ; & quand il ne l'avoueroit pas, on le verroit assez. Mais le moindre défaut de ses écrits est le stile ; on n'y trouve ni choix de matieres, ni arrangement. C'est confusément l'histoire ecclesiastique & la temporelle : ce sont la plupart de petits faits de nulle importance, & il en relève souvent des circonstances basses & indignes d'une histoire serieuse. Il paroît credule jusques à l'excès sur les miracles.

J'attribuë ces défauts à la mauvaise érudition ; plutôt qu'au naturel : autrement il faudroit dire que pendant plusieurs siècles il ne seroit presque pas né d'homme qui eut un sens droit & un jugement exact. Mais les meilleurs esprits suivent aisément les préjugés de l'enfance & les opinions vulgaires, quand ils ne sont pas exercés à raisonner, & ne se proposent pas de bons

modelles. Les études ne tombèrent donc pas entièrement avec l'empire Romain, la religion les conserva : mais il n'y eut plus que les ecclesiastiques qui étudièrent, & leurs études furent grossières & imparfaites. Je parle des sciences humaines : car pour les dogmes de la religion ils suivoient l'autorité certaine de l'écriture & de la tradition des peres. Le pape Agathon le témoigne dans la lettre dont il chargea ses légats pour le sixième concile. Nous ne les envoyons pas, dit-il, par la confiance que nous avons en leur sçavoir. Car comment pourroit-on trouver la science parfaite des écritures, chez des gens qui vivent au milieu des nations barbares, & gagnent à grande peine leur subsistance chaque jour par leur travail corporel ? seulement nous gardons avec simplicité de cœur la foi que nos lui ont laissée.

*Hist. livre
xi. n. 7. 16.
6. conc.*

Dans les siècles suivans, les hommes les plus éclairés, comme Bede, Alcuin, Hincmar, Gerbert se sentoient du malheur des tems : voulant embrasser toutes les sciences, ils n'en approfondissoient aucune, & ne sçavoient rien exactement. Ce qui leur manquoit le plus étoit la critique, pour distinguer les pieces fausses des véritables. Car il y avoit dès-lors quantité d'écrits fabriqués sous des noms illustres, non-seulement par des heretiques, mais par des catholiques, & même à bonne intention. J'ai marqué que Vigile de Tapse avoué lui-même avoir emprunté le nom de saint Athanase, pour se faire écouter des Vandales Ariens. Ainsi quand on n'avoit pas les actes d'un martyr pour lire au jour de sa fête ; on en composoit les plus vrai-semblables ou les plus merveilleux que l'on pouvoit ; & par là on croyoit entretenir la piété des peuples. Ces fausses le-

*Hist. livre
xxx. n. 8.*

gendes furent principalement fabriquées à l'occasion des translations de reliques, si fréquentes dans le neuvième siècle.

Hist. livre
LI. n. 14.

Hist. livre
XLIV. n. 22.

On faisoit aussi des titres, soit à la place des véritables que l'on avoit perdus, soit absolument supposés : comme la fameuse donation de Constantin ; dont on ne doutoit pas en France au neuvième siècle. Mais de toutes ces pièces fausses les plus pernicieuses furent les décrétales attribuées aux papes des quatre premiers siècles : qui ont fait une playe irréparable à la discipline de l'église, par les maximes nouvelles qu'elles ont introduites, touchant les jugemens des évêques & l'autorité du pape. Hincmar, tout canoniste qu'il étoit, ne put jamais démêler cette fausseté : il sçavoit bien que ces décrétales étoient inconnues aux siècles précédens, & c'est lui qui nous apprend quand elles commencerent à paroître : mais il ne sçavoit pas assez de critique ; pour y voir les preuves de supposition, toutes sensibles qu'elles sont ; & lui même allégué ces décrétales quand elles lui sont favorables.

1. Cor. xv.
15. Petr.
Dam. vita
S. Domin.
Loric. n. 1.

Un autre effet de l'ignorance est de rendre les hommes credules & superstitieux, faute d'avoir des principes certains de créance & une connoissance exacte des devoirs de la religion. Dieu est tout puissant, & les saints ont un grand crédit auprès de lui, ce sont des veritez qu'aucun catholique ne conteste : donc je dois croire tous les miracles, qui ont été attribuez à l'intercession des saints, la conséquence n'est pas bonne. Il faut en examiner les preuves : & d'autant plus exactement, que ces faits sont plus incroyables & plus importans. Car assurer un faux miracle, ce n'est rien moins selon saint Paul que porter faux témoignage contre Dieu, comme remarque très-judicieusement

saint Pierre Damien. Ainsi loin que la piété engage à les croire légèrement, elle oblige à en examiner les preuves à la rigueur. Il en est de même des révélations, des apparitions d'esprits, des opérations du démon, soit par le ministère des forciers ou autrement : en un mot de tous les faits surnaturels : quiconque a du bon sens & de la religion doit être très-réservé à les croire.

C'est par cette raison que j'ai rapporté très-peu de ce nombre infini de miracles, que racontent les auteurs de ces siècles moins éclairés. Il m'a paru que chez eux le goût du merveilleux l'emportoit sur celui du vrai ; & je ne voudrois pas répondre qu'en quelques-uns il n'y eût des motifs d'intérêt, soit d'attirer des offrandes par l'opinion des guerisons miraculeuses, soit de conserver des biens des églises, par la crainte des punitions divines. Car c'est à quoi tendent la plupart des histoires rapportées dans les recueils de miracles de saint Martin, de saint Benoît & des autres saints les plus fameux, comme si ceux qui sont saints pour avoir méprisé les richesses sur la terre, étoient devenus intéressés dans le ciel ; & employoient leur crédit auprès de Dieu, pour se vanger de ceux qui pilloient les trésors de leurs églises.

Je voi bien le principal motif qui engageoit à relever avec tant de soin ces prétendus miracles. On vouloit retenir au moins par la crainte des peines temporelles, ceux qui étoient peu touchés des éternelles : mais on ne s'apercevoit pas que c'étoit introduire une erreur dangereuse, en raisonnant sur ce principe, que Dieu punit ordinairement les méchans en cette vie. C'étoit ramener les Chrétiens à l'état de l'ancien testament, où les menaces étoient temporelles. C'étoit exposer au mépris l'au-

III.
Menaces &
promesses
temporelles

rité de la religion, dont on prétendoit appuyer ces menaces ; puisqu'elles étoient souvent démenties par l'expérience ; & que l'on voyoit tous les jours les usurpateurs des biens de l'église demeurer impunis, & vivre dans une santé & une prospérité parfaite.

1. Civit.
c. 2.

Aussi n'étoit-ce pas la doctrine de l'antiquité éclairée ; & saint Augustin a prouvé solidement le contraire. Il a plû, dit-il, à la divine providence de préparer à l'avenir des biens pour les justes, dont les injustes ne jouiront point ; & pour les impies des maux, dont les bons ne seront point tourmentez. Mais quant à ces biens & ces maux temporels, il a voulu qu'ils fussent communs aux uns & aux autres : afin que l'on ne désire pas trop ardemment des biens que l'on voit aussi entre les mains des méchans ; & que l'on ne fasse rien de honteux, pour éviter des maux, que les bons mêmes souffrent le plus souvent. Et encore : Si tout péché étoit maintenant puni d'une peine manifeste, on croiroit que rien ne seroit réservé au dernier jugement ; & si Dieu ne punissoit maintenant aucun péché évidemment, on croiroit qu'il n'y auroit point de providence. De même pour les biens de cette vie : si Dieu ne les donnoit à quelques-uns de ceux qui les demandent, il sembloit que ces biens ne dépendroient pas de lui : & s'il les donnoit à tous ceux qui les demandent, nous croirions ne le devoir servir que pour ces récompenses, & au lieu d'être pieux nous serions avarés.

Il montre ensuite que les plus gens de bien ne laissent pas de commettre des pechez, pour lesquels ils méritent des peines temporelles, & qu'il y a une autre raison pour les faire souffrir en cette vie comme Job : afin qu'ils connoissent le fonds de leurs cœurs, & qu'ils appren-

nent par experience, s'ils aiment Dieu avec une pieté sincere & désintéressée. Il enseigne aussi, que Dieu récompense en cette vie les vertus purement humaines, comme celles des anciens Romains, parce qu'il ne leur réserve point d'autre récompense. Enfin il ajoute : Nous apprenons maintenant à souffrir patiemment les maux, que souffrent même les bons : & à ne pas beaucoup estimer les biens que les méchans même obtiennent. Ainsi Dieu nous donne une instruction salutaire, en nous cachant sa justice. Car nous ne sçavons par quel jugement de Dieu, cet homme de bien est pauvre & ce méchant riche : pourquoi l'innocent est condamné & le criminel absous. Que si cette absurdité, pour ainsi dire, avoit toujours lieu en cette vie, on y pourroit trouver quelque raison de justice : mais il arrive souvent du mal aux méchans & du bien aux bons : ce qui rend les jugemens de Dieu plus impenetrables.

Il semble qu'on eût oublié cette doctrine, quand les évêques & les papes mêmes employoient si hardiment les promesses temporelles pour engager les princes à les protéger ; comme entre autres le pape Etienne II. dans la lettre écrite aux François au nom de saint Pierre. Ces promesses & ces menaces peuvent imposer quelque tems à des ignorans : mais quand ils voyent qu'elles sont sans effet, comme il arrive le plus souvent, elles ne sont propres qu'à les scandaliser & à ébranler leur foi : les faisant douter de la solidité des promesses & des menaces qui regardent l'autre vie. Cependant on a continué jusques dans les derniers siècles à suivre cette vieille prétention ; & je ne puis assez m'étonner qu'un homme aussi éclairé que le cardinal Baronius relève avec tant de soin les mauvais succès arrivez aux ennemis de

v. *Civité*
c. 13.

xx. *Civité*,
c. 2.

Steph.
epist. 5.
Hist. liv.
xlii. n. 17.

l'église ; particulièrement du saint siège, comme autant de punitions divines ; & les avantages des princes pieux comme des preuves qu'ils soutenoient la bonne cause. Toutefois la vérité de l'histoire l'oblige souvent à recourir à la profondeur des jugemens de Dieu pour sauver les disgrâces arrivées aux plus zélés catholiques ; & il ne s'apperçoit pas qu'une preuve qui n'est pas toujours concluante ne l'est jamais.

IV.
Reliques.

Mœurs
Chrét. c. 22.

Je reviens aux effets de l'ignorance & de la crédulité mal réglée. Il faut y compter la facilité à recevoir des reliques : dont l'examen demande à proportion du jugement & de la précaution, comme celui des miracles. Il est certain en general que les reliques des saints méritent d'être honorées ; & vous en avez vu la pratique dès les premiers siècles de l'église, dans les actes des martyrs les plus authentiques & dans les écrits des peres. Souvenez-vous entre autres de ce que dit saint Augustin des reliques de saint Etienne & des miracles qui s'y faisoient. Mais il témoigne que dès son tems on débitoit de fausses reliques, & il n'est pas toujours aisé de les distinguer des vraies. On ne s'y seroit jamais trompé, si l'on avoit toujours gardé la sage précaution de ne point toucher aux sépultures des saints ; & de laisser leurs corps entiers bien avant dans la terre, comme sont encore à Rome ceux des saints apôtres ; & vous avez vu avec quelle fermeté saint Gregoire refusa à l'imperatrice même le chef de saint Paul. On se contentoit alors d'envoyer pour reliques, ou des linges qui avoient touché les sépultures des SS. ou des tapis qui les avoient couverts, ou qui avoient couvert leurs autels.

III. epist.
30.

Ce fut en Orient que l'on commença à transférer & à diviser les reliques, & ce fut l'occasion des impostures. Car pour s'assurer des reliques,

il eut fallu les suivre exactement depuis leur origine, & connoître toutes les mains par lesquelles elles avoient passé : ce qui n'étoit pas si difficile dans les commencemens. Mais après plusieurs siècles il fut bien plus aisé d'imposer non seulement au pape, mais aux évêques, devenus moins éclairés & moins attentifs ; & depuis que l'on eût établi la règle de ne point consacrer d'églises ni d'autels sans reliques, la nécessité d'en avoir fut une grande tentation de ne les pas examiner de si près. L'intérêt d'attirer des offrandes & des pèlerinages, qui enrichissoient les villes, fut encore dans la suite une tentation plus grossière.

Je ne prétends pas par ces réflexions générales rendre suspecte aucune relique en particulier : je sçai qu'il y en a plusieurs de très-certaines, sçavoir celles des SS patrons de chaque ville, qui y sont morts & qui y ont toujours été honorés depuis : comme à Paris saint Denis, saint Marcel, sainte Geneviève. Car encore qu'elles aient été transférées du tems des Normands, on ne les a jamais perduës de vue. Pour les autres, j'en laisse l'examen à la prudence de chaque évêque, & je dis seulement, que cet examen doit être plus rigoureux à l'égard de celles, qui après avoir été cachées pendant plusieurs siècles, n'ont paru que dans des tems d'ignorance : ou que l'on prétend avoir été apportées de fort loin, sans que l'on sçache ni comment elles en sont venues, ni comment elles avoient été conservées. Je croi toutefois que Dieu, qui connoît le fonds des cœurs, ne laisse pas d'avoir agréable la dévotion des peuples, qui n'ayant intention que de l'honorer en ses saints, reverent de bonne foi les reliques exposées depuis plusieurs siècles à la vénération publique.

Il faut donc distinguer ce qui est de la foi catholique , sçavoir l'utilité de l'intercession des saints & de la veneration de leurs reliques , d'avec les abus que l'ignorance & les passions humaines y ont joints : non-seulement en se trompant dans le fait , & honorant comme reliques ce qui ne l'étoit pas , mais s'appuyant trop sur les vraies reliques , & les regardant comme des moyens infallibles d'attirer sur les particuliers & sur les villes entieres toutes sortes de benedictions temporelles & spirituelles. Quand nous aurions les saints même vivants & conversant avec nous , leur presence ne nous seroit pas plus avantageuse que celle de Jesus-Christ. Or il dit expressement dans l'évangile : Vous direz au pere de famille : Nous avons bu & mangé avec vous , & vous avez enseigné dans nos places. Et il vous dira : Je ne sçai qui vous êtes. L'utilité des reliques est donc de nous faire souvenir des saints , & nous exciter à l'imitation de leurs vertus : autrement la présence des reliques , ni des lieux saints ne nous sauveront pas , non plus que les Juifs , à qui le prophete reprochoit , qu'ils se confioient en des paroles de mensonges , en disant : Le temple du Seigneur , sans corriger leur mœurs.

Luc xlii.

26.

Jerem. vii.

4.

V.

Pelerinages.

Mœurs

Chr. n. 44.

Les pelerinages furent une suite de la veneration des lieux saints & des reliques , principalement avant l'usage de les transferer. Ils étoient plus faciles sous l'empire Romain , par le commerce continuel des provinces : mais ils ne laisserent pas d'être très-frequens sous la domination des barbares , depuis que les nouveaux royaumes eurent pris leur consistance. Je croi même que les mœurs de ces peuples y contribuerent : car ne s'occupant que de la chasse & de la guerre ils étoient dans un continuel mouvement. Ainsi les pelerinages devinrent

une

une dévotion universelle des peuples & des rois, du clergé, des évêques & des moines. J'ose dire que c'étoit préférer un petit accessoire à l'essentiel de la religion : quand un évêque quittoit son diocèse pendant des années entières, pour aller de l'extremité de la France ou de l'Angleterre, à Rome ou même à Jerusalem : quand des abbez ou des moines sortoient de leurs retraites ; quand des femmes & même des religieuses, s'exposoient à tous les perils de ces grands voyages. Vous avez vû par les plaintes de Saint Boniface, les accidens déplorables qui en arrivoient. Il y avoit sans doute plus à perdre qu'à gagner, & je regarde ces pelerinages indiscrets, comme une des sources du relâchement de la discipline : aussi s'en plaignoit-on dès le commencement du neuvième siècle. Mais ce fut principalement la penitence qui en souffrit. Auparavant on enfermoit les penitens dans les diaconies, ou d'autres lieux près de l'église, pour y vivre recueillis & éloignez des occasions de rechute. Vous l'avez vû dans le sacramentaire attribué à saint Gelase & dans une lettre du pape Gregoire III. mais depuis le huitième siècle on introduisit tout le contraire pour penitence : en ordonnant aux plus grands pecheurs de se bannir de leur pays & passer quelque tems à mener une vie errante à l'exemple de Caïn. On vit bien-tôt l'abus de cette penitence vagabonde, & dès le tems de Charlemagne, on deffendit de souffrir davantage ces hommes affreux, qui sous ce pretexte courroient par le monde nuds & chargez de fers : mais l'usage continua d'imposer pour penitence quelque pelerinage fameux, & ce fut le fondement des croisades.

L'abus dans la veneration des reliques dégénere en superstition, mais l'ignorance du

Bonif. ep.
105. hist.
liv. XLVII.
n. 35.

40. hist. liv.
XLVI. n. 5.
Morin penit.
v. t. 15.
Hist. liv.

xxx. n. 42.
Conc. Cabel.
813. c. Greg.
ep. 2. ad
Leon.

Hist. liv.
XLII. n. 9.
Morin. lib.
XIX. c. 15.

Capit.
Aquigr. an.
739. c. 77.
Sup. liv.
XLIV. n.
46.

VI.
Supersti-
tions.
Hist. liv.
XXXI. n. 1.

a quelque chose de specieux. Ils ne prêchent que l'unité de Dieu & l'horreur de l'idolâtrie, & ils ont imité plusieurs pratiques du Christianisme, la priere à certaines heures réglées, le jeûne d'un mois, les pelerinages. Enfin leur indulgence pour la pluralité des femmes & des concubines attire les hommes sensuels. Ils employèrent entre autres un artifice extrêmement pernicieux au Christianisme. La Syrie étoit pleine de Nestoriens, l'Egypte d'Eutychiens, les uns & les autres ennemis des Patriarches de C. P. & des empereurs, qu'ils regardoient comme leurs persecuteurs. Les Musulmans profiterent de cette division : protégeant les heretiques, & abaissant les catholiques, qui leur étoient suspects, par leur attachement à l'empereur de C. P. d'où leur vint le nom de Melquites : c'est-à-dire en Arabe, royaux ou imperiaux. C'est par-là que ces heresies si anciennes subsistent encore, & que les Chrétiens d'Orient ont des évêques & des patriarches de ces différentes sectes Melquites, Nestoriens, Jacobites, qui sont les Eutychiens. Par ces divers moyens les Musulmans, sans exterminer absolument le Christianisme, diminuèrent extrêmement le nombre des vrais Chrétiens, & les reduisirent à une grande ignorance, par la servitude, qui leur ôtoit le courage & les commoditez d'étudier. Le changement de langue y contribuoit. L'Arabe étant la langue des maîtres devint celle de tout l'Orient, comme elle est encore : le Grec ne fut conservé que par la religion & chez les Melquites seulement : car les Nestoriens faisoient leur service en Syriaque & les Jacobites en Cophte ou ancien Egyptien. Ainsi comme tous les livres ecclesiastiques ou profanes étoient en Grec, il fallut les traduire, ou apprendre cette

Hist. livre
XIII n. 28.
XLVI. n. 1.
livre XLIV.
n. 39.

langue, ce qui rendit les études bien plus difficiles. De-là vient qu'incontinent après la conquête des Musulmans nous perdons de vûe ces anciennes églises, d'Egypte, de Palestine, de Syrie autrefois si florissantes; & que faute d'écrivains, je n'ai pû vous en marquer la suite comme dans les siècles précédens. L'histoire d'Eutyquius patriarche d'Alexandrie est une preuve de ce que j'avance. Il l'a écrite en Arabe, quoiqu'il fut Melquite; & on y voit tant de fables & si peu d'exaëtitude, même dans les faits de son tems, qu'elle marque assez l'imperfection des études de ces pauvres Chrétiens. Elles s'affoiblirent notablement même chez les Grecs: soit par le commerce avec les barbares leurs voisins, soit par la domination des empereurs ignorans & brutaux, comme les peuples dont ils étoient sortis: Leon l'Isaurien, son fils Copronyme, Leon Armenien. L'heresie des Iconoclastes, que ces princes soutinrent avec tant de fureur, venoit dans le fonds d'une ignorance grossiere, qui leur faisoit prendre pour idolâtrie le culte des saintes images, & céder aux reproches des Juifs & des Musulmans. Ils ne consideroient pas que ce culte étoit reçu dans l'église par une tradition immémoriale; & que l'église ne peut errer; qui est la grande preuve des peres du septième concile.

Mais les actes de ce même concile sont une preuve de la décadence des études; par le grand nombre d'histoires douteuses, pour ne pas dire fabuleuses, & d'écrits suspects, qui y sont citez; & qui montrent que les Grecs n'étoient pas meilleurs critiques que les Latins. Ce qui toutefois ne fait rien pour le fonds de la question, puisqu'ils rapportent assez de preuves authentiques du culte des images, & fondent leur décision sur l'infailibilité de l'église. Un autre

exemple illustre de la mauvaise critique des Grecs ; est la facilité avec laquelle ils reçurent les écrits attribuez à saint Denis l'Arcopagite. On les rejettoit du tems de Justinien , & cent ans après on ne les contestoit pas aux Monothelites , qui faisoient un si grand fonds sur l'opération théandrique mentionnée dans cet auteur.

Hist. livre
XXXI. n. 31.
livre
XXXVIII. n.
50.

La persecution des Iconoclastes avoit presque éteint les études dans l'empire Grec ; mais elles se reveillerent sous Basile Macedonien , par les soins du sçavant Photius , & continuèrent sous Leon le philosophe & ses successeurs. Toutefois les écrivains de ce tems-là sont bien au dessous de ceux de l'ancienne Grece. Leur langage est assez pur , mais leur stile est affecté & façonné : ce ne sont que lieux communs , vaines déclamations , ostentations de leur savoir , reflexions inutiles. Le plus illustre exemple de ce mauvais stile & le plus de mon sujet est celui de Metaphraste : qui nous a tant gâté de vies des saints , prétendant les rendre plus agréables , suivant le temoignage de Psellus son admirateur.

Hist. livre
LV. n. 32.

On voit chez les Grecs , pour le moins autant que chez les Latins , l'amour des fables & la superstition : l'un & l'autre enfans de l'ignorance. Pour les fables , je me contenterai de citer l'image miraculeuse d'Edesse dont l'Empereur Constantin Porphyrogenete a fait une longue histoire , que j'ai rapportée exprès. Pour les superstitions , l'histoire Byzantine en fournit des exemples à chaque page. Il n'y a point d'empereur qui monte sur le trône , ou qui en descende , sans présages ou predictions. Il y a toujours quelque caloyer dans un isle , fameux par l'austerité de sa vie , qui promet l'empire à un grand capitaine , & le nouvel empereur le

Hist. livre
LV. n. 30.

fait évêque d'un grand siège. Mais ces prétendus prophètes étoient souvent des imposteurs, Je viens maintenant à l'Occident.

VIII.
Clercs
chasseurs &
guerriers.

Un autre effet de la domination des barbares, c'est que les évêques & les clercs devinrent chasseurs & guerriers comme les laïques : ce qui toutefois n'arriva pas si-tôt. Car dans les commencemens, les barbares quoique Chrétiens n'étoient pas admis dans le clergé. Outre l'ignorance, leur ferocité & leur legerete naturelle empêchoit de leur confier l'administration des sacremens & la conduite des âmes. Ce ne fut guere qu'au septième siècle qu'ils entrerent indifféremment dans les ordres : autant que je puis juger par les noms des évêques & des clercs, qui jusques-là sont presque tous Romains. Aussi ne voyons-nous que depuis ce tems des défenses aux clercs de porter les armes, de chasser & de nourrir des chiens & des oiseaux pour le plaisir. Or l'exercice violent de la chasse, l'attirail & la dépense qui en sont les suites, ne s'accordent pas avec la modestie clericale, avec l'étude, la priere, le soin des pauvres, l'instruction des peuples, une vie réglée & mortifiée.

Concil.
Epaon c. 4.
Cabil. n. 11.
c. 9.

L'exercice des armes en est encore plus éloigné : cependant il devint en quelque façon nécessaire aux évêques à cause des biens ecclesiastiques : car ce fut en ce tems-là que s'établit le droit des fiefs. Sous les deux premières races de nos rois, & bien avant dans la troisième, la guerre ne se faisoit point par des troupes enrolées & soudoyées : mais par ceux à qui les princes & les seigneurs avoient donné des terres, à la charge du service. Chacun sçavoit ce qu'il devoit fournir d'hommes, de chevaux & d'armes ; & il devoit les mener lorsqu'il étoit commandé. Or comme les églises possédoient

dès-lors de grandes terres, les évêques se trouverent engagez à servir l'état comme les autres seigneurs. Je dis les évêques, car tous les biens ecclesiastiques de chaque diocèse étoient encore administrez en commun sous leur autorité : on n'en avoit distrait que les biens des monasteres. Ces portions attribuées à chaque clerc, que nous appellons bénéfices, n'étoient pas encore distinguées, & ce que l'on appelloit alors bénéfice, étoit ou des fiefs donnez à des laïques, ou l'usufruit de quelque fond de l'église accordé à un clerc, pour récompense, ou autrement, à la charge de revenir après sa mort à la masse commune.

*liv. xxx. n.
54. xxxi. n.
1. xxxii. n.
59.*

Les évêques avoient leurs vassaux obligez à leur ordre, pour les fiefs qu'ils tenoient d'eux, & quand l'évêque lui-même étoit mandé par le roi, il devoit marcher à la tête de ses troupes. Charlemagne trouvant ce droit établi, voulut bien s'en relâcher à la priere de son peuple, & il dispensa les évêques de servir en personne, pourvu qu'ils envoyassent leurs vassaux. Mais ce reglement fut mal observé, & nous voyons après comme devant des évêques armez, combattans, pris & tuez à la guerre.

*Hist. lib.
xlv. n. 26.*

Indépendamment de la guerre, les seigneuries temporelles devinrent aux évêques une grande source de distraction. Les seigneurs avoient beaucoup de part aux affaires d'état, qui se traitoient ou dans des assemblées générales, ou dans les conseils particuliers des princes, & les évêques comme lettrez, y étoient plus utiles que les autres seigneurs. Il falloit donc être presque toujours en voyage : car ni la cour du prince, ni les assemblées ou parlemens n'avoient point de lieu fixe. Charlemagne, par exemple, étoit tantôt deçà, tantôt delà le Rhin : tantôt en Italie, tantôt en Saxe,

*IX.
Seigneuries
temporelles
des églises.*

aujourd'hui à Rome, dans trois mois à Aix-la-Chapelle. Il menoit toujours avec lui grand nombre d'évêques, suivis de leurs vassaux & de leurs domestiques : quelle perte de tems , quelle distraction ! quand trouvoient-ils du loisir pour prêcher , pour étudier ? les parlemens ou assemblées générales étoient aussi des conciles ; mais ce n'étoit plus ces conciles , établis si sagement par les canons en chaque province, entre les évêques voisins : c'étoit des conciles nationaux de tout l'empire François , où l'on voyoit ensemble l'archevêque de Cologne avec ceux de Tours, de Narbonne & de Milan, les évêques d'Italie, de Saxe & d'Aquitaine. Les reglemens en étoient plus uniformes, mais le peu de résidence des évêques nuisoit à l'exécution.

Ces assemblées étoient essentiellement parlemens, & conciles par occasion, pour profiter de la rencontre de tant d'évêques ensemble. Le principal objet étoit donc le temporel & les affaires d'état ; & les évêques ne pouvoient se dispenser d'y prendre part, étant convoquez pour cet effet comme les autres seigneurs. Delà vient ce mélange temporel & du spirituel si pernicieux à la religion. J'ai rapporté en leur tems les maximes des anciens sur la distinction des deux puissances ecclésiastiques & séculières : entre autres la lettre de Synesius & le fameux passage du pape Gelase, tant de fois relevé dans la suite. Vous avez vu que ces saints docteurs étoient persuadés, que encore que les deux puissances eussent été jointes, quelquefois avant la venue de Jesus-Christ : Dieu connoissant la foiblesse humaine les a depuis entièrement séparées, & que comme les princes souverains, bien qu'établis par l'ordre de Dieu, n'ont aucune part au sacerdoce

hist. liv.
xxii. n. 45.
liv. xxx. n.
4.

proce de la loi nouvelle : ainsi les évêques n'ont reçu de Jesus-Christ aucun pouvoir sur les choses temporelles. En sorte qu'ils sont entièrement soumis aux princes à cet égard , comme pour le spirituel les princes sont entièrement soumis aux évêques. Voilà les maximes de la sainte antiquité , que nous voyons en leur entier au huitième siècle , dans la seconde lettre du pape Gregoire III. à Leon Isaurien. Le pape Nicolas I. les alleguoit encore au siècle suivant , écrivant à l'empereur de C. P. Avant Jesus-Christ , dit-il , il y avoit des rois qui étoient aussi prêtres comme Melchisedec. Le diable l'a imité en la personne des empereurs payens , qui étoient souverains pontifes : mais après la venue de celui qui est véritablement roi & pontife , l'empereur ne s'est plus attribué les droits du pontife , ni le pontife les droits de l'empereur. Jesus-Christ a séparé les deux puissances : en sorte que les empereurs Chrétiens eussent besoin des pontifes pour la vie éternelle , & que les pontifes se servissent des loix des empereurs , pour les affaires temporelles. Ainsi parloit le pape Nicolas , que personne n'accuse d'avoir négligé les droits de son siège.

Mais depuis que les évêques se virent seigneurs & admis en part du gouvernement des états , ils crurent avoir , comme évêques , ce qu'ils n'avoient que comme seigneurs : ils prétendirent juger les rois , non-seulement dans le tribunal de la penitence , mais dans les conciles , & les rois peu instruits de leurs droits , n'en disconvenaient pas : comme je l'ai rapporté , entre autres , de Charles le Chauve & de Louis d'Outremer. La cérémonie du sacre , introduite depuis le milieu du huitième siècle , servit encore de prétexte : les évêques en imposant la

Hist. liv.
XLII. n. 9.
Nic. ep. 8.
t. 8. conc.
p. 325
Hist. liv.
1. n. 41.

X.
 Confusion
 des deux
 puissances.

Hist. liv.
XLIX. n. 46.
LII. n. 12.
LV. n. 36.

couronne , sembloient donner le royaume de la part de Dieu.

Dès auparavant je trouve un attentat notable sur la dignité royale , que je compte pour le premier. C'est la déposition de Vamba roi des Visigoths en Espagne au douzième concile de Tolède l'an 681. sous prétexte qu'on l'avoit mis en penitence & revêtu de l'habit monastique : quoiqu'à son insçu , parce qu'une maladie lui avoit fait perdre connoissance. Le second exemple celebre est la penitence de Louïs le débonnaire : après laquelle les évêques qui la lui imposèrent , prétendoient qu'il ne lui étoit plus permis de reprendre la dignité royale. Saint Ambroise ne tira pas de telles conséquences de la penitence de Theodose. Dira-t-on , que ce grand saint manquât de courage pour faire valloir l'autorité de l'église , ou qu'il fût moins éclairé que les évêques Goths du septième siècle & les François du neuvième ?

liv. xxiv.
n. 51.
Aug. ep.
210.

Le comte Boniface gouverneur d'Afrique , poussé à bout par les ennemis qu'il avoit à la cour , prit des armes pour sa sûreté , & consulta saint Augustin son ami. Ce saint docteur lui donne des avis salutaires pour le reglement de ses mœurs & le bon usage de sa puissance : mais quant à la guerre qu'il avoit entreprise , il lui déclare nettement , qu'il n'a point de conseil à lui donner , & qu'il ne veut point toucher cette matiere. C'est qu'il sçavoit parfaitement les bornes de ses devoirs , & ne vouloit pas faire un pas au delà. Nos évêques bien plus hardis se déclarerent contre Louïs le débonnaire , pour ses enfans : & les animèrent à cette guerre civile , qui ruina l'empire François. Les pretexts specieux ne leur manquoient pas : Louïs étoit un prince foible , gouverné par sa seconde femme , tout l'empire étoit en désordre : mais

il falloit prévoir les conséquences, & ne pas prétendre mettre en pénitence un souverain comme un simple moine.

Les papes croyant avec raison, avoir autant & même plus d'autorité que les évêques, entreprirent bientôt de régler les différends entre les souverains, non par voye de médiation & d'intercession seulement, mais par autorité: ce qui en effet étoit disposer des couronnes. C'est ainsi qu'Adrien II. défendoit à Charles le chauve de s'emparer du royaume de Lothaire son neveu, & trouva fort mauvais qu'il n'eût pas laissé de s'en mettre en possession. Mais vous avez vû avec quelle vigueur Hincmar répondit aux reproches de ce pape, lorsqu'il lui disoit sous le nom des seigneurs François, que la conquête des royaumes de ce monde se fait par la guerre & par les victoires, & non par les excommunications du pape & des évêques. Et ensuite: priez le pape de considérer, qu'il ne peut être tout ensemble roi & évêque; que ses predecesseurs ont réglé l'église & non pas l'état. Et encore: Il ne convient point à un évêque d'excommunier, pour ôter ou donner à quelqu'un un royaume temporel; & le pape ne nous persuadera pas, que nous ne puissions arriver au royaume du ciel, qu'en recevant le roi qu'il nous voudra donner sur la terre.

Voilà jusques où sont allez les inconveniens de cette alliance de l'épiscopat avec la seigneurie temporelle. On a crû dans ces tems moins éclairés, qu'être évêque & seigneur, valoit mieux qu'être évêque simplement: mais on n'a pas considéré que le seigneur nuit à l'évêque comme nous ne le voyons que trop encore à présent en Allemagne & en Pologne. C'est en ces rencontres qu'a lieu la sage maxime d'Hésiode, que la moitié vaut mieux que le tout,

Hist. liv.

li. n. 24.

li. n. 1.

li. n. 8.

Hincmar

opus. 41.

Mais à quoi bon citer Hésiode, quand nous avons l'autorité de Jésus-Christ même, qui nous enseigne que la vertu toute seule vaut mieux que la vertu avec les richesses.

Dans cette confusion des deux puissances, les séculiers empiéterent aussi de leur côté. Souvent les Seigneurs, sans la participation des évêques mettoient des prêtres dans les églises qui dépendoient de leurs terres ; & les rois dès la première race prétendoient disposer des évêchez ; quoiqu'en même-tems dans les conciles tenus avec leur permission, on recommandât la liberté des élections, dont la forme s'observoit toujours. Le docte Frolus diacre de l'église de Lion, remarque fort bien, que sous l'empire Romain ni les empereurs ni les Magistrats, ne se mêloient ordinairement de l'élection des évêques, non plus que de l'ordination des prêtres : c'est que les évêques n'avoient point de puissance temporelle, comme ils n'en ont jamais eu dans l'empire Grec. Mais dans les royaumes formez du débris de l'empire d'Occident, les évêques étoient si puissans, qu'il étoit de l'intérêt des rois de s'en assurer ; c'est pourquoi dans les élections les plus canoniques, le consentement du prince étoit nécessaire. Il ne faut pas en cette matière prétendre établir le droit sur les faits souvent abusifs, mais sur les canons, les loix & les actes authentiques. Ce que j'ai dit des évêques doit s'entendre aussi des abbés à proportion. Quoiqu'ils fussent titulaires & par conséquent moines, ils se trouvoient seigneurs, à cause des terres que possédoient les monastères, ils eurent des vassaux & des troupes, qu'ils menèrent à la guerre : ils étoient souvent à la cour, & étoient appelés aux conseils des rois & aux parlemens. On peut juger dans cette vie si dissi-

Hist. liv.

xxxii. n.

444. n. 69.

Conc. Clu-

roni. an.

535. c. 1.

conc. Ancy.

111. c. 3.

Post. Agob.

tom. 2. p.

254.

Hist. liv.

t. vi. n. 47.

pée, combien il étoit difficile à ces abbez d'observer leur regle : & non-seulement à eux , mais aux moines , dont ils menoient toujours quelques-uns à leur suite. Combien leur absence caufoit de relâchement au monastere & leur retour de distraction. Ces abbez seigneurs ayant besoin d'être riches pour fournir à tant de voyages & d'autres dépenses , se servoient de leur credit pour se faire donner plusieurs abbayes & les gardoient sans scrupule.

L'abus alla plus loin : on donna des monasteres à des évêques & à des clercs , quoique n'étant point moines ils fussent incapables d'être abbez : car les commendes n'ont été introduites que dans les derniers siècles. Enfin les rois donnerent des abbayes à des purs laïques , ou les prirent pour eux-mêmes ; & cet abus dura publiquement depuis le huitième siècle jusques au dixième. Les seigneurs , sans autre formalité que la concession du prince , alloient se loger dans les monasteres , avec leurs femmes & leurs enfans , leurs vassaux & leurs domestiques , leurs chevaux & leurs chiens : consumant la plus grande partie du revenu , & laissant le reste à quelque peu de moines qu'ils y souf-
froient pour la forme , & qui se relâchoient de plus en plus.

Le même abus regnoit en Orient ; mais l'origine en avoit été plus canonique. Les Iconoclastes ennemis déclarés de la profession monastique avoient ruiné la plupart des monasteres. Pour les retablir , les empereurs & les patriarches de C. P. chargerent des évêques ou des laïques puissans d'en prendre soin : de conserver les revenus , retirer les biens alienez , reparer les bâtimens , rassembler les moines. On appella ces administrateurs Charistocaires. Mais de protecteurs charitables ils devinrent

*Hist. liv.
XLVI. n. 16.*

bientôt des maîtres interessez , qui traitoient les moines en esclaves , s'attribuant tous les revenus , & transportant même à d'autres le droit qu'ils avoient sur les monasteres.

XI.
Richesses
des églises.

Voilà l'effet de la richesse des églises. C'est dans tous les tems une tentation continuelle pour l'ambition des clercs & l'avarice des laïques : principalement quand le clergé ne s'attire pas par sa conduite l'amour & le respect du peuple , quand il paroît lui être à charge , & ne lui pas rendre de service proportionné aux revenus dont il jouit. Il est nécessaire qu'il y ait des fonds destinez aux dépenses communes de la religion chrétienne , comme de toute autre société , à la subsistance des clercs occupés à la servir , à la construction & l'entretien des bâtimens , à la fourniture des ornemens & sur tout au soulagement des pauvres. Dès les premiers siècles , sous les empereurs payens , l'église possédoit des immeubles : outre les contributions volontaires , qui avoient été son premier fond. Mais il eut été à souhaiter , que les évêques eussent toujours compté ces biens pour un embarras , comme saint Chrysostome , & eussent été aussi reservez que saint Augustin à en acquérir de nouveaux.

Chrys. homil. 85. in Matth.
Aug. serm. 355. 356.
Possid. vita c. 24.

Hist. liv. xxii. n. 25.
xxiv. n. 39.
40.
Capit. 2. an. 811. conc.
Cabil. ann. 813. c. 6.
Hist. liv. xlv. n. 51.
xlvi. n. 5.

Boll. 5.
Jan. 10. 15.

Nos évêques du neuvième siècle n'étoient pas si desinteressez , comme nous voyons par les plaintes que l'on faisoit du tems de Charlemagne , qu'ils persuadoient aux personnes simples de renoncer au monde , afin que l'église profitât de leurs biens au préjudice des heritiers legitimes. Sans même employer de mauvais moyens , je vois des évêques reconnus pour saints trop occupés , ce me semble , d'augmenter le temporel. La vie de saint Meinverc de Paderborn , sous l'empereur saint Henri , est principalement remplie du denombrement des terres qu'il acquit à son église.

Les trésors des églises, je veux dire l'argenterie, les reliquaires & les autres meubles précieux, étoient les appas qui attiroient les infidèles à les piller: comme les Normands en France & les Sarrafins en Italie: les terres & les seigneuries excitoient la cupidité des mauvais Chrétiens, soit pour les envahir à force ouverte depuis la chute de l'autorité royale, soit pour les usurper sous prétexte de servir l'église. De là vint la brigue & la simonie, pour tenir lieu de vocation aux dignitez ecclesiastiques. Mais c'est aussi ce qui doit nous rassurer contre les scandales que nous voyons pendant le dixième siècle, principalement à Rome. Le fils de Dieu promettant d'assister son église jusques à la fin du monde, n'a point promis d'en défendre l'entrée aux méchans: au contraire, il a prédit, qu'elle en seroit toujours mêlée jusques à la dernière separation. Il n'a pas promis la sainteté à tous les ministres & à tous les pasteurs de son église, non pas même à leur chef; il a seulement promis des pouvoirs surnaturels à tous ceux qui entreroient dans le ministère sacré suivant les formes qu'il a prescrites. Ainsi comme de tout tems il s'est trouvé des méchans qui sans la conversion du cœur & les autres dispositions nécessaires ont reçu le baptême & l'eucharistie; il s'en est trouvé qui ont reçu sans vocation l'imposition des mains, & n'en ont pas moins été prêtres ou évêques, bien qu'ils l'aient été pour leur perte & souvent pour celle de leur troupeau. En un mot Dieu ne s'est point engagé à arrêter par des miracles les sacrilèges, non plus que les autres crimes. Il ne faut donc point faire difficulté de connoître pour papes légitimes ni Sergius III. ni Jean X. & les autres, dont la vie scandaleuse a deshonoré le saint siège, pourvu qu'ils aient été ordonnez.

dans les formes pas des évêques : mais il faut convenir qu'il eût été plus avantageux à l'église d'être toujours pauvre, que d'être exposé à de tels scandales.

XII.
Corruption
des mœurs.

Ils furent aussi causez en partie par l'ignorance, depuis qu'elle eût jetté de trop profondes racines. Après la chute des études, les bonnes mœurs & les pratiques de vertu subsisterent encore quelque tems, par la force de l'éducation. On vivoit ainsi à Rome, sous le pape Agathon, vers la fin du septième siècle. Mais l'ignorance croissant toujours, on se relâcha de ces saintes pratiques, dont on ne connoissoit plus les raisons : & la corruption vint au point où vous l'avez vûe vers la fin du neuvième siècle, après Nicolas I. & Adrien II. en sorte que pour relever l'église Romaine, il fallut vers le milieu de l'onzième siècle y appeller des Allemands mieux instruits, comme Gregoire V. & Léon IX. L'ignorance n'est bonne à rien, & je ne sçai où se trouve cette prétendue simplicité qui conserve la vertu. Ce que je sçai, c'est que dans les siècles les plus tenebreux & chez les nations les plus grossières, on voyoit regner les vices les plus abominables. J'en ai donné quelques preuves à l'occasion, mais je n'ai osé les rapporter toutes, & je n'ose même les marquer plus précisément. C'est que la concupiscence est en tous les hommes, & ne manque point de produire ses funestes effets, si elle n'est retenuë par la raison aidée de la grace.

Il y a un genre de crime, dont je ne trouve en ces siècles des exemples que dans l'Orient. C'est l'impiété, & le mépris manifeste de la religion. Vous avez vû, sans doute avec horreur, les jeux sacrilèges du jeune empereur Michel fils de Theodora, qui se promenoit par les rues de C. P. avec les compagnons de ses dé-

Hist. liv.
XIX n. 17.

bauches revêtus des habits sacrez, contrefaisant les processions & les autres cérémonies de l'église, même le redoutable sacrifice, Photius alors patriarche le voyoit & le souffroit, comme il lui fut reproché au huitième concile: ce qui montre qu'il étoit encore plus impie que l'empereur. Car ce prince étoit un jeune fou, souvent yvre, & toujours emporté par ses passions: mais Photius agissoit de sang froid, & par de profondes réflexions: c'étoit le plus grand esprit & le plus sçavant homme de son siècle, c'étoit un parfait hypocrite, agissant en scélerat & parlant en saint. Il paroît l'auteur d'une autre espece d'impiété, c'est d'avoir poussé la flatterie, jusques à canoniser des princes, qui n'avoient rien fait pour le mériter: leur bâtir des églises, leur consacrer des fêtes, comme il fit à Constantin, fils aîné de l'empereur Basile Macedonien, pour le consoler de sa mort, imitant en ce point les auteurs de l'idolâtrie. Constantin Monomaque en voulut faire autant à Zoé à qui il devoit l'empire.

liv. I. n. 43.

Hist. liv. LIII. n. 3.

*Sap. XIV. 15.
Hist. liv. LX. n. 13.*

Les trois vices qui ravagerent le plus l'église d'Occident dans ces malheureux tems, furent l'incontinence des clercs, les pillages & les violences des laïques, & la simonie des uns & des autres, tous effets de l'ignorance. Les clercs avoient oublié la dignité de leur profession & les puissantes raisons de cette discipline de la continence. Ils ne sçavoient pas que dès l'origine du Christianisme, cette vertu angelique en a fait la gloire; & qu'on la montroit aux Payens, comme une des preuves des plus sensibles de son excellence. L'église ayant donc toujours un grand nombre de personnes de l'un & de l'autre sexe, qui se consacroient à Dieu par la continence parfaite: rien n'étoit plus raisonnable que de choisir ses principaux ministres dans

XIII.
Incontinence du clergé.

*Justin. apol. p. 61. B.
Apol. Atheon. p. 6. C.
Aug. de vera rel. c. 3. n. 5.
Hist. liv. III. n. 38. 47.*

1. Cor. VII.
31. 33.

cette partie la plus pure du troupeau. L'église en étoit mieux servie, par des hommes, qui dégagés des soins d'une famille, n'étoient point partagez, & ne pensoient, comme dit saint Paul, qu'à plaire à Dieu, s'appliquant entièrement à la prière, à l'étude, à l'instruction, aux œuvres de charité. Aussi avez-vous vu que cette sainte discipline du célibat des clercs supérieurs, s'est toujours observée dans l'église : quoiqu'avec plus ou moins d'exactitude, selon les tems & les lieux.

Hist. liv.
XL. n. 49.

Mais les clercs ignorans du neuvième & du dixième siècle regardoient cette loi comme un joug intolérable. Leurs fonctions étoient presque réduites à chanter des psaumes qu'ils n'entendoient pas, & pratiquer des cérémonies extérieures. Vivant au reste comme le peuple, ils se persuadèrent aisément qu'ils devoient aussi avoir des femmes : & la multitude des mauvais exemples leur fit regarder le célibat comme impossible, & par conséquent la loi qui l'imposoit comme une tyrannie insupportable. Les Grecs furent les premiers, qui dès la fin du septième siècle, secouèrent ce joug salutaire, par le canon du concile de Trulle, où ils permirent aux prêtres de garder leurs femmes, comme ils font encore, & ils prirent pour prétexte un canon de Carthage mal entendu, & les scandales déjà trop fréquens chez les Latins. Mais le premier exemple formel en Occident, est celui de ce curé du diocèse de Chalon qui voulut se marier publiquement, & contre lequel les gens de bien s'élevèrent, comme on feroit aujourd'hui : tant on avoit d'horreur d'un mariage si nouveau.

Hist. liv.
LIV. n. 40.

XIV.
Hostilitez
universelles

Les pillages & les violences étoient un reste de la barbarie des peuples du Nord. J'en ai marqué l'origine dans le foible gouvernement

de Louis le débonnaire, & le progrez sous ses successeurs; & certainement il est étrange que des Chrétiens ignorassent à un tel point les premiers élémens de la religion & de la politique, qu'ils se crussent permis de se faire justice eux-mêmes, & de prendre les armes contre leurs compatriotes, comme contre des étrangers. Le fondement de la société civile est de renoncer à la force, pour se soumettre à des loix & à des juges, qui les fassent executer: & l'essence du Christianisme est la charité, qui oblige non-seulement à ne faire aucun mal au prochain, mais à lui faire tout le bien possible. Qu'étoit-ce donc, que des Chrétiens toujours prêts à se vanger de leurs freres par les meurtres & les incendies, & ne cherchant la justice qu'à la pointe de leur épée?

Vous avez vû les plaintes & les remontrances inutiles que l'on faisoit contre ces désordres, dans les assemblées des évêques & des seigneurs. Autre preuve de leur ignorance: car il falloit être bien simple, pour s'imaginer que des exhortations par écrit, & des passages de l'écriture & des peres, feroient tomber les armes des mains à des gens accoutumés au sang & au pillage. Le remede eût été d'établir des loix tout de nouveau, telles qu'en avoient eues les Grecs, les Romains, & les autres nations policées: mais où trouver alors des législateurs assez sages pour dresser de telles loix, assez éloquens, pour en persuader l'exécution?

Cependant la discipline de l'église péroissoit, & les mœurs se corrompoient de plus en plus. Les nobles cantonnaient chacun dans son château ne venoient plus aux églises publiques recevoir les instructions des évêques. Ils assistoient aux offices des monastères voisins, ou se contentoient des messes de leurs chapelains, & des

curez de leurs serfs ; encore pretendoient-ils les établir & les destituer comme il leur plaisoit ; & souvent ils s'attribuoient les dîmes & les autres revenus des églises. Les évêques ne pouvoient ni corriger ces prêtres , protéger par les seigneurs , beaucoup moins les seigneurs eux-mêmes : ni visiter leurs diocèses , ni s'assembler pour tenir des conciles ; & quelquefois ils étoient réduits à prendre les armes , pour défendre contre les seigneurs les terres de leurs églises.

XV.
simonie.

Aff. VII.
18. *Éc.*

Je regarde encore la simonie , comme un effet de l'ignorance. Un homme éclairé & persuadé de la religion Chrétienne , ne s'avifera jamais d'en faire un moyen de s'enrichir. Il comprendra qu'elle est d'un ordre plus élevé , & qu'elle nous propose d'autres biens. Simon lui-même n'offroit de l'argent à saint Pierre , que parce qu'il n'entendoit rien à cette celeste doctrine ; & ne demandoit qu'à pouvoir communiquer aux autres le don des miracles , pour se faire admirer & amasser des trésors. Plus les hommes sont grossiers & ignorans , plus ils sont touchez des biens temporels , & capables d'y tout rapporter. Les biens spirituels & invisibles , leur paroissent de belles chimères : ils s'en moquent & ne comptent pour les biens solides , que ce qu'ils tiennent entre leurs mains. Aussi ne vois-je point de tems où la simonie ait regné dans l'église si ouvertement , que dans le dixième & l'onzième siècle. Les princes , qui depuis long-tems s'étoient rendus maîtres des élections , vendoient au plus offrant les évêchez & les abbayes , & les évêques se recompensoient en détail de ce qu'ils avoient une fois donné , ordonnant des prêtres pour de l'argent , & se faisant payer les consecrations d'églises & les autres fonctions. Voyez les dif-

Hist. liv.
XVIII. n. II.

cours du pape Silvestre II. aux évêques. A des gens peutochez des veritez de la foi, il semble que c'est faire de rien quelque chose, que d'amasser des richesses en prononçant des paroles & faisant des ceremonies: ils se croient plus fins que ceux qui le font gratuitement.

*Dam. opusc.
Mabill.
Anal. 10.
2. p. 130.*

Or la simonie a été dans tous les tems la ruine de la discipline & de la morale Chrétienne: dont le premier pas est le mépris des richesses, & le renoncement, du moins d'affection aux biens même que l'on possède. Car qui enseignera cette morale si sublime; quand ceux qui devroient l'enseigner l'ignorent eux-mêmes: quand le sel de la terre est corrompu? Qui ne cherche au contraire à s'enrichir, quand il voit que ni la science, ni la vertu n'élèvent personne aux premières places; & qu'il n'y a que l'argent & la faveur? Ainsi par un malheureux cercle, l'ignorance & la corruption du cœur produit la simonie, & la simonie augmente l'ignorance & le mépris de la vertu.

Ce fut aussi principalement ces trois désordres; la simonie, les violences des seigneurs & l'incontinence des clercs, que les saints de l'onzième siècle combattirent avec plus de zèle: mais l'ignorance de l'ancienne discipline, fit que l'on se méprit dans l'application des remèdes. Ils étoient de deux sortes: les pénitences, & les censures, contre ceux qui ne se soumettoient pas à la pénitence. Les pénitences canoniques étoient encore en vigueur à la fin de l'onzième siècle, j'en ai rapporté des exemples; & loin de se plaindre qu'elles fussent excessives, on se plaignoit de certains nouveaux canons sans autorité: qui les avoient notablement diminuées. Mais on s'étoit imaginé, je ne sais sur quel fondement, que chaque péché de même espèce méritoit sa pénitence; que si un ho-

XVI:
Pénitence,

*Alex. II.
epist 29.
30. & c. Pet.
Dam. opusc.
VII. c. 10,
11.*

micide, par exemple, devoit être expié par une penitence de dix ans : il falloit cent ans pour dix homicides : ce qui rendoit les penitences impossibles & les canons ridicules. Aussi n'étoit-ce pas ainsi que l'entendoient les anciens. Je croi bien que le nombre de pechez de même espece ajoûtoit à la rigueur de la penitence, qui étoit toujours soumise à la discrétion des évêques : mais enfin elle se mesuroit à proportion de la vie des hommes, & on n'obligeoit à faire penitence jufques à la mort, que pour certains crimes les plus énormes.

Hist. liv.
1. VIII. n.
52. Baruch.
lib. VI. c.
12. 14. Pet.
Dam. Vita
SS. Rod. &
Domin. c.
8. 10.

Depuis que l'on eût rendu les penitences impossibles, à force de les multiplier, il fallut venir à des compensations & des estimations, telles qu'on les voit dans le decret de Burchard & dans les écrits de Pierre Damien. C'étoit des pseaumes, des genuflexions, des coups de discipline, des aumones, des pelerinages : toutes actions que l'on peut faire sans se convertir. Ainsi celui qui en recitant des pseaumes ou se flagellant, rachetoit en peu de jours plusieurs années de penitence, n'en retiroit pas le fruit qu'elle eût produit : savoir d'exciter & de fortifier les sentimens de componction, par de longues & frequentes reflexions ; & de détruire les mauvaises habitudes ; en demeurant long-tems éloigné des occasions, & pratiquant long-tems les vertus contraires. C'est ce que ne faisoient pas des genuflexions ou des prieres vocales. Les penitences acquittées par autrui le faisoient beaucoup moins, & les disciplines qu'un saint moine se donnoit pour un pécheur, n'étoient pas pour ce pécheur des penitences medicinales. Car le peché n'est pas comme une dette pecuniaire, que tout autre peut payer à la décharge du débiteur & en quelque monnoyé que ce soit : c'est une maladie qu'il faut guerir en

la personne du malade. Aussi un concile national d'Angleterre tenu l'an 747. condamnoit ces penitences acquittées par autrui, & en apportoit cette raison remarquable: que par ce moyen les riches se sauvéroient plus aisément que les pauvres, contre la parole expresse de l'évangile.

Hist. liv.
xxxviii. n.
54. tom. 6.
conc. p.
1565.

Un autre abus furent les penitences forcées. J'en trouve en Espagne dès le septième siècle, Ensuite les évêques voyant plusieurs pécheurs qui ne venoient point se soumettre à la penitence, s'en plainquirent dans les parlemens, & prièrent les princes de les y contraindre par leur puissance temporelle. C'étoit bien ignorer la nature de la penitence, qui consiste dans le repentir & dans la conversion du cœur: c'étoit mettre le pecheur, qui pour prévenir la justice divine se punit volontairement lui-même, au rang du criminel, que la justice humaine punit malgré lui. Je compte entre les penitences forcées, les défenses que les évêques faisoient à des coupables non penitens, de manger de la chair, de porter du linge, de monter à cheval & d'autres semblables. Si les coupables les observoient, j'admire leur docilité: s'ils ne les observoient pas, j'admire la simplicité des évêques.

Conc. Tol.
6.
hist. liv.
liv. n. 13.
24.
Conc. Tri-
bur. an. 895.
c. 2.

hist. liv. li.
n. 8.
Nic. i. ep.
66.

L'autre remede contre les désordres du dixième siècle furent les excommunications; & les autres censures ecclesiastiques. Le remede étoit bon en soi, mais à force de le pousser on le rendit inutile. Les censures ne sont des peines que pour ceux qui les craignent: car que serviroit de défendre à un Juif ou à un Mahometan l'entrée de l'église, ou l'usage des sacremens? Donc quand un Chrétien est assez méchant pour mépriser les censures, ou assez fort pour les violer impunément: elles ne font que l'irriter sans le corriger: parce qu'elles ne sont fondées

XVII.
Censures.

que sur la foi & sur le respect de la puissance de l'église. Il n'en est pas de même des peines temporelles : tout homme craint naturellement la perte de ses biens, de sa liberté, de sa vie.

*Cypr. serm.
de laps.*

*Aug. 11.
cont. Parm.
l. 2. n. 8.*

C'est sur ces principes que les anciens avoient si sagement réglé l'usage des peines spirituelles. La discipline ne fut jamais plus sévère que du temps des persécutions. Comme tous ceux qui se faisoient Chrétiens le faisoient de bonne foi & après de longues épreuves, ils étoient dociles & soumis à leurs supérieurs. Si quelqu'un ne vouloit pas obéir, il avoit la liberté de se retirer & de retourner au paganisme, sans être retenu par aucun respect humain ; & l'église en étoit délivrée. Mais en ces tems-là même on évitoit tant qu'il étoit possible, d'en venir à cette extrémité, & l'église souffroit dans son sein jusques à de mauvais pasteurs, plutôt que de s'exposer au peril de rompre l'unité.

*ibid. n. 13.
14. &c.*

Depuis que les Chrétiens furent devenus le plus grand nombre, l'église fut encore plus réservée à user de son autorité ; & saint Augustin nous apprend, non comme une discipline nouvelle, mais comme l'ancienne tradition, qu'elle toléroit les pechez de la multitude, & n'employoit les peines que contre les particuliers : lorsqu'un méchant se trouvant seul au milieu d'un grand nombre de bons, il étoit vraisemblable qu'il se soumettroit, ou que tous s'élèveroient contre lui. Mais, ajoute-t-il, quand le méchant est assez fort pour entraîner la multitude, ou quand c'est la multitude qui est coupable, il ne reste que de gémir devant Dieu & d'exhorter en général, profitant des occasions où le peuple est mieux disposé à s'humilier, comme dans les calamitez publiques.

Suivant ces sages maximes, le pape Jules prit la défense de saint Athanase persécuté & écrivit

écrivit en sa faveur ; & le pape Innocent en usa de même à l'égard de saint Chrysostome : mais ils se garderent bien de prononcer ni déposition, ni excommunication contre les évêques qui avoient condamné injustement ces grands saints : sçachant bien qu'ils n'eussent pas été obéis, & que ç'eût été commettre inutilement leur autorité. On étoit encore bien plus éloigné d'excommunier les empereurs, fussent-ils heretiques & persecuteurs de l'église, comme Constantius & Valens : au contraire saint Basile reçut à l'autel l'offrande de ce dernier. C'est qu'on voyoit clairement, qu'une autre conduite n'eût fait que les irriter davantage. Il est vrai que saint Ambroise défendit à Theodose l'entrée de l'église, parce qu'il connoissoit les pieuses dispositions de ce prince, & sçavoit qu'il l'ameneroit par cette rigueur à une penitence salutaire.

Mais je ne comprends pas ce que prétendoit obtenir le pape Nicolas I. par les lettres dures qu'il écrivoit à l'empereur Michel protecteur de Photius ; & surtout par la menace, de faire brûler publiquement à Rome la lettre de ce prince. Ne savoit-il pas que c'étoit un jeune extravagant & un impie, comme je viens de le marquer ? A quoi bon user de censures contre Photius, dont il connoissoit l'audace & la puissance ? Deslors, c'est à-dire, vers le milieu du neuvième siècle, on avoit oublié la discretion de la sage antiquité. Il sembloit qu'il ne fût question que de parler & d'écrire, sans en prévoir les conséquences : les formules ordinaires d'excommunications étant usées, comme trop frequentes, on en ajouta de nouvelles pour les rendre plus terribles : on employa les noms de Coré, Dathan & Abiron & de Judas, avec toutes les maledictions du pséaume cent

Hist. liv.
xii. n. 4.
24. liv. xxi.
n. 49. 50.

liv. xvi. n.
48.

Nic. i. ap.
8. 9. *hist. l.*
L. n. 4. 1.
52.

huitième , accompagnées de l'extinction des chandelles & du son des cloches. Je m'imagine voir un foible vieillard , qui se sentant méprisé de ses enfans , & ne pouvant plus sortir de son lit pour les châtier comme auparavant ; leur jette ce qu'il rencontre sous sa main , pour satisfaire sa colere impuissante , & forçant le ton de sa voix , les charge de toutes les imprécations dont il se peut aviser. On s'éloigna de plus en plus de l'ancienne moderation pendant le dixième & l'onzième siecle. Les évêques ne consideroient point l'effet , mais seulement leur pouvoir & la rigueur du droit : comme s'ils eussent été forcez par une necessité fatale à prononcer les peines canoniques contre tous ceux qui les auroient meritées. Ils ne voyoient pas , que ces foudres spirituels portent à faux contre ceux qui ne veulent pas en avoir peur. Que loin de les corriger on ne fait que les endurcir , & leur donner occasion de commettre de nouveaux crimes : que les censures au lieu d'être utiles à l'église lui deviennent pernicieuses , attirant le plus grand de tous les maux , qui est le schisme & la desarmant à force de prodiguer ses armes. Enfin que vouloir retrancher de l'église tous les pécheurs , c'est faire comme un prince insensé , qui trouvant la plûpart de ses sujets coupables , les feroit passer au fil de l'épée , au hazard de dépeupler son état. Vous ne verrez que trop dans la suite de l'histoire les effets de cette conduite.

Les papes , il faut l'avouër , suivirent les préjugés de leur tems : & poussèrent encore plus loin que les autres l'usage des censures : à cause de l'autorité de leur siege , très-grande en elle-même & étendue au de-là des anciennes bornes par les fausses decretales. Les plus grands papes & les plus zelez , pour retablir la discipline

de l'église & l'honneur du saint siège après les désordres du dixième siècle, s'éloignerent le plus de l'ancienne modération qu'ils ne connoissoient plus, ou qu'ils ne croyoient pas convenable à leur tems ; & enfin Gregoire VII. poussa la rigueur des censures au delà de ce qu'on avoit vû jusques alors. Ce pape né avec un grand courage & élevé dans la discipline monastique la plus régulière, avoit un zèle ardent de purger l'église des vices dont il la voyoit infectée, particulièrement de la simonie & de l'incontinence du clergé ; mais dans un siècle si peu éclairé, il n'avoit pas toutes les lumières nécessaires pour régler son zèle ; & prenant quelquefois de fausses lueurs pour des veritez solides, il en tiroit sans hésiter les plus dangereuses conséquences. Son grand principe étoit ; qu'un supérieur est obligé à punir tous les crimes qui viennent à sa connoissance, sous peine de s'en rendre complice ; & il repetoit sans cesse dans ses lettres cette parole du prophete : Maudit soit celui qui n'ensanglante pas son épée : c'est-à-dire qui n'exécute pas l'ordre de Dieu, pour punir ses ennemis. Sur ce fondement, si-tôt qu'un évêque lui étoit deferé comme coupable de simonie, ou de quelque autre crime, il le citoit à Rome ; & s'il manquoit d'y comparoître, pour la première fois il le suspendoit de ses fonctions, pour la seconde il l'excommunioit ; si l'évêque persistoit dans sa contumace, le pape le déposoit, défendoit à son clergé & à son peuple de lui obéir, sous peine d'excommunication ; leur ordonnoit d'élire un autre évêque, & s'ils y manquoient, il leur en donnoit un lui-même. C'est ainsi qu'il procéda contre Guibert archevêque de Ravenne, qui lui rendit bien la pareille, en se faisant élire pape par le parti du roi Henri. Je suis et-

Jerem.
XLVIII. 10.

frayé quand je vois dans les lettres de Grégoire VII. les censures pleuvoir pour ainsi dire de tous côtez : tant d'évêques déposez par tout, en Lombardie, en Allemagne, en France.

XVIII.
Déposition
des rois.

2. Jo. 10,

Le plus grand mal, c'est qu'il voulut soutenir les peines spirituelles par les temporelles, qui n'étoient pas de sa compétence. D'autres l'avoient déjà tenté : j'ai marqué que les évêques imploroient le secours du bras séculier, pour forcer les pécheurs à la pénitence, & que les papes avoient commencé plus de deux cens ans auparavant à vouloir régler par autorité les droits des couronnes. Grégoire VII. suivit ces nouvelles maximes, & les poussa encore plus loin, prétendant ouvertement, que comme pape il étoit en droit de déposer les souverains rebelles à l'église. Il fonda cette prétention principalement sur l'excommunication. On doit éviter les excommuniés, n'avoir aucun commerce avec eux, ne pas même leur dire : Bonjour, suivant l'apôtre. Donc un prince excommunié doit être abandonné de tout le monde : Il n'est plus permis de lui obéir, de recevoir ses ordres, de l'approcher : il est exclus de toute société avec les Chrétiens. Il est vrai que Grégoire VII. n'a jamais fait aucune décision sur ce point, Dieu ne l'a pas permis. Il n'a prononcé formellement dans aucun concile, ni par aucune décrétale, que le pape a droit de déposer les rois : mais il l'a supposé pour constant, comme d'autres maximes aussi peu fondées, qu'il croyoit certaines. Il a commencé par les faits & par l'exécution.

Et il faut avouer qu'on étoit alors tellement prévenu de ces maximes, que les défenseurs du roi Henri se retranchoient à dire, qu'un souverain ne pouvoit être excommunié. Mais

il étoit facile à Grégoire VII. de montrer que la puissance de lier & de délier a été donnée aux apôtres généralement , sans exception de personnes , & comprend les princes comme les autres. Le mal est qu'il ajoutoit des propositions excessives : que l'église ayant droit de juger des choses spirituelles , elle avoit droit à plus forte raison de juger des temporelles , que le moindre exorciste est au dessus des empereurs , puisqu'il commande aux démons : que la royauté est l'ouvrage du démon , fondé sur l'orgueil humain , au lieu que le sacerdoce est l'ouvrage de Dieu : enfin , que le moindre Chrétien vertueux est plus véritablement roi , qu'un roi criminel ; parce que ce prince n'est plus un roi , mais un tyran : maxime que Nicolas I. avoit avancée avant Grégoire VII. & qui semble avoir été tirée du livre apocryphe des constitutions apostoliques , où elle se trouve expressément. On peut lui donner un bon sens , la prenant pour une expression hyperbolique , comme quand on dit qu'un méchant homme n'est pas un homme : mais de telles hyperboles ne doivent pas être réduites en pratique. C'est toutefois sur ces fondemens que Grégoire VII. prétendoit en général , que suivant le bon ordre c'étoit l'église qui devoit distribuer les couronnes & juger les souverains ; & en particulier il prétendoit que tous les princes Chrétiens étoient vassaux de l'église Romaine , lui devoient prêter serment de fidélité , & payer tribut. J'ai rapporté les preuves de ses prétentions sur l'empire & sur la plupart des royaumes de l'Europe.

Voyons maintenant les conséquences de ces principes. Il se trouve un prince indigne & chargé de crimes , comme Henri I.V. roi d'Allemagne , car je ne prétens point le justi-

*Greg. I. VII.
epist. 2. hist.
liv. LXII. n.
36.*

*hist. liv. I.
n. 34.*

*Nic. I. epist.
ad Advent.
t. 8. conc. p.
487. F. const.
apost. liv.
VIII. c. 2.*

*bist. liv.
IXVII. n.
17.*

fier. Il est cité à Rome, pour rendre compte de sa conduite, il ne comparoit point. Après plusieurs citations le pape l'excommunie : il méprise la censure. Le pape le déclare déchu de la royauté, absout ses sujets du serment de fidélité, leur défend de lui obéir, leur permet, ou même leur ordonne d'élire un autre roi. Qu'en arrivera-t'il ? des séditions & des guerres civiles dans l'état ? des schismes dans l'église. Ce roi déposé ne sera pas si misérable, qu'il ne lui reste un parti, des troupes, des places : il fera la guerre à son compétiteur, comme Henri fit à Rodolphe. Chaque roi aura des évêques de son côté, & ceux du parti opposé au pape ne manqueront pas de prétextes, pour l'accuser d'être indigne de sa place. Ils le déposeront bien ou mal, & feront un anti-pape comme Guibert, que le roi son protecteur mettra en possession à main armée.

Allons plus loin. Un roi déposé n'est plus un roi : donc s'il continue à se porter pour roi, c'est un tyran : c'est-à-dire un ennemi public, à qui tout homme doit courir sus. Qu'il se trouve un fanatique qui ayant lû dans Plutarque la vie Timoleon ou de Brutus, se persuade que rien n'est plus glorieux, que de délivrer sa patrie : ou qui prenant de travers les exemples de l'Ecriture, se croie suscité comme Aod, ou comme Judith, pour affranchir le peuple de Dieu : voilà la vie de ce prétendu tyran exposée au caprice de ce visionnaire, qui croira faire une action héroïque & gagner la couronne du martyr. Il n'y en a par malheur que trop d'exemples dans l'histoire des derniers siècles, & Dieu a permis ces suites affreuses des opinions outrées sur l'excommunication, pour en désabuser ; au moins par l'expérience.

Revenons donc aux maximes de la sage antiquité. Un souverain peut être excommunié comme un particulier, je le veux : mais la prudence ne permet presque jamais d'user de ce droit. Supposez le cas très-rare, ce seroit à l'évêque aussi bien qu'au pape ; & les effets n'en seroient que spirituels, c'est-à-dire qu'il ne seroit plus permis au prince excommunié de participer aux sacremens, d'entrer dans l'église, de prier avec les fideles, ni aux fideles d'exercer avec lui aucun acte de religion : mais ses sujets ne seroient pas moins obligez de lui obéir, en tout ce qui ne seroit point contraire à la loi Dieu. On n'a jamais prétendu, au moins dans les siècles de l'église les plus éclairés, qu'un particulier excommunié perdît la propriété de ses biens ou de ses esclaves, ou la puissance paternelle sur ses enfans. Jesus-Christ en établissant son évangile, n'a rien fait par force, mais tout par persuasion, suivant la remarque de saint Augustin. Il a dit que son royaume n'étoit pas de ce monde, & n'a pas voulu se donner seulement l'autorité d'arbitre entre deux freres. Il a ordonné de rendre à Cesar ce qui étoit à Cesar, quoique ce Cesar fut Tibere, non-seulement payen, mais le plus méchant de tous les hommes. En un mot il est venu réformer le monde, en convertissant leurs cœurs, sans rien changer dans l'ordre extérieur des choses humaines. Ses apôtres & leurs successeurs ont suivi le même plan, & ont toujours prêché aux particuliers, d'obéir aux magistrats & aux princes ; & aux esclaves d'être soumis à leurs maîtres, bons ou mauvais, Chrétiens ou infidèles. Ce n'est qu'après plus de mille ans, vous l'avez vu qu'on s'est avisé de former un nouveau système ; & d'ériger le chef de l'église en

de vera relig. c. 16. n.

31.

to. XVII. 1.

36.

Luc. XII.

4.

1. Pet. II.

13. 18.

Rome. X. 12.

1. 2. *Ec.*

monarque souverain. Supérieur à tous les souverains, même quant au temporel : car s'il a le pouvoir de les établir & de les déposer, en quelque cas & avec quelque formalité que ce soit, par puissance directe ou indirecte : s'il a, dis-je, ce pouvoir, il faut le dire sans détour, il est seul véritablement souverain ; & pendant mille ans l'église a ignoré ou négligé ses droits.

Gregoire VII. se laissa encore entraîner à la prévention déjà reçue, que Dieu devoit faire éclater sa justice en cette vie. Delà vient que dans ses lettres il promet à ceux qui seront fideles à saint Pierre la prospérité temporelle, en attendant la vie éternelle ; & menace les rebelles de la perte de l'une & de l'autre. Jusques-là, que dans la seconde sentence d'excommunication contre le roi Henri, adressant la parole à saint Pierre, il le prie d'ôter à ce prince la force des armes & la victoire. Afin, ajoute-t'il, de faire voir à tout le monde, que vous avez tout pouvoir au Ciel & sur la terre. Il croyoit sans doute que Dieu, qui connoissoit la bonté de sa cause & la droiture de ses intentions, exauceroit sa priere : mais Dieu ne fait pas des miracles au gré des hommes, & il semble qu'il voulut confondre la temerité de cette prophétie. Car quelques mois après, il se donna une sanglante bataille, où le roi Rodolphe fut tué, quoique le pape lui eût promis la victoire ; & le roi Henri, tout maudit qu'il étoit, demeura victorieux. Ainsi la maxime que Gregoire supposoit, se tournoit contre lui-même : & à juger par les événemens, on avoit lieu de croire que sa conduite n'étoit pas agréable à Dieu. Loin de corriger le roi Henri, il ne fait que lui donner occasion de commettre de nouveaux crimes : il excite des guer-

res.

*Hist. livre
VII. n. 1.*

res cruels, qui mettent en feu l'Allemagne & l'Italie : il attire un schisme dans l'église, on l'assiège lui-même dans Rome, il est obligé d'en sortir & d'aller en exil à Salerne.

Ne pouvoit-on pas lui dire : Si vous disposez des prosperitez temporelles, que ne les prenez-vous pour vous-même ? Si vous n'en disposez pas, pourquoi les promettez-vous aux autres. Choisissez entre les personnages d'apôtre ou de conquerant : le premier n'a de grandeur & de puissance qu'interieure & spirituelle, au dehors ce n'est que foiblesse & que souffrance : le second a besoin de tout ce qui frappe les sens, des royaumes, des armées, des trésors pour les entretenir. Vous ne pouvez allier deux états si opposez : ni vous faire honneur des souffrances, que vous attirent des entreprises mal concertées.

Jusqu'ici, j'ai principalement considéré le relâchement de l'ancienne discipline & les autres tentations, dont Dieu a permis que son église fût attaquée depuis le sixième siècle jusqu'au douzième. Voyons maintenant les moyens par lesquels il l'a conservées, pour accomplir sa promesse d'être toujours avec elle & de ne jamais permettre qu'elle succombât aux puissances de l'enfer.

Premierement la succession des évêques a continué sans interruption dans la plupart des églises depuis leur premiere fondation. Nous avons la suite des évêques de chaque siège dans les recueils intitulez la Gaule Chrétienne, l'Italie sacrée & les autres semblables : plusieurs églises ont leurs histoires particulieres, & quant aux autres, on trouve de tems en tems les noms de leurs évêques dans les conciles, dans les histoires générales, ou dans d'autres actes autentiques. C'est la preuve de la tradi-

XIX.
Succession
d'évêques.

tion. Car dans tous les lieux où nous voyons un évêque, il est certain qu'il y avoit une église, un clergé, l'exercice de la religion, une école chrétienne, & on est en droit de supposer qu'on y enseignoit la même doctrine que dans les autres églises Catholiques, tant que l'on trouve cette église particulière en communion avec elles. L'indignité des pasteurs n'a point interrompu cette tradition. Qu'un évêque ait été simoniaque, avare, débauché, ignorant : pourvu qu'il n'ait été ni hérétique ni schismatique, la foi & les regles de la discipline n'auront pas laissé de se conserver dans le corps de son église : quoique son mauvais exemple ait pu nuire à quelques particuliers.

C'est ce qui est arrivé principalement à Rome. Dieu a permis que pendant le dixième siècle ce premier siège fût rempli de sujets indignes, par l'infamie de leur naissance ou par leurs vices personnels : mais il n'a pas permis qu'il s'y soit glissé aucune erreur contre la saine doctrine, ni que l'indignité des personnes nuisît à l'autorité du siège. Ces tems d'ailleurs si malheureux n'ont point eu de schisme ; & ces papes si méprisables en eux-mêmes ont été reconnus pour chefs de toute l'église, en Orient comme en Occident & dans les provinces du Nord les plus reculées. Les archevêques leur demandoient le pallium, & on s'adressoit à eux comme à leurs prédécesseurs pour les translations d'évêques, les élections de nouvelles églises, les concessions de privileges. Sous ces indignes papes Rome ne laissoit pas d'être le centre de l'unité catholique.

XX.
Conciles

Pendant les cinq siècles que nous repassons on a continué de tenir des conciles ; & même trois généraux, le sixième, le septième & le huitième. Il est vrai que les conciles provin-

ciaux n'ont plus été si frequens que dans les six premiers siècles : principalement en Occident , où la constitution de l'état temporel n'y étoit pas favorable , tant par les incursions des barbares , que par les guerres civiles , ou particulieres entre les seigneurs. Mais on se souvenoit toujours qu'on les devoit tenir , & on rappelloit souvent l'ordonnance du concile de Nicée de les tenir deux fois l'an. Les papes en montroient l'exemple & en tenoient ordinairement un en Carême , & l'autre au mois de Novembre : comme nous voyons sous Leon IX. Alexandre II. & Gregoire VII. & ce dernier , tout jaloux qu'il étoit de son autorité , ne faisoit rien sans concile.

J'ai marqué les inconveniens des conciles nationaux , soit d'Espagne sous les rois Goths , soit de France sous la seconde race de nos rois : mais c'étoit toujours des conciles. Les évêques s'y trouvoient ensemble , ils s'entretenoient de leurs devoirs , ils s'instruisoient : on y examinoit les affaires ecclesiastiques , on y jugeoit les évêques mêmes. L'écriture & les canons étoient les regles de ces jugemens , & on les lisoit avant que d'opiner sur chaque article. Vous en avez vû une infinité d'exemples.

Quoique les sçavants fussent rares & les études imparfaites : elles avoient cette avantage que l'objet en étoit bon : on étudioit les dogmes de la religion dans l'écriture & dans les peres , & la discipline dans les canons. Il y avoit peu de curiosité & d'invention , mais une haute estime des anciens : on se bornoit à les étudier , les copier , les compiler , les abréger. C'est ce que l'on voit dans les écrits de Bede , de Raban & des autres theologiens du moyen âge : ce ne sont que des recueils des peres des six premiers siècles , & c'étoit le moyen le plus sûr pour conserver la tradition.

XXI.
Ecoles &
succession
de docteurs.

La maniere d'enseigner étoit encore la même des premiers tems. Les écoles étoient dans les églises cathédrales, ou dans les monastères: c'étoit l'évêque même qui enseignoit, ou sous ses ordres quelque clerc, ou quelque moine distingué par sa doctrine; & les disciples en apprenant la science ecclésiastique se formoient en même tems sous les yeux de l'évêque aux bonnes mœurs & aux fonctions de leur ministère. Les principales écoles étoient d'ordinaire dans les métropoles: mais il se trouvoit souvent de plus habiles maîtres dans les églises particulières, & alors il étoit permis de les suivre. Or j'estime important pour la preuve de la tradition, de marquer comment les études ont passé successivement d'un pays à l'autre, & quelles ont été en chaque tems les écoles les plus célèbres en Occident. Jusques au tems de saint Gregoire je n'en voi point de plus illustre que celle de Rome: mais elle tomba dès le même siècle, comme nous avons vu par l'aveu sincère du pape Agathon. Cependant le moine saint Augustin & les autres, que saint Gregoire avoit envoyez planter la foi en Angleterre, y formerent une école, qui conserva les études tandis qu'elles s'affoiblissoient dans le reste de l'Europe: en Italie par les ravages des Lombards, en Espagne par l'invasion des Sarasins, en France par les guerres civiles. De cette école d'Angleterre sortit saint Boniface l'apôtre de l'Allemagne, fondateur de l'école de Mayence & de l'abbaye de Fulde, qui étoit le seminaire de cette église. L'Angleterre donna ensuite à la France le sçavant Alcuin, qui dans son école de Tours forma ces illustres disciples dont j'ai marqué dans l'histoire les noms, les écrits & les successeurs. De là vint l'école du palais de Charlemagne, très-célèbre encore

Hist. liv.
xiv. n. 18.

Hist. liv.
p. 44.

sous Charles le chauve : celles de saint Germain de Paris , de saint Germain d'Auxerre , de Corbie : celle de Reims sous Hincmar & ses successeurs , celle de Lion dans le même tems. Les Normans désolèrent ensuite toutes les provinces maritimes de France , & les études se conserverent dans les églises & les monasteres les plus reculez vers la Meuse , le Rhin , le Danube & au-delà : dans la Saxe & le fonds de l'Allemagne , où les études fleurirent sous le regne des Ottons. En France l'école de Reims se soutenoit , comme on voit par Frédoard & Gerbert , & j'espère en montrer un jour la suite jusques au commencement de l'Université de Paris.

La plupart des écoles étoient dans les monasteres , & les cathedrales mêmes étoient servies par des moines en certains païs , comme en Angleterre & en Allemagne. Les chanoines , dont l'institution commença au milieu du huitième siecle par la regle de saint Chrodegang , menoient presque la vie monastique , leurs maisons s'appelloient aussi monasteres. Or je compte les monasteres entre les principaux moyens dont la providence s'est servie , pour conserver la religion dans les tems les plus misérables. C'étoit des asiles pour la doctrine & la pieté , tandis que l'ignorance , le vice , la barbarie inondoient le reste du monde. On y suivoit l'ancienne tradition , soit pour la celebration des divins offices , soit pour la pratique des vertus chrétiennes : dont les jeunes voyoient les exemples vivans dans les anciens. On y gardoit des livres de plusieurs siecles , & on en écrivoit de nouveaux exemplaires , c'étoit une des occupations des moines ; & il ne nous resteroit guere de livres sans les bibliothèques des monasteres.

XXII.
Monasteres.

Hist. livre
XLI.
n. 37.

Le lecteur sensé ne peut être trop sur ses gardes contre les préventions des protestans & des catholiques libertins, au sujet de la profession monastique. Il semble chez ces sortes de gens, que le nom de moine soit un titre pour mépriser ceux qui le portent, & un reproche suffisant contre leurs bonnes qualitez. Ainsi chez les anciens payens le nom de Chrétiens décrioit toutes les vertus. C'est un honnête homme disoit-on, c'est dommage qu'il est Chrétien. On se fait une idée générale d'un moine, comme d'un homme ignorant, crédule, superstitieux, intéressé, hypocrite; & sur cette fausse idée on juge hardiment des plus grands hommes, on dédaigne de lire leurs vies & leurs écrits, on interprète malignement leurs plus belles actions. S. Gregoire étoit un grand pape, mais c'étoit un moine: les premiers qu'il envoya prêcher la foy aux Anglois étoient des hommes apostoliques, c'est dommage qu'ils fussent moines. Vous qui avez vu dans cette histoire leur conduite & leur doctrine, jugez par vous mêmes de l'opinion que vous en devez avoir. Souvenez-vous que saint Basile & saint Jean Chrysostome ont loué & pratiqué la vie monastique, & voyez si c'étoit des esprits foibles.

*Tertul.
apolog. c. 3.*

*Hist. livre
xiv. n. 37.*

Je sçai, que dans tous les tems il y a eu de mauvais moines, comme de mauvais Chrétiens: c'est le défaut de l'humanité & non de la profession; aussi de tems en tems Dieu a suscité de grands hommes pour relever l'état monastique, comme dans le neuvième siècle saint Benoist d'Aniane, & dans le dixième les premiers abbez de Clugny. C'est de cette sainte congrégation que sont sorties les plus grandes lumières de l'église pendant deux cents ans: c'étoit là que fleurissoient la piété & les études. Que si elles n'étoient pas telles que 500. ans

auparavant : si ces bons moines ne parloient pas latin comme saint Cyprien & saint Jérôme , s'ils ne raisonnoient pas aussi juste que S. Augustin : ce n'est pas parce qu'ils étoient moines , c'est parce qu'ils vivoient au dixième siècle. Mais trouvez d'autres hommes plus habiles du même tems. J'avouë toutefois, que les moines les plus parfaits de ces derniers tems l'étoient moins que les premiers moines d'Egypte & de Palestine ; & j'en trouve deux causes, la richesse & les études. Les premiers n'étoient pas seulement pauvres en particulier , mais en commun : ils habitoient non pas des forêts que l'on peut défricher, mais des déserts de sables arides, où ils bâtissoient eux-mêmes de pauvres cabanes, & vivoient du travail de leurs mains : c'est-à-dire des nattes & des paniers qu'ils portoient vendre aux prochaines habitations. Voyez ce que j'en ai dit en son lieu sur le rapport de Cassien & des autres. Ainsi ils avoient trouvé le secret d'éviter les inconveniens de la richesse & de la mendicité, de ne dépendre de personne & ne demander rien à personne.

*Hist. liv.
xx. n. 8.*

Nos moines de Clugny étoient pauvres en particulier , mais riches en commun : ils avoient comme tous les moines depuis plusieurs siècles, non-seulement des terres & des bestiaux, mais des vassaux & des serfs. Le prétexte du bien de la communauté est une des plus subtiles illusions de l'amour propre. Si saint Odon & saint Mayeul'eussent refusé une partie des grands biens qu'on leur offroit, l'église en eût été plus édifiée & leurs successeurs eussent gardé plus long-tems la régularité. S. Nil de Calabre est de tous ceux de ce tems-là celui qui me semble avoir mieux compris l'importance de la pauvreté monastique. En effet les grands reve-

*Hist. liv.
LVI. n.
51.*

nus engagent à de grands soins, & attirent des differends avec les voisins : qui obligent à solliciter des juges & à chercher la protection des puissances, souvent jusques à user de complaisance & de flaterie. Les superieurs & les procureurs qui travaillent sous leurs ordres sont plus chargez d'affaires que de simples peres de famille, on doit faire part à la communauté des affaires, au moins les plus importantes; ainsi plusieurs retombent dans les embarras du siècle, auxquels ils avoient renoncé : sur tout les superieurs, qui devoient être les plus intérieurs & les plus spirituels de tous.

D'ailleurs les grandes richesses attirent la tentation des grandes dépenses. Il faut bâtir une église magnifique, l'orner & la meubler richement ; Dieu en sera plus honoré : il faut bâtir les lieux reguliers, donner aux moines toutes les commoditez pour l'exacritude de l'observance, & ces bâtimens doivent être spacieux & solides, pour une communauté nombreuse & perpétuelle. Cependant l'humilité en souffre, il est naturel que tout cet extérieur grossisse l'idée que chaque moine se forme de soi-même ; & un jeune homme, qui se voit tout d'un coup superbement logé, qui sçait qu'il a part à un revenu immense, & qui voit au dessous de lui plusieurs autres hommes : est bien enté de se croire plus grand, que quand il étoit dans le monde simple particulier & peut-être de basse naissance. Quand je me représente l'abbé Didier occupé pendant cinq ans à bâtir somptueusement l'église du mont Cassin, faisant venir pour l'orner des colonnes & des marbres de Rome & des ouvriers de C. P. & que d'un autre côté je me représente saint Pacome sous ses cabanes de roseaux, tout occupé de prier & de former l'intérieur de ses moi-

Chr. Cass.
lib. III. c.
26. 28.

nes; il me semble que ce dernier alloit plus droit au but, & que Dieu étoit plus honoré chez lui.

Les études firent encore une grande différence entre ces anciens moines & les modernes. Les anciens n'étudioient uniquement que la morale chrétienne, par la méditation continue de l'écriture & la pratique de toutes les vertus. Du reste c'étoit de simples laïques, dont plusieurs ne sçavoient pas lire. Nos moines d'Occident étoient clercs pour la plupart dès le septième siècle, & par conséquent lettrés; & l'ignorance des laïques obligeoit les clercs à embrasser toutes sortes d'études. Les premiers abbez de Clugny furent des plus sçavans hommes de leur tems; & leur sçavoir les faisoit rechercher par les évêques & les papes, & même par les princes: tout le monde les consultoit, & ils ne pouvoient se dispenser de prendre part aux plus grandes affaires de l'église & de l'état. L'ordre en profitoit, les biens augmentoient, les monasteres se multiplioient: mais la regularité en souffroit; & des abbez si occupez au dehors, ne pouvoient avoir la même application pour le dedans, que saint Antoine & saint Pacome qui n'avoient point d'autres affaires. & ne quittoient jamais leurs solitudes.

D'ailleurs l'étude nuisoit au travail des mains, pour lequel on ne trouvoit plus de tems: principalement depuis que les moines eurent ajoûté au grand office ceux de la Vierge & des morts & un grand nombre de pseumes au delà. Or le travail est plus propre que l'étude à conserver l'humilité; & quand on retranche la plus grande partie des sept heures de travail ordonnées par la regle de saint Benoît, ce n'est plus proprement la pratiquer: c'est peut-être une bonne observance, mais non pas la même.

*Conject.
Clun. l. 1.
c. 2. 3. 30.*

*Reg. c. 48.
Hist. liv.
xxxii. n.
15.*

Ce fut aussi dans les monasteres que l'on conserva le plus fidelement les cérémonies de la religion, qui sont un des principaux moyens dont Dieu s'est servi pour la perpetuer dans tous les tems : parce que ce sont des preuves sensibles de la créance, comme il est marqué expressément dans l'écriture. La célébration des fêtes de Noël & de Pâques avertiront toujours les hommes les plus grossiers, que J. C. est né pour notre salut, qu'il est mort & resuscité. Tant que l'on baptisera au nom du Pere, & du Fils, & du saint-Esprit, on professera la foi de la Trinité : tant que l'on célébrera la messe, on déclarera que l'on croit le mystere de l'eucharistie. Les formules des prieres sont autant de professions de foi sur la maniere de la grace, comme saint Augustin l'a si bien montré. La psalmodie & les lectures dont l'office de l'église est composé, engageant nécessairement à conserver les saintes écritures, & à apprendre la langue dans laquelle on les lit publiquement, depuis qu'elle a cessé d'être vulgaire. Aussi est-il bien certain que c'est la religion qui a conservé la connoissance des langues mortes. On le voit par l'Afrique, où le latin est absolument inconnu, quoique du tems de saint Augustin on l'y parlât comme dans l'Italie. C'est donc par un effet de la providence, que le respect de la religion a fait conserver les langues antiques : autrement nous aurions perdu les originaux de l'écriture sainte & de tous les anciens auteurs, & nous ne pourrions plus connoître si les versions sont fideles.

Les cérémonies servent encore à empêcher les nouveautez, contre lesquelles elles sont des protestations publiques, qui du moins arrêtent la prescription, & nous avertissent des saintes pratiques de l'antiquité. Ainsi l'office de la

Septuagesime nous montre comment nous devrions nous préparer au carême, la ceremonie des cendres nous represente l'imposition de la penitence, l'office entier du carême nous instruit du soin avec lequel on dispoit les catechumenes au baptême & les penitens à l'absolution. Les vêpres que l'on a avancé, nous font souvenir que l'on a avancé le repas, & que l'on devoit jeûner jufques au soir : enfin l'office du samedi saint, porte encore les marques d'un office destiné à occuper saintement la nuit de la resurrection. Si on avoit aboli ces formules, nous ignorerions la ferveur des anciens Chrétiens, capable de nous causer une salutaire confusion. Et qui sçait, si dans un temps plus heureux l'église ne retablira point ces saintes pratiques?

Les premiers auteurs qui ont écrit sur les ceremonies de la religion, ont vécu dans les siècles que je parcouré : mais ils en parlent tous comme les reconnoissant pour très anciennes, & si de leur tems il s'en étoit introduit quelque nouvelle, ils ne manquent pas de l'observer. Ils donnent aux ceremonies des significations mystiques, dont chacun peut juger comme il lui plaît : mais du moins ils nous assurent les faits ; & nous ne pouvons douter, que l'on ne pratiquât de leur tems ce dont ils prétendent nous rendre raison. C'est à mon avis le plus grand usage de ces auteurs. Au reste vous avez vû dans les six premiers siècles des preuves de nos ceremonies, au moins des plus essentielles.

Enfin ces siècles moyens ont eu leurs apôtres, qui ont fondé de nouvelles églises chez les infideles aux dépens de leur sang & ces apôtres ont été des moines. Je compte pour les premiers saint Augustin d'Angleterre &

XXIV.
Propagation de la
foi.

Hist. livre
xxxvi. n.
l. c. 40.

ses compagnons envoyez par saint Grégoire : qui bien qu'ils n'ayent pas souffert le martyre en ont eu le mérite, par le courage, avec lequel ils s'y sont exposez, au milieu d'une nation encore barbare. Rien n'est plus édifiant que l'histoire de cette église naissante, que Bede nous a conservée ; & où l'on voit des vertus & des miracles dignes des premiers siècles. Aussi peut-on dire que chaque tems a eu sa primitive église. Celle d'Angleterre fut la source féconde de celles du Nord : les Anglois-Saxons devenus Chrétiens eurent compassion de leurs frères les anciens Saxons demeurez en Germanie & encore idolâtres ; & ils entreprirent avec un grand zèle, de porter en ce vaste pays la lumière de l'évangile. De-là vint la mission de saint Villebrod en Frise, & celle de saint Boniface en Allemagne.

Mœurs
Chr. n. 57.

Il est étonnant que pendant sept cents ans tant de saints évêques, de Cologne, de Trèves, de Mayence & des autres villes de Gaules voisines de la Germanie, n'ayent point entrepris de convertir les peuples d'au delà du Rhin. Ils y voyoient sans doute des difficultez insurmontables, soit par la différence de la langue, soit par la ferocité de ces peuples, trop éloignez de la douceur du christianisme, comme j'ai tâché de montrer ailleurs. Mais sans vouloir penetrer les desseins de Dieu, il est certain qu'il ne lui a plu de se faire connoître à ces nations Germaniques que vers le milieu du huitième siècle ; & qu'en cela même il leur a fait bien plus de grace qu'aux Indiens & aux autres, qu'il a laissés jusques ici dans les tenebres de l'idolâtrie. Or je trouve des circonstances remarquables dans la fondation de ces églises. Premièrement ceux qui entreprenoient d'y travailler prenoient toujours la mission du

pape : au lieu que dans les premiers tems , chaque évêque se croyoit en droit de prêcher aux infideles de son voisinage. Mais il faut croire que la mission du pape étoit alors nécessaire , pour lever divers obstacles : comme en effet je vois que saint Boniface eut à combattre des prêtres acephales & déreglez répandus dans l'Allemagne , qui ne reconnoissoient l'autorité d'aucun évêque. Je trouve aussi que ce saint martyr ne négligea pas la protection temporelle de Charles-Martel & de Pepin : pour empêcher que cette église naissante ne fût étouffée dès - le berceau. Je vois dans la suite que les missions semblables continuèrent d'être appuyées par les princes : comme celle de Saxe par Charlemagne , celle de saint Anscaire en Danemarck & en Suede par Loth's le débonnaire & par les rois du pays ; & ainsi des autres à proportion. Ce secours étoit sans doute nécessaire chez de telles nations : mais les conversions des premiers siècles faites par pure persuasion étoient plus solides. Comme on ne convenoit pas qu'une église pût subsister sans évêque , le pape en donnoit toujours la dignité à celui qu'il faisoit chef d'une mission , soit qu'il le sacra lui-même , soit qu'il lui permit de se faire sacrer par d'autres. Mais il le faisoit évêque d'une telle nation en général , comme des Saxons ou des Slaves : laissant à son choix de fixer son siège au lieu qu'il jugeroit le plus commode : car on n'avoit pas encore inventé la formalité des titres *in partibus*. Le pape donnoit à ce premier évêque le pallium avec le titre & les pouvoirs de métropolitain ; afin que quand le nombre des fideles seroit augmenté , il pût sacrer des évêques pour être les suffragans , qui lui donnoient des successeurs , sans recourir à Rome :

Hist. liv.
xli. n. 46.
47. 48.

Hist. liv.
xlvii. n.
7. 31.

Hist. livre
xxxvi. n.
37.

Liv. X. 1.
num. 36.
XLI. n. 5.
LVI. n. 2.
17.

vous en avez vû plusieurs exemples dans cette histoire.

Pour affermir ces nouvelles églises on y fonda dès le commencement des monasteres , comme Fulde près de Mayence Corbie en Saxe , Magdebourg qui devint metropole. C'étoit le seminaire où on élevoit des enfans du païs , pour les instruire de la religion & des lettres , les former à la vertu & les rendre capables des fonctions ecclesiastiques. Ainsi en peu de tems ces églises furent en état de se soutenir elles-mêmes , sans avoir besoin de secours étrangers. Les moines furent utiles à l'Allemagne même pour le temporel : par le travail de leurs mains , ils commencerent à défricher les vastes forêts qui couvroient tous les païs : & par leur industrie & leur sage économie , les terres ont été cultivées , les serfs qui les habitoient se sont multipliez , les monasteres ont produit de grosses villes , & leurs dépendances sont devenues des provinces.

Lamb.
Schafn. an.
1073.

Hist. livre
LXI. n. 57.

LXI. n. 37.

v. Mœurs
Chr. c. 39.

Il est vrai que ce soin du temporel n'a pas été avantageux au spirituel dans ces églises naissantes : on s'est trop pressé de les enrichir , particulièrement par l'exaction des dîmes. Vous avez vû la revolte de Turinge pour ce sujet contre l'archevêque de Mayence , celle de Pologne , celle de Danemarc qui fut cause du martyre du roi saint Canut. On devoit ce semble avoir plus d'égard à la foiblesse de ces nouveaux Chrétiens , & craindre de leur rendre la religion odieuse. Je m'étonne qu'on n'ait pas eu la condescendance de leur permettre l'usage de leur langue vulgaire , dans les prieres & les lectures publiques , comme on faisoit dans les premiers siècles. Car vous avez vû que l'on se servoit dans les offices de l'église de la langue la plus usitée en chaque païs : c'est à-dire du

latins dans tout l'Occident ; du grec dans tout l'Orient , excepté les provinces les plus reculées , comme la Thebaïde où l'on parloit Egyptien la haute Syrie , où l'on parloit Syriaque : en sorte que les évêques mêmes n'entendoient point le grec , comme on voit au concile de Calcedoine dans les procédures faites contre Ibas , & dans les réponses de l'abbé Barsumas qui ne parloit que Syriaque. Voyez aussi les souscriptions du concile tenu à C. P. sous Menas. Les armeniens sont en possession de tout tems de faire l'office divin en leur langue. Si les nations étoient mêlées, il y avoit dans l'église des interprètes pour expliquer les lectures. Saint Procope martyr , au rapport d'Eusebe , faisoit cette fonction à Scythopolis en Palestine. Dans le même pays sur la fin du cinquième siècle , S. Sabas S. Theodose avoient en leur monastere plusieurs églises où les moines de diverses nations faisoient l'office chacun en leur langue.

Quant aux nations Germaniques, Valafrid Strabon , qui écrivoit au milieu du neuvième siècle , témoigne que les Goths dès le commencement de leur convention avoient traduit en langue Tudesque les livres sacrez , & que de son tems il s'en trouvoit des exemplaires. Ce devoit être la version d'Ulila , dont on a encore les évangiles. Valafrid ajoute , que chez les Scythes de Thomi on célébroit les divins offices en la même langue. Depuis que les Goths, les Francs & les autres peuples Germaniques se furent répandus dans les provinces Romaines, ils se trouverent en si petit nombre, en comparaison des anciens habitans, qu'il ne parût pas nécessaire de changer pour eux le langage de l'église : mais quand on porta la foi dans les pays où leur langue

Act. 10. p. 637. 668.
Hist. liv. XXVII. n. 21. 22. 40.
XXVIII. 18.
Tom. 5.
conc. p. 91.

Eus. de Mart. c. 1.

Hist. liv. XXX. 24. 25.

De div. Offi. c. 7.
Hist. liv. XLVIII. n. 42.

Hist. liv. XV. l. n. 26.

étoit dominante, ou plutôt unique, il semble qu'on devoit leur accorder tout ce qui pouvoit servir à les instruire & à les affermir dans la religion.

*Conc. Rem.
can. 15.
T. r. c. 17.
2. 7. conc.*

Toutefois je ne puis penser que saint Augustin d'Angleterre & saint Boniface de Mayence aient manqué de prudence & de charité. Ils voyoient les choses de près & craignoient peut-être que ces peuples ne demeurassent trop séparés du reste des Chrétiens, si la langue latine ne les unissoit avec eux, principalement avec Rome centre de l'unité ecclésiastique. Peut-être craignoient-ils la difficulté de traduire, non-seulement l'écriture, où il est si dangereux de se méprendre, mais les autres livres nécessaires pour l'instruction des fideles. Nous voyons bien dès le septième siècle en Angleterre & dès le huitième en Allemagne des versions de l'évangile : mais c'étoit plutôt pour la consolation des particuliers, que pour l'usage public de l'église. Je trouve encore qu'aux conciles de Tours & de Reims tenus l'an 813. on ordonne que chaque évêque aura pour l'instruction de son troupeau des homélies traduites en langue Romaine rustique, & en langue Tudesque, afin que tout le monde les puisse entendre. La langue Slavone a été plus favorisée : saint Cyrille & saint Methodius apôtres des Slaves leur donnerent en leur langue l'écriture sainte & la liturgie. Il est vrai que le pape Jean VIII. le trouva mauvais, mais étant mieux informé, il l'approuva ; & quoique Gregoire VII. l'eût encore défendu, l'usage en est resté en quelques lieux. Au reste je ne suis point touché de la raison qu'allèguent plusieurs modernes, de conserver le respect pour la religion. Ce respect aveugle ne convient qu'aux fausses religions, fondées

*hist. liv.
XLVI. n. 6.*

*Hist. liv.
LIII. n. 6.
26.*

sur des fables & des superstitions frivoles : la vraie religion sera toujours d'autant plus respectée , qu'elle sera mieux connue. Au contraire depuis que le peuple s'est accoutumé à ne point entendre ce qui se dit dans l'église , il a perdu le desir de s'en instruire , & son ignorance a été jusques à ne pas penser qu'il eût besoin d'instruction. Pour les gens d'esprits ignorans , ils sont tentés d'avoir mauvaise opinion de ce qu'on leur cache avec tant de soin.

De tout ce discours il résulte ce me semble que les siècles que l'on compte ordinairement pour les plus obscurs & les plus malheureux , ne l'ont pas été autant qu'on le croit & n'ont été dépourvus ni de science , ni de vertu. Mais c'est qu'il faut chercher la religion où elle étoit en chaque tems , & ne pas s'effraier de voir le vice & l'ignorance , même dans les plus grands sièges.

Dans le septième & le huitième siècle , la religion s'affoiblit en France & en Italie , mais elle se fortifie en Angleterre : dans le neuvième , elle refleurit en France , dans le dixième en Allemagne. Tandis qu'elle fait de si grandes pertes sous la domination des Musulmans en Orient , en Afrique , en Espagne , elle fait en récompense de nouvelles conquêtes , en Saxe , en Dannemarc , en Suede , en Hongrie , en Pologne. On y voit renouveler les merveilles des premiers siècles , ces peuples ont leurs docteurs & leurs martyrs ; & les églises affligées d'Espagne & d'Orient ont aussi les leurs. Il ne reste qu'à admirer la conduite de la providence , qui sçait faire tout servir à ses desseins ; & tirer des plus grands maux les plus grands biens. Malgré les incursions redoublées des barbares , le renversement des empires , l'agitation de toute la terre ; l'église

M.

XXV.
Apologie
de ces cinq
siècles.

fondée solidement sur la pierre, a subsisté toujours ferme, & toujours visible comme la cité bâtie sur une montagne : la suite de ses pasteurs n'a point été interrompue, elle a toujours eu des docteurs, des vierges, des pauvres volontaires & des saints d'une vertu éclatante.

Je sçai ce qui a décrié les siècles dont je parle en ce discours, c'est la prévention des humanistes du quinzième siècle, un Laurens-Valle, un Platine, un Ange Pollitien. Ces prétendus sçavans, ayant plus de littérature, que de religion & de bon sens, ne s'arrêtoient qu'à l'écorce; & ne pouvoient rien goûter que les écrivains de l'ancienne Rome & de l'ancienne Grece. Ainsi ils avoient un souverain mepris pour les écrits du moyen âge, & comptoient que l'on avoit tout perdu, en perdant la pure latinité & la politesse des anciens. Ce préjugé passa aux Protestans qui regardoient le renouvellement des études, comme la source de leur réformation. Ils prétendirent que la ruine & la désolation de l'église étoit l'effet de l'ignorance : que le regne de l'antechrist & le mystère d'iniquité s'étoit mis en train, à la faveur des tenebres. Je n'ai rien dissimulé dans ce discours de l'état de ces siècles obscurs, ni des causes & des effets de cette ignorance : mais y ayez-vous rien vû qui donnât atteinte à l'essentiel de la religion ? A-t-on jamais cessé de lire & d'étudier l'écriture sainte & les anciens docteurs ? de croire & d'enseigner la Trinité, l'incarnation, la nécessité de la grace, l'immortalité de l'ame & la vie future ? A-t-on jamais cessé d'offrir le sacrifice de l'eucharistie & d'administrer tous les sacrements ? A-t-on enseigné impunément une morale contraire à celle de l'évangile ? On ne

*Hist. de
Berz.*

peut tirer à conséquence les déreglemens des particuliers, & les abus, toujourns condamnez comme abus.

Qu'importe, après tout, que l'on parle & que l'on écrive mal, pourvu que l'on croye bien & que l'on vive bien? Dieu ne regarde que le cœur: la grossiereté du langage & la rusticité des mœurs n'est rien à son égard. Il n'y a en Jesus-Christ ni barbare, ni Scythe, ni libre; ni esclave. Voyez comment ceux qui ont trouvé grace devant Dieu, sont louez dans l'écriture. Noé fut un homme Juste: Job étoit un homme simple & droit: Moïse étoit le plus doux de tous les hommes; il y avoit bien de quoi louer son esprit. Au contraire les railleurs sont blâmés & détestés en cent endroits de l'écriture: quoique l'ordinaire ce soit ceux qui cultivent le plus l'élégance du langage & la politesse des mœurs. En effet, qui n'aimera mieux avoir affaire à un homme d'une vertu solide sous un extérieur grossier, qu'à l'homme le plus agréable, mais sur lequel il ne peut compter. On pardonne aux enfans, de se laisser éblouir parce qu'ils brillent au dehors: un homme sensé aime la vertu, sous quelque apparence qu'il la découvre. Jusques ici donc, vous avez vu comment Jesus-Christ a accompli sa promesse: en conservant son église, malgré la faiblesse de la nature humaine, & les efforts de l'enfer.

Colloss. III.

II. Gen. VI.

8. 9.

Job. I.

Num. XII.

3.

QUATRIÈME DISCOURS.

Sur l'Histoire Ecclesiastique.

I.
Change-
ments dans
la discipli-
ne.

Ceux qui ont lû avec quelque attention ce que j'ai donné de cette histoire, ont remarqué sans doute une grande différence entre la discipline des dix premiers siècles & celle des trois suivans. Elle étoit véritablement très-affoiblie dès le dixième siècle; mais ce n'étoit gueres que par ignorance, & par des transgressions de fait, que l'on condamnoit aussitôt qu'on ouvroit les yeux pour les reconnoître. On convenoit toujours qu'il falloit suivre les canons & l'ancienne tradition. Ce n'est que depuis le douzième siècle, que l'on a bâti sur de nouveaux fondemens & suivi des maximes inconnues à l'antiquité. Encore croyoit-on la suivre lorsqu'on s'en éloignoit: le mal est venu d'une erreur de fait, & d'avoir pris pour ancienne qui ne l'étoit pas. Car en général on a toujours enseigné dans l'église, qu'il falloit s'en tenir à la tradition des premiers siècles, pour la discipline aussi bien que pour la doctrine.

Hist. liv.
XLIV. n. 22.

J'ai parlé des fausses décrétales attribuées aux papes des trois premiers siècles, qui se trouvent dans le recueil d'Isidore le Marchand, & qui parurent sur la fin du huitième siècle, & j'ai marqué les preuves qui en démontrent la fausseté. Voilà la source du mal: l'ignorance de l'histoire & la critique a fait recevoir ces décrétales, & prendre les nouvelles maximes qu'elles contiennent, pour la doctrine de la plus pure antiquité. Bernard prêtre de Constance écrivant sur la fin de l'onzième siècle, dit sur la foi de ces décrétales, que suivant

la discipline des apôtres & de leurs successeurs, les évêques ne doivent jamais être accusez ou très-difficilement: reconnoissant toutefois que cette discipline ne s'accorde pas avec le concile de Nicée. Et avoiant que ce concile a défendu les translations d'évêques, il lui oppose les papes Evariste, Calliste & Anteros plus anciens, qui les ont permises.

*Hist. l.v.
XLI. n. 53
Can. 15. M.*

Après que l'église Romaine eut gemi cinquante ans sous plusieurs indignes papes qui profanèrent le saint siège: Dieu jettant un regard favorable sur cette première église, lui donna Leon IX. que sa vertu a fait mettre au nombre des saints, & qui fut suivi dans le reste de l'onzième siècle & dans tout le suivant, de plusieurs autres papes vertueux & zélés pour le rétablissement de la discipline, comme Gregoire VII. Urbain II. Paschal II. Eugene III. Alexandre III. Mais les meilleures intentions destituées de lumière font faire de grandes fautes; & plus on court vite dans un chemin ténébreux, plus les chûtes sont fréquentes & dangereuses. Ces grands papes trouvant l'autorité des fausses décrétales tellement établie, que personne ne pensoit plus à la contester: se crurent obligez en conscience à soutenir les maximes qu'ils y lisoient, persuadés que c'étoit la plus pure discipline des tems apostoliques & de l'âge d'or du Christianisme. Mais ils ne s'aperçurent pas qu'elles contiennent plusieurs maximes contraires à celles de la véritable antiquité.

Il est dit dans les fausses décrétales, qu'il n'est pas permis de tenir de concile sans l'ordre ou du moins la permission du pape. Vous qui avez lû cette histoire, y avez-vous rien vu de semblable, je ne dis pas dans les trois premiers siècles, mais jusqu'au neuvième? Je sçai

*I I.
Conciles.*

Dist. 17.

*Hist. Epit.
ad Max.*

*Epist. Julii
ad Orient.*

c. 2. t. 2.

conc. p. 475.

Socr. l. 1x.

c. 8. 15. &

ibid. Valef.

Sozom. lib.

III. c. 8.

Hist. liv.

xii. n. 10.

n. 21.

Hist. liv.

iv. n. 43. v.

n. 45. vii.

n. 7. 27.

Liv. xviii.

n. 1.

Conc. Nic.

San. n. 5.

que l'autorité du pape a toujours été nécessaire pour les conciles généraux ; & c'est ainsi qu'il se doit entendre ce que dit l'historien Socrate, qu'il y a un canon qui défend aux églises de faire aucune règle sans le consentement de l'évêque de Rome. Et Sozomene dit, que le soin de toutes les églises lui appartient, à cause de la dignité de son siège. Mais quant aux conciles provinciaux & ordinaires, les correcteurs Romains du décret de Gratien ont reconnu que l'autorité du pape n'y est pas nécessaire. En effet y a-t'il la moindre trace de permission ou de consentement du pape dans tous ces conciles dont Tertullien, saint Cyprien & Eusebe font mention : soit au sujet de la pâque, de la réconciliation des pénitens, ou du baptême des hérétiques ? Fut-il mention du pape dans ces trois grands conciles d'Alexandrie, qui furent tenus sur l'affaire d'Arius avant le concile de Nicée ? En fut-il mention au concile de C. P. convoqué par l'empereur Theodose en 381 ? & toutefois le pape saint Damase & tout l'Occident consentit à ses décisions, en sorte qu'il est compté pour le second concile œcumenique. Et je ne parle point de tant de conciles nationaux tenus en France, principalement sous les rois de la seconde race, & en Espagne sous les rois Goths. Quand le concile de Nicée ordonnoit de tenir deux conciles par an en chaque province, supposoit-il qu'on enverroit à Rome en demander la permission ? Et comment auroit-on pu y envoyer si fréquemment des extrémités de l'Asie ou de l'Afrique ? La tenue des conciles provinciaux étoit comptée entre les pratiques ordinaires de la religion, à proportion comme la célébration du S. Sacrifice tous les dimanches : il n'y avoit que la violence des per-

secutions qui en interrompit le cours, si tôt que les évêques se trouvoient en liberté, ils y revenoient comme au moyen le plus efficace d'entretenir la discipline. Cependant en consequence de cette nouvelle maxime, il ne s'est presque plus tenu de conciles depuis le douzième siècle, où n'ayant présidé des légats du pape, & on s'est insensiblement désaccoutumé de tenir des conciles.

Il est dit dans les fausses decretales, que les évêques ne peuvent être jugez définitivement que par le pape seul, & cette maxime y est souvent répétée. Toutefois vous avez vû cent exemples du contraire, & pour m'arrêter à un des plus illustres, Paul de Samosate évêque d'Antioche, le premier siege de S. Pierre & la troisième ville de l'empire Romain, fut jugé & déposé par les évêques d'Orient & des provinces voisines, sans la participation du pape, à qui ils se contenterent d'en donner avis après la chose faite, comme il se voit par leur lettre synodale; & le pape ne s'en plaignit point. Rien n'est plus fréquent dans les neuf premiers siècles, que les accusations & les dépositions d'évêques: mais leurs procès se faisoient dans les conciles provinciaux, qui étoient le tribunal ordinaire pour toutes les causes ecclesiastiques. Il faut ignorer absolument l'histoire de l'église, pour s'imaginer qu'en aucun tems ni en aucun pays on n'ait jamais pu juger un évêque sans l'envoyer à Rome ou faire venir une commission du pape.

Sans même sçavoir les faits: il ne faut qu'un peu de bon sens pour voir que la chose étoit impossible. Dès le quatrième siècle il y avoit un nombre prodigieux d'églises en Grèce, en Asie, en Syrie, en Egypte & en Afrique, sans parler du reste de l'Occident, & la

III.
Jugemens
des évêques

*Epid. Elen-
ther. c. 2. 3.
q. 6.
Quamvis
Victor eq.
1. c. 3.
Jul. ep. 2. c.
1. Hist. liv.
VII. n. 4.
Euseb. VII.
c. 30. 10. 1.
conc. p. 856.*

plûpart des évêques étoient pauvres & hors d'état de faire de grands voyages : aussi les empereurs les defrayoient pour les conciles généraux. Comment auroit-on pû les faire venir à Rome & non-seulement eux , mais leurs accusateurs & les témoins encore plus pauvres pour la plûpart ? C'est toutefois ce qu'à dû supposer l'auteur des fausses decretales ; & l'absurdité de sa supposition a paru évidemment , quand les papes ont voulu la reduire en pratique. Gregoire VII. par exemple persuadé de bonne foi , que lui seul étoit le juge competent de tous les évêques , les faisoit venir tous les jours du fond de l'Allemagne , de la France ou de l'Angleterre. Il falloit quitter leurs églises pendant des années entieres pour aller à Rome à grands frais , se déffendre contre des accusateurs qui souvent ne s'y trouvoient pas : on obtenoit delais sur delais : le pape donnoit des commissions pour informer sur les lieux , & après plusieurs voyages & de longues procédures il donnoit son jugement définitif , contre lequel on revenoit sous un autre pontificat. Souvent aussi l'évêque cité à Rome n'obéissoit pas , soit par l'impossibilité de faire le voyage par maladie , pauvreté ou autre empêchement , soit parce qu'il se sentoit coupable : il méprisoit les censures prononcées contre lui , & si le pape vouloit lui donner un successeur , il s'en deffendoit à main armée. Vous en avez vû des exemples ; & voilà les inconveniens de vouloir réduire en pratique ce qui n'a jamais été pratiqué ni praticable.

Il est vrai qu'en des occasions rares d'une oppression manifeste & d'une injustice criante , les évêques condamnés par leurs conciles , pouvoient avoir recours au pape comme supérieur de tous les évêques & conservateurs des

des canons ; & c'est la disposition du concile de Sardique. Mais il veut que le pape , soit qu'il envoie un légat ou non , fasse juger la cause sur les lieux : parce qu'il est facile d'imposer à un Juge éloigné. C'est ce que relève S. Cyprien en parlant de Basilide évêque d'Espagne , qui ayant été déposé dans sa province , avoit obtenu du pape S. Etienne , en lui déguisant la vérité , des lettres pour se faire rétablir , auxquelles le concile d'Afrique n'eut point d'égard. Et quelques années auparavant le même S. Cyprien écrivant au pape saint Cornille touchant le schismatique Fortunat , dit ces paroles remarquables : Il est établi entre nous ; que chaque coupable soit examiné , au lieu où le crime a été commis. Il ne faut donc pas que ceux qui nous sont soumis courent çà & là & mettent la désunion entre les évêques : qu'ils plaident leur cause au lieu où ils peuvent avoir des accusateurs & des témoins. C'est ainsi que S. Cyprien parle au pape même à qui Fortunat avoit porté ses plaintes. Après tout , ce recours au pape permis par le concile de Sardique regardoit principalement les affaires extraordinaires & les évêques des plus grands sièges ; comme S. Athanase , S. Jean Chrysostome , S. Flavien de C. P. qui n'avoient point d'autre supérieur à qui s'adresser.

Ce sont encore les fausses décrétales qui ont attribué au pape seul le droit de transférer les évêques d'un siège à l'autre. Toutefois le concile de Sardique & les autres qui ont défendu si sévèrement les translations , n'ont fait aucune exception en faveur du pape , & quand dans ces cas très-rare on a fait quelque translation pour l'utilité évidente de l'église : elle s'est faite par l'autorité du métropolitain & du concile de la province. Nous en avons un

Cyp. epist.
39.
Hist. liv.
VII. n. 8.

VII.
Transla-
tions , élec-
tions , &c.
epist. 2. E-
var. 79. 1.
si ut vir.
Callisti ep.
1. t. 5. conc.
p. 211.
Conc. Sar.
Can 1. 2.

Basil. epist.

123.

Hist. liv.

xvii. n. 33.

27.

Hist. liv.

xlv. n. 12.

17.

*Inn. Gest.*n. 43. *epist.*

l. i 50. 51.

C^e.

exemple illustre en la personne d'Euphrone de Colonie ; que saint Basile transféra au siège de Nicopolis. Loin que le pape autorisât les translations, l'église Romaine a été la plus fidelle à observer les canons qui les défendoient : nous ne trouvons pendant 900. ans aucun évêque transféré au siège de Rome : Formose fut le premier ; & ce fut un des prétextes de le déterrer après sa mort. Mais depuis que l'on a suivi les fausses décrétales, les translations ont été fréquentes en Occident où elles étoient inconnues ; & les papes ne les ont condamnées que lorsqu'elles étoient faites sans leur autorité, comme nous voyons dans les lettres d'Innocent III.

Il en est de même de l'érection des nouveaux évêchez suivant les fausses décrétales elle appartient au pape seul : suivant l'ancienne discipline c'étoit au concile de la province & il y en a un canon exprès dans les conciles d'Afrique. Et certainement à ne considérer que le progrès de la religion & l'utilité des fidèles, il étoit bien plus raisonnable de s'en rapporter aux évêques du pays, pour juger des villes qui avoient besoin de nouveaux évêques, & pour choisir les sujets propres, que d'en renvoyer le jugement au pape si éloigné & si peu à portée de s'en bien instruire. On a beau nommer des commissaires & faire des informations de la commodité & incommodité, ces procédures ne valent jamais l'inspection oculaire & la connoissance qu'on prend par soi-même. Aussi quand saint Augustin fut ériger le nouveau siège de Fulasse il n'envoya point à Rome, il ne s'adressa qu'au primate de Numidie ; & si le pape en entendit parler, ce ne fut qu'à l'occasion des fautes personnelles de l'évêque Antoine : mais il ne se plaignit

*Epist. r.**Clem. t. i.**conc. p. 91.**Cod. Eccl.**Afr. Can.*

93.

Aug. Epist.

209. al. 61.

hist. liv.

xxxiv. n.

34.

point que l'érection de cet évêché eût été faite sans sa participation. Saint Remi n'eut point non plus recours au pape pour eriger l'évêché de Laon ; mais il le fit, dit Hincmar, de l'autorité du concile d'Afrique, c'est-à-dire du canon que j'ai cité. C'est que les décrétales qui donnent droit au pape, n'étoient pas encore fabriquées.

Quant à l'union ou à l'extinction des évêchez, "je ne vois autre fondement de les attribuer au pape seul que quelques autoritez de S. Gregoire rapportées par Gratien : Mais il ne prenoit pas garde que S. Gregoire n'en usoit ainsi, que dans la partie meridionale d'Italie dont Rome étoit la métropole, ou dans la Sicile & les autres isles, qui dépendoient particulièrement du saint siege.

Dans les premiers siècles les métropoles étoient rares à proportion du nombre des évêchez, afin que les conciles fussent nombreux : car la principale fonction des métropolitains étoit d'y présider. Mais depuis que les papes ont été en possession de faire les érections, ils ont créé principalement en Italie grand nombre de métropoles sans nécessité, seulement pour honorer certaines villes. Le concile de Nicée, qui sans doute avoit droit d'attribuer aux églises de nouvelles prerogatives, dit simplement que l'on conservera leurs privilèges, suivant l'ancienne coutume. Ce qui montre que la distinction des métropoles & des églises patriarcales étoit déjà confirmée par une longue possession. Les papes depuis l'onzième siècle n'ont pas seulement fait des métropolitains, mais encore des patriarches & des primats : le tout sur le fondement des fausses décrétales, sçavoir de la première lettre attribuée à saint Clement, de la seconde

Hist. livre
xxx. n. 46.

Hincmar.
Opus. 33. c.
16.

16. q. 1. c.
48. 49.
Hist. livre
xxxv. n. 17.
19.

Can. 6.

Clem. epist.
1. dist. 80.
c. 1.

Anacl. ep.
2. c. 4. ep.
3. c. 3. dist.
33. c. 1.

& de la troisième du pape Anaclet : où il est dit que les apôtres & leurs successeurs établirent des patriarches & des primats dans les villes, où suivant le gouvernement temporel étoient les principaux magistrats, & où les payens avoient des Archiflamines : nom barbare qui ne se trouve que dans ces décrétales. Or vous avez vu que dans ces premiers siècles, on ne connoissoit pas même le titre d'archevêque, on disoit l'évêque de Rome ou d'Alexandrie comme de la moindre ville ; & dans leurs lettres ils se traitoient de frères avec une égalité parfaite, comme on voit par les inscriptions des lettres de S. Cyprien. A mesure que la charité s'est refroidie les titres & les cérémonies ont augmenté. L'évêque d'Alexandrie fut le premier comme l'on croit qui prit le nom d'archevêque : l'évêque d'Antioche prit celui de patriarche, & le nom de primate fut particulier à l'Afrique. Mais l'auteur des fausses décrétales n'en sçavoit pas tant & il ne fait aucune mention du titre d'exarque si fameux en Asie.

Conc. glos.
Arth.

Hist. liv.
LXII, n. 61.

Ce fut néanmoins sur la foi de cet auteur, que Gregoire VII. établit ou plutôt confirma la primatie de Lyon : puisqu'il rapporte dans sa bulle les paroles de la décrétale d'Anaclet. C'est sur ce même fondement que d'autres papes ont prétendu ériger tant d'autres primaties en France, en Espagne & ailleurs : les supposant anciennes par erreur de fait, comme je l'ai montré de chacune en particulier. Ces érections étant contraires à l'ancienne possession ont produit de grandes contestations : vous avez vu avec quelle vigueur les évêques de France rejetterent la primatie que Jean VIII. avoit donnée à Ansgise archevêque de Sens : vous avez vu comme ils ont résisté depuis à la

Hist. liv.
LII, n. 33.

primatie de Lyon, qu'une longue possession a enfin établie; & comme les évêques d'Espagne se sont oppsez à celles de Tolède & de Brague qui n'ont jamais été bien autorisées. Aussi ne faut-il pas s'imaginer, qu'une bulle donnée sans connoissance de cause, comme celle de Castille II. pour la primatie de Vienne, suffise pour changer tout d'un coup l'ancien état des églises, malgré les parties intéressées.

Une des plus grandes playes que les fausses décrétales ayent fait à la discipline de l'église, c'est d'avoir étendu à l'infini les appellations au pape. Il paroît que le faussaire avoit cet article fort à cœur, par le soin qu'il a pris de répondre par tout son ouvrage, la maxime, que non-seulement tout évêque, mais tout prêtre & en général toute personne qui se voit vexée, peut en toute occasion appeler directement au pape. Il a fait parler sur ce sujet jusques à neuf papes, Anaclet, les deux Sixtes premier & second, Fabien; Corneille, Victor, Zephyrin, Marcel & Jules. Mais S. Cyprien qui vivoit du tems de S. Fabien & de S. Corneille ne s'est pas seulement opposé aux appellations, il a encore montré les raisons solides de n'y pas déferer; & du tems de S. Augustin l'église d'Afrique ne les recevoit point encore, comme il paroît par la lettre du concile tenu en 426. au pape Celestin. Enfin jusques au neuvième siècle on voit peu d'exemples de ces appellations en vertu du concile de Sardique: si ce n'est comme j'ai dit de la part des évêques des grands sièges, qui n'avoient point d'autre supérieur que le pape.

Mais depuis que les fausses décrétales furent connus, on ne vit plus qu'appellations par toute l'église Latine. Hincmar mieux inf-

Liv. IX. IV.
n. 30.

V.
Appella-
tions.

Anacl. ep.
1. 2. q. c. 3.
8.
Sixt. I. ep. 1
Sixt. II. ep.
1. 2.
F. ep. 3. C.
ep. 3.
I. epist. 1.
Zeph. r. ep.
2. Marc. ep.
2. dist. 17.
c. 1.
Jul. epist. 2.
Cont. Or. c.
1. 3. 4.
Cypr. epist.
59. p. 136.
1. 2. concil.
p. 674.

Hist. livre

11. n. 36.

Hincmar.

Op. 47. 40.

2. q. 768.

Ivo. ep. 180

210.

*Bern. Con-**fd. 111. c. 2.**Hist. livre*

LXVI. n. 33.

LXIX. n. 58.

truit que les autres de l'ancienne discipline , s'opposa vigoureusement à cette nouveauté : soutenant que ce remede ne devoit être accordé tout au plus qu'aux évêques , mais non aux prêtres. Vous avez vû ensuite les plaintes d'Ives de Chartres & de S. Bernard contre cet abus , qui de leur tems étoit déjà monté au comble. Ils montrerent que cette liberté d'appeller au pape en toutes matieres & en tout erat de cause ; énerroit entierement la discipline : que les mauvais prêtres & les autres pecheurs indociles avoient par-là un moyen sûr pour éluder la correction , ou du moins pour la différer : que le pape étoit souvent mal informé & obligé à retracter les jugemens qu'il avoit donnez , par surprise : enfin que les évêques rebutez de la longueur des procédures , de la dépense & de la fatigue des voïages & de tant d'autres difficultez , perdoient courage & souffroient les désordres qu'ils ne pouvoient empêcher. Les papes se trouverent eux-mêmes incommodéz de cette liberté d'appeller en toute occasion , qui retardoit souvent l'exécution de leurs ordres ; & de-là vint la clause : Nonobstant l'appel , qui passa en stile dans leurs bulles.

Si saint Bernard s'élevoit avec tant de vigueur contre cet abus , en supposant la nécessité des appellations : que n'eût-il point dit , s'il eût sçu que l'usage en étoit nouveau & fondé sur des pieces fausses ? Combien auroit-il parlé plus fortement contre la multitude d'affaires dont le pape étoit accablé ? il sçavoit que selon les maximes de l'évangile , un évêque & un successeur des apôtres devoit être degagé des affaires temporelles , pour vacquer à la priere & à l'instruction des peuples : mais l'autorité de la coutume les retenoit ; & faute

de connoître assez l'antiquité & de sçavoir comment les papes étoient tombez dans cet embarras d'affaires, il n'osoit trancher le mot & conseiller à Eugene de revenir à la simplicité des premiers siècles.

Cependant la description que ce S. docteur nous a laissé de la cour de Rome, nous fait voir combien ce nouveau droit des fausses décrétales, avoit nui au S. siège sous prétexte d'étendre son autorité. Car S. Bernard nous représente le consistoire des cardinaux comme un parlement ou un tribunal souverain, occupé à juger des procès depuis le matin jusques au soir, & le pape qui y présidoit, tellement accablé d'affaires qu'à peine avoit-il un moment pour respirer. La cour de Rome pleine d'avocats, de sollicitateurs, de plaideurs passionnez, artificieux, interessez, ne cherchant qu'à se surprendre l'un l'autre & s'enrichir aux dépens d'autrui. Nous en prenons la même idée par l'histoire des papes du douzième & du treizième siècle & par leurs lettres, particulièrement celles d'Innocent III. où nous voyons un si prodigieux détail des affaires de toute la Chrétienté. Ces lettres seules étoient une terrible occupation : car encore que le pape ne les composât pas lui-même, il falloit au moins qu'il s'en fit rendre compte & qu'il prît connoissance des affaires les plus importantes. Et comment un pape si occupé pouvoit-il trouver du tems pour la priere, pour l'étude des saintes écritures, pour la prédication & les autres devoirs essentiels de l'épiscopat ? Je ne parle point encore des soins que lui donnoit son état comme prince temporel : j'y viendrai ensuite.

Je vois bien qu'en étendant à l'infini l'autorité du pape, on croyoit lui procurer un

N iij

VI.
Extention
de l'autorité.
téd. e.

grand avantage, & faire valoir la primauté. Il falloit donc ignorer absolument l'histoire de l'église, ou supposer que les plus grands papes comme S. Leon & S. Gregoire avoient négligé leurs droits & laissé avilir leur dignité. Car il est bien certain dans le fait, qu'ils n'ont jamais exercé cette autorité marquée dans les décrétales d'Isidore. Mais approfondissons un peu. Ces SS. papes n'avoient-ils point de bonnes raisons pour en user ainsi ? N'avoient-ils point des pensées plus hautes & une connoissance plus parfaite de la religion que Gregoire VII. & Innocent III. ? Les hommes vulgaires ne cherchent que leur intérêt particulier : les philosophes qui portent plus loin leurs pensées, voyent par la seule raison naturelle, qu'en toute société l'intérêt de chaque particulier, même de celui qui gouverne, doit céder à l'intérêt de la société entière. Or il n'est pas permis de penser que Jesus-Christ ait établi son église sur des maximes moins pures que celles des philosophes payens : aussi n'a-t'il proposé à ceux qui gouvernoient fidèlement son troupeau aucun avantage en cette vie, mais seulement la récompense éternelle proportionnée à leur charité.

Avoüons donc de bonne foi que les papes des cinq ou six premiers siècles, avoient raison de considérer l'utilité de l'église universelle, préféablement à ce qui pouvoit paroître avantageux à leur personne ou leur siège. Avoüons encore que l'utilité de l'église, demandoit que toutes les affaires fussent jugées sur les lieux, par ceux qui le pouvoient avec plus de connoissance & de facilité ; que les évêques, sur tout leur chef, fussent détournés le moins qu'il étoit possible de leurs fonctions spirituelles & essentielles, & que chacun d'eux demeu-

rât fixe dans l'église où Dieu l'avoit mis , appliqué continuellement à instruire & à sanctifier son peuple. Peut-on comparer à des biens si solides le triste avantage de rendre le pape terrible par toute la terre ; & de faire venir à Rome de tous côtez , les évêques & les clercs , soit par la crainte des censures , soit par l'espérance des graces ?

Je sçai que cette foule de prélats & d'autres étrangers que divers interêts attiroient à Rome , y aporçoit de grandes richesses , & que son peuple s'engraissoit aux dépens de tous les autres : mais j'ai honte de faire mention d'un tel avantage lorsqu'il s'agit de la religion. Le pape étoit-il donc établi à Rome pour l'enrichir ou pour la sanctifier ? & S. Gregoire ne faisoit-il pas mieux le devoir de pere commun lorsqu'il répandoit si abondamment par ses aumônes dans toutes les provinces les revenus immenses de l'église Romaine ? Or ces papes qui enrichissoient Rome , ne la sanctifioient pas : il semble même qu'ils désespéroient de le pouvoir faire , suivant l'affreuse peinture que nous a fait S. Bernard du peuple Romain de son tems. C'étoit pourtant le premier devoir d'un pape , comme leur évêque , de travailler à leur conversion ; & il y étoit plus obligé qu'à juger tant de procès entre des étrangers.

Le décrêt de Gratien acheva d'affermir & d'étendre l'autorité des fausses décrétales que l'on y trouve semées par tout : car pendant plus de trois siècles on ne connoissoit point d'autres canons que ceux de ce recueil , on n'en suivoit point d'autres dans les écoles & dans les tribunaux. Gratien avoit même enrichi sur ces décrétales pour étendre l'autorité du pape , soutenant qu'il n'étoit point soumis aux canons ce qu'il dit de son chef & sans en ap-

Hist. liv.
xxxv. n. 2.

iv. Consid.
c. 2. &c.

hist. liv.
lxx. n. 28.

ii. q. i. c.
16.

porter aucune preuve d'autorité. Ainsi se forma dans l'église Latine une idée confuse que la puissance du pape étoit sans bornes ; ce principe une foi posé on en a tiré plusieurs conséquences au de-là des articles exprimez formellement dans les fausses décrétales ; & les nouveaux théologiens n'ont pas assez distingué ces opinions d'avec l'essentiel de la foi catholique, touchant la primauté du pape & les règles de l'ancienne discipline.

VII.

Immunité
des Cleres.

II. 4. 1.

35. 37.

hist. liv.

XLVI. n. 8.

Capitul. VI.

n. 366. al.

281. II. 9.

I. c. 45. §.

2.

Nov. 83. c.

3.

hist. liv.

XXI. n. 6.

Outre ce qui régarde le pape, Gratien a mis dans son décret de nouvelles maximes touchant l'immunité des clercs : qui soutient ne pouvoir être jugez par les laïques en aucun cas ; & pour le prouver, il rapporte plusieurs articles des fausses décrétales, & la prétendue loi de Théodose adoptée par Charlemagne pour étendre excessivement la juridiction des évêques. Il joint un article tronqué d'une Nouvelle de Justinien, qui dans son entier dit tout le contraire. Cependant cette constitution ainsi altérée, fut le principal fondement de S. Thomas de Cantorberi, pour résister au roi d'Angleterre avec cette fermeté qui lui attira la persécution & enfin le martyre. La maxime étoit fautive dans le fonds, mais elle passoit pour vraie chez les plus habiles canonistes.

Ces exemples montrent bien sensiblement l'importance de la critique, que les scholastiques speculatifs & paresseux méprisent comme un amusement puerile & une vaine curiosité. Apprendre diverses langues jusques à les sçavoir exactement : peser chaque mot pour en sçavoir la signification propre & même l'étimologie : observer la différence des stiles en chaque langue selon les tems & les lieux : chercher les histoires de chaque nation & ne s'arrêter qu'aux originales : les lire avec réflexion

principalement sur les mœurs : y joindre l'étude de la géographie & de la chronologie : voilà les fondemens de la critique. Je conviens que c'est un long & pénible travail : mais il est nécessaire pour s'assurer de la vérité des faits ; on ne la trouvera jamais par le seul raisonnement, & cependant de ces faits dépend souvent la conduite de la vie. Vous venez de voir en quels inconveniens on est tombé pour avoir crû en des pieces fausses. On s'est accoutumé de plus à recevoir sans choix toutes sortes de narrations fautes de principes pour les distinguer, & de-là sont venues tant de legendes fabuleuses, tant de faux miracles, tant de visions & de relations frivoles, comme nous voyons entr'autres dans les dialogues du moine Césaire.

Les maximes rappostées par Gratien touchant l'immunité des clercs, sont le fondement de la réponse que le pape Innocent III. fit à l'empereur de C. P. au commencement de son pontificat, & dont est tirée une decretale celebre. En cette lettre le pape donne des explications forcées au passage de S. Pierre allégué par l'empereur, pour montrer que tous les Chrétiens sans exception doivent être soumis à la puissance temporelle. L'apôtre, dit-il, parloit ainsi pour exciter les fideles à l'humilité : le roi est souverain, mais seulement de ceux qui reçoivent de lui les choses temporelles, c'est à dire des laïques, comme si l'église n'avoit pas aussi reçu son temporel de la puissance seculiere. Le pape continué, que le prince n'a pas reçu la puissance du glaive sur tous les méchans ; mais seulement sur ceux qui usant du glaive sont soumis à sa juridiction. Par où il entend encore les seuls laïques : pour procurer aux clercs criminels l'exemption des peines temporelles, c'est-à-dire l'impunité. Il

Hist. livre

LXXV. n.

14. *Gest.*

Inn. n. 63.

c. solitat. 6.

de majorit.

etc.

1. *Pet. 11.*

13.

ajoute que personne ne doit juger le serviteur d'autrui : supposant que les clercs ne sont pas serviteurs du prince. Enfin il rapporte l'allégorie des deux grands luminaires que Dieu a placé dans le ciel, pour signifier, dit-il, les deux grandes dignitez, la pontificale & la royale. Comme si dans une dispute sérieuse il étoit permis d'avancer pour prince une allegorie arbitraire, que l'on n'a qu'à nier pour la réfuter. C'est ainsi que l'on éludoit les autoritez de l'écriture les plus formelles, pour soutenir les préjuges tirez des fausses décrétales.

VIII.
Moins de
change-
mens en
Orient.

Or le pape Innocent III. ne pouvoit s'adresser plus mal qu'à un empereur Grec pour débiter ces maximes inconnues à l'antiquité. Les princes Latins ignorans pour la plupart jusques à ne sçavoir pas lire, croyoient sur ces matieres tout ce que leur disoient les clercs dont ils prenoient conseil ; & ces clercs avoient tous étudié aux mêmes écoles & puisé dans la même source, qui étoit le décret de Gratien. Chez les Grecs tous les honnêtes gens étudioient, les laïques comme les clercs, & ils s'instruisoient dans les livres originaux, l'écriture, les peres, les anciens canons : mais ils ne connoissoient point les fausses décrétales fabriquées en Occident & écrites en Latin. Aussi avoient-ils conservé l'ancienne discipline sur tous les points que j'ai marquez. Vous avez vu que tous leurs évêques & les patriarches même étoient juges & souvent déposés dans des conciles : qu'on ne demandoit point au pape la permission de les assembler, & qu'on n'appelloit point à lui de leurs jugemens. On ne s'adressoit point à lui pour les translations d'évêques ni les érections d'évêchez : on suivoit les canons compris dans l'ancien code de l'église Grecque. Je ne dis pas

que cette église fût exemte d'abus : j'en ai marqué plusieurs en diverses occasions ; & je ſçai que les patriarches de C. P. s'étoient attribué une autorité exceſſive par la faveur des empereurs , qui avoient même beaucoup empiété ſur la puiffance eccleſiaſtique : mais enfin on gardoit toujours à l'exterieur les anciennes formalitez , on connoiſſoit & on reſpectoit les canons.

Vous direz peut-être : il ne faut pas s'étonner que les Grecs ne s'adreſſaſſent pas au pape , ſoit pour les appellations , ſoit pour le reſte , puifque dès-le tems de Photius , ils ne le reconnoiſſoient plus pour chef de l'église. Mais ſ'y adreſſoient-ils auparavant ? Et dans le tems où ils étoient le plus unis avec l'église Romaine , obſervoient-ils rien de ce que j'appelle nouvelle diſcipline ? ils n'avoient garde de le faire , puifque les Latins même ne le faiſoient pas : & que cette diſcipline étoit encore inconnue à toute l'église. Au reſte ne vous y trompez pas , le ſchiſme des Grecs n'eſt pas ſi ancien que l'on le croit communément : je le montrerai dans un autre diſcours , mais en attendant je vous avertis qu'il n'a guere été formé avant la priſe de C. P. par les Latins. D'ailleurs je ne vois point que dans les diſputes que nous avons eû avec les Grecs depuis le tems de Leon IX. & de Michel Cerularius , nous leur ayons reproché qu'ils tenoient des conciles ſans la permiſſion du pape & le reſte des articles dont il s'agit ; & je ne vois point non plus que Gregoire VII. & ſes ſucceſſeurs ayent cité à Rome des évêques Grecs & les ayent traités comme ils traitoient les Latins : ils ſça-voient bien qu'ils n'auroient pas obéi.

Leon IX. & les papes qui entreprirent de réparer les ruines du dixième ſiècle & de re-

IX.
Puiffance
temporelle
de l'église.

iv. *Consid.*
6. 2.

Hist. livre
xi. n. 14.
liv. lxxiv.
n. 30. part.
16. p. 385.
Hist. livre
xxxiv. n. 2.

mettre l'église Romaine dans son lustre : voulurent aussi rétablir sa puissance temporelle qu'ils fondoient premierement sur la donation de Constantin, puis sur celles de Pepin, de Charlemagne, de Louis le debonnaire & d'Orton. Tout le monde sçait aujourd'hui ce que c'est que la donation de Constantin ; & la fausseté est plus universellement reconnue que celles des décrétales d'Isidore : mais du tems de ces papes la verité de cette piece n'étoit pas revoquée en doute ; S. Bernard la supposoit quand il disoit au pape Eugene qu'il n'étoit pas seulement successeur de S. Pierre, mais de Constantin : elle étoit connue & reçue dès le neuvième siecle ; & à peine a-t'on commencé à s'en désabuser vers le milieu du quinzième. Les Grecs mêmes la recevoient comme il paroît dans Theodore Balsamon ; qui la rapporte toute entiere, & prétend y fonder les prerogatives du siege de C. P.

Godefroi de Viterbe dans son abrégé d'histoire dédié au pape Urbain III. parlant de la donation de Constantin, dit que plusieurs es-
tимоient que l'église avoit été plus sainte pendant les trois premiers siecles, mais que depuis elle étoit plus heureuse. Qui que ce soit qui ait avancé cette belle sentence, il avoit des sentimens bien bas & bien au-dessous non seulement de l'évangile ; mais de la philosophie humaine. Quiconque pense tant soit peu au dessus du vulgaire, voit aisément que le vrai bonheur de cette vie est dans la vertu & non pas dans les richesses : mais à qui croit l'évangile, il n'est pas permis d'en douter. Jesus-Christ s'en est expliqué assez clairement par son exemple & par ses discours : puisqu'é-
tant maître de toutes les richesses & de toutes les grandeurs humaines il les a souveraine-

ment méprisées; & n'a laissé pour tout partage en ce monde à ses disciples que la pauvreté & les souffrances. Or j'en reviens toujours à cette question : si l'on a découvert dans l'onzième siècle une sagesse inconnue auparavant & si Leon IX. & Gregoire VII. étoient plus éclairés que S. Leon & S. Gregoire.

Ces grands papes n'avoient pas encore assez bien fouillé dans leurs archives, pour y trouver la donation de Constantin : ils n'étoient ni princes souverains ni seigneurs temporels; & toutefois ils ne se plaignoient pas que rien manquât à leur pouvoir, & n'avoient pas du tems de reste après leurs occupations spirituelles. Ils étoient persuadés de la distinction des deux puissances que le pape Gelase a si bien exprimées : quand il dit que les empereurs mêmes sont soumis aux évêques dans l'ordre de la religion; & que dans l'ordre politique les évêques, même celui du premier siège, obéissent aux loix des empereurs.

Ce n'est pas qu'il ne soit permis aux ecclesiastiques comme aux laïques, de posséder toutes sortes de biens temporels. Vous avez vu que dès les premiers tems, même sous les empereurs payens, les églises avoient des immeubles & que les évêques avoient en propriété toutes sortes de biens même des esclaves. D'où il s'ensuit qu'ils ont pu aussi posséder des seigneuries : depuis que par la faiblesse des souverains & par la mauvaise politique, les justices sont devenues patrimoniales, & la puissance publique laissée en propriété à des particuliers. Car sous l'empire Romain on ne connoissoit rien de semblable, & personne n'étoit seigneur que le souverain; mais depuis que les seigneuries ont été attachées à certaines terres, en donnant ces terres à l'église

*Gelas. ep. 8.
ad Anast.
Hist. livre
xxx. n. 31.*

on leur a donné les seigneuries, & les évêques sont devenus comtes, ducs & princes comme ils sont encore en Allemagne. Ainsi ce qui est le plus éloigné de l'institution, les moines que leur humilité avoit mis au-dessous de tous les hommes, se sont trouvez avoir des sujets & des vassaux; & leurs abbez ont acquis le rang de seigneurs & de princes. Tous ces droits sont légitimes, il n'est non plus permis de les contester à l'église qu'aux laïques; & pour revenir à l'église Romaine, il seroit très-injuste de lui disputer la souveraineté de Rome & d'une grande partie de l'Italie dont elle est en possession depuis tant de siècles: puisque la plupart des souverains n'ont pas de meilleur titre que la longue possession.

On eut donc raison de condamner Arnaud de Bresse, qui revoltoit les Romains contre le pape: soutenant en général qu'il n'étoit permis au clergé de posséder ni seigneuries, ni terres, ni biens immeubles; & qu'il ne devoit subsister que d'aumônes & d'offrandes volontaires. J'avoué toutefois que j'aurois souhaité trouver dans les auteurs du tems d'Arnaud, les raisons par lesquelles on refutoit ses erreurs. Car les deux lettres de S. Bernard aux Romains sur ce sujet, ne sont que des déclamations pathétiques où il n'entre point en preuve, & suppose le droit du pape incontestable. Aussi ne revoquoit-il pas en doute la donation de Constantin, comme nous venons de voir. Cette pièce reçüe pour vraie établissoit le fait & le droit particulier du pape; & pour le droit du clergé en général, il étoit certain comme je viens de le montrer.

X.

Inconveniens de la puissance temporelle.

Mais il falloit se souvenir de cette maxime si sage de l'apôtre, que ce qui est permis n'est pas toujours expedient; & considerer comme les

les anciens que l'étendue de l'esprit humain est trop bornée pour suffire à exercer en même tems la puissance spirituelle & la temporelle. Il falloit du moins respecter la conduite des anciens, & penser, que si la donation de Constantin étoit vraie, S. Leon & S. Gregoire l'auroient connue; & auroient eu de bonnes raisons pour ne s'en pas prévaloir, comme il est certain qu'ils ne l'ont pas fait. L'expérience de plus de six cens ans a fait voir combien leur conduite étoit sage. Des évêques purement évêques donnent peu de prise à la puissance seculiere: au lieu qu'elle continuellement à démêler avec des évêques seigneurs. Ce n'étoit déjà que trop au gré des saints évêques d'avoir des biens temporels à gouverner: nous voyons comme S. Chrysostome s'en plaignoit, & S. Ambroise se déchargea sur son frere Satyre du soin même de son patrimoine.

1. Cor. vi.
12.

Synes. epist.
57. p. 198.
ep. 121.
Hist. livre
XXII. n. 456

Quand l'Eglise a établie la regle de n'admettre aux ordres sacrez que ceux qui auront embrassé la continence: elle n'a pas seulement regardé la pureté convenable pour s'approcher continuellement des saints mysteres: elle a voulu encore que ses principaux ministres fussent degagez des soins que le mariage attire necessairement & qui font dire à S. Paul, que l'homme marié est partagé entre Dieu & le monde. Or qu'est-ce que le soin d'une famille particuliere en comparaison du soin de tout un état? Qu'est-ce que la conduite d'une femme avec cinq ou six enfans & autant de domestiques, à proportion du gouvernement de cent mille sujets?

Homil. 85.
in Matth.

Nous sommes naturellement plus frappés des objets sensibles que des choses spirituelles. Un prince est occupé à reprimer des cri-

1. Cor. vi.
33.

mes, à prévenir des séditions & des conspirations contre sa personne & son état. Il travaille à le conserver & le défendre contre les ennemis du dehors & à profiter des occasions de l'agrandir. Pour cet effet il faut lever & entretenir des troupes, fortifier & munir des places, amasser des trefors pour fournir à tant de dépenses. Il faut avoir correspondance avec les princes voisins, négocier, faire des traités de commerce & d'alliance. Ces occupations paroissent à un politique serieuses & grandes: les fonctions ecclésiastiques en comparaison lui semblent petites & presque des amusemens d'enfans. Chanter dans une église, marcher en procession, pratiquer des ceremonies, faire un catechisme, lui paroissent des occupations vulgaires dont le premier venu seroit capable. L'important selon lui & le solide est de maintenir sa puissance & d'affoiblir ses ennemis. Il regarde la priere, la lecture & la méditation de l'écriture sainte, comme des occupations plus convenables à un moine qu'à un homme d'état; & il ne trouve jamais de tems à y donner. Vous avez vû comme S. Bernard craignoit pour le pape Eugene; que l'accablement des affaires ne l'empêchât de faire les reflexions nécessaires sur ses devoirs & sur lui-même & qu'il ne tombât enfin dans l'endurcissement.

1. Cor. xij.

c. 2.

Peut-être croirez-vous qu'un évêque prince se réservera les fonctions spirituelles, & se déchargera sur quelque laïque du gouvernement de son état. Il s'en gardera bien, de peur que ce laïque ne devienne le véritable prince. Il abandonnera plutôt à d'autres le spirituel: car il ne craint rien d'un prêtre, d'un grand vicaire, d'un évêque suffragant. Il leur laissera volontiers l'étude de la théologie & des ca-

nons, la prédication ; le soin des ames, dont il se fera tout au plus rendre un compte général : mais il sera informé en détail de ses troupes, de ses places & de ses finances. Il en chargera sous lui d'autres ecclesiastiques, à qui il se fera plus qu'à des laïques mais qui ne seront ecclesiastiques que pour la forme & gens d'affaires en effet. Si vous en doutez, voyez comment sont gouvernez les diocèses & les états de ces prélats si puissans d'Allemagne & de Pologne. Vous verrez par cette experience que les anciens étoient bien sages, & que l'alliance de la puissance temporelle à la spirituelle, n'étoit avantageuse ni à la religion ni à l'état.

Pour la religion, il est évident qu'elle étoit mieux soutenüe par des évêques purement évêques & uniquement occupez du spirituel, comme S. Ambroise & S. Augustin. Ils présidoient ordinairement aux assemblées des fideles, offroient le saint sacrifice & l'accompagnoient d'instruction : ils étoient les prédicateurs & les théologiens de leurs églises. La parole de Dieu avoit tout un autre poids dans leur bouche soutenüe par l'autorité de leur place & de leurs vertus, que dans la bouche de simples prêtres souvent étrangers ou mercenaires. La théologie étoit traitée plus sérieusement & plus noblement par ces pasteurs si occupez, que par des docteurs oisifs ; qui ne cherchoient qu'à subtiliser & à rencherir les uns sur les autres par de nouvelles questions. Les peres n'écrivoient de théologie qu'à mesure qu'il s'élevoit des erreurs qu'on étoit obligé de combattre. Ils entroient autant qu'il étoit possible dans le détail de l'instruction des catécumenes de la conversion des pécheurs & de la conduite des pénitens. Ils étoient les arbitres charitables & les médiateurs de la

paix entre toutes les personnes divisées : c'étoit à eux que demandoient conseil ceux qui vou-
loient avancer dans la piété, nous le voyons dans
leurs lettres.

Il est vrai qu'il n'y avoit que des biens spi-
rituels à attendre de ces saints évêques, ils ne
faisoient la fortune de personne, & c'étoit en-
core un grand avantage pour la religion. Ce
n'est pas sans grande raison que Jesus-Christ
la sagesse même, a voulu naître pauvre &
destitué de tous les biens qui attirent la cu-
pidité des hommes : il falloit que ses disciples
ne fussent attrachez à lui que par la force de la
verité & l'amour de la vertu. Il a voulu que
ses disciples lui fussent semblables ; & qu'il
n'y eut autre attrait pour les suivre que le dé-
sir de devenir meilleurs & l'esperance des biens
éternels. Quiconque croit que les biens tem-
porels, quels qu'ils soient, richesses, hon-
neurs, puissance, faveur des grands, sont des
moyens propres à établir l'évangile : il se trom-
pe, je le dis hardiment, & n'a pas l'esprit de
l'évangile : La raison en est évidente. Si en
prêchant la religion vous avez des richesses ou
des honneurs à distribuer, vous ne pouvez dis-
cerner par quel motif on vous écoute : si c'est
pour devenir plus riche ou meilleur, vous cou-
rez hazard de ne faire que des hypocrites ; ou
plûtôt il est presque sûr que vous n'en ferez
point d'autres, puisque la plupart des hommes
ne sont touchez que de l'interêt temporel. Et
ne dites point qu'il est bon de joindre l'un &
l'autre, & d'attirer par toutes sortes de moyens les
hommes dont on connoît la foiblesse. J. C. la
connoissoit mieux que nous, & n'a jamais
employé de tels moyens. C'est donc une illu-
sion de l'amour propre : c'est que les ministres
de l'évangile sont bien aises de jouir en at-

tendant de ces richesses & de ces honneurs, dont ils prétendent se servir pour gagner des âmes.

Revenons aux évêques, & concluons, que ce n'est qu'ignorance & grossièreté qui leur a fait croire que les seigneuries unies à leurs sièges étoient utiles pour soutenir la religion. Je ne vois que l'église Romaine où l'on peut trouver une raison singulière d'unir les deux puissances. Tant que l'empire Romain a subsisté, il renfermoit dans sa vaste étendue presque toute la Chrétienté : mais depuis que l'Europe est divisée entre plusieurs princes indépendans les uns des autres, si le pape eût été sujet de l'un d'eux, il eût été à craindre que les autres n'eussent eû peine à le reconnoître pour pere commun, & que les schismes n'eussent été fréquens. On peut donc croire que c'est par un effet particulier de la providence, que le pape s'est trouvé indépendant & maître d'un état assez puissant pour n'être pas aisément opprimé par les autres souverains, afin qu'il fut plus libre dans l'exercice de sa puissance spirituelle & qu'il pût contenir plus facilement tous les autres évêques dans leur devoir. C'étoit la pensée d'un grand évêque de notre tems.

Mais en général, si l'union des deux puissances étoit utile à la religion, ce devrait être pour établir & maintenir les bonnes mœurs qui sont le fruit de la doctrine chrétienne. Car J. C. n'est pas venu seulement nous enseigner des vérités spéculatives : il est venu comme dit S. Paul se purifier, un peuple qui lui fût agréable & appliqué aux bonnes œuvres. Si c'est le but de la vraie politique & le premier devoir des princes chrétiens, à plus forte raison, c'est celui des ecclesiastiques dont la profession

est de sanctifier les autres C'est à ceux qui ont voyagé chez les princes ecclesiastiques à nous dire ce qui en est : si l'on y voit moins de vices scandaleux, si l'on y commet moins de crimes, s'il y a plus de sûreté sur les chemins & de fidélité dans le commerce : en un mot, si leurs sujets se distinguent par la pureté de leurs mœurs de ceux des princes séculiers.

Je n'ai pas même oûi dire que les états des ecclesiastiques soient plus heureux que les autres pour le temporel. Au contraire, comme ce n'est pas la profession de ces princes d'être guerriers, leurs peuples sont plus exposez aux insultes des ennemis du dehors. Ces états n'étant point héréditaires, les parens & les ministres du prince ne songent qu'à profiter du présent, souvent aux dépens du peuple : sans étendre leurs soins à l'utilité publique pour multiplier les habitans, cultiver les terres, favoriser l'industrie, faciliter le commerce, faire fleurir les arts, attirer dans l'état l'abondance & les commoditez de la vie. Ces grandes vûes conviennent mieux à des républiques ou à des princes qui considerent leur posterité.

Nous n'avons point vû chez les Grecs d'évêques seigneurs : parce que malgré l'affoiblissement de leur empire, ils ont toujours conservé la tradition des loix Romaines & les maximes de la bonne antiquité, suivant lesquelles toute la puissance publique résidoit dans le souverain & n'étoit communiquée aux particuliers que par les magistratures & les charges, mais ne leur étoit jamais abandonnée en propriété. Aussi les Grecs étoient-ils fort scandalisez de voir nos évêques posséder des seigneuries, & pour les défendre, lever des troupes, les conduire en personne & porter les armes. Un d'eux disoit que le pape n'étoit pas un

évêque, mais un empereur. Ce que je dis des évêques Grecs se doit entendre aussi des Syriens & des autres Orientaux, avant qu'ils fussent sous la domination des Musulmans : car depuis ils ont été plutôt esclaves que seigneurs.

Chr. Cass.
IV. c. 116.

La puissance spirituelle du pape s'étant tellement étendue par les conséquences tirées des fausses decretales, il fut obligé de commettre à d'autres ses pouvoirs : car il étoit impossible qu'il allât par tout, ni qu'il fit venir à lui tout le monde. De-là vinrent les legations si fréquentes depuis l'onzième siècle. Or les légats étoient de deux sortes, des évêques ou des abbés du pays, ou des cardinaux envoyés de Rome. Les légats pris sur les lieux étoient encore différents : les uns établis par commission particulière du pape, les autres par la prerogative de leur siège ; & ceux-ci se disoient légats nez, comme les archevêques de Maïence & de Cantorberi. Les légats venus de Rome se nommoient légats à *latere* : pour marquer que le pape les avoit envoyés d'auprès de sa personne ; & que cette expression étoit tirée du concile de Sardique.

IX.
Legats.

Les légats nez ne souffroient pas volontiers que le pape en commît d'autres au préjudice de leurs privilèges : mais le pape avoit plus de confiance en ceux qu'il avoit choisis, qu'en des prélats qu'il connoissoit peu ou qui ne lui convenoient pas. Or entre ceux qu'il choisissoit les plus favorables étoient ceux qu'il prenoit sur les lieux, parce qu'ils étoient plus capables de juger & d'ordonner avec connoissance de cause, que des étrangers venus de loin. Aussi avez-vous vû avec quel instance Ives de Chartres prioit les papes de ne point envoyer de ces légats étrangers ; on n'en recevoit point en Angleterre non plus qu'en

Ivo. ep. 109.
91.

Hist. livre
LXVII. n. 11.
Roger. hove-
d. p. 476.

France qui n'eût été demandé par le roi. Les évêques souffroient avec peine de se voir préfiger par des évêques étrangers : encote moins par un prêtre ou un diacre cardinal, sous prétexte qu'il étoit légat : car jusques-là tous les évêques avoient rang avant les cardinaux qui ne l'étoient pas.

Mais ce qui rendoit les légats à *latere* plus odieux c'étoit le faste, le luxe, l'avarice. Ils ne voïageoient ni à leurs dépens ni à ceux du pape, mais du país où ils étoient envoïez ; & marchaient à grand train, c'est-à-dire, avec une suite au moins de vingt-cinq Chevaux : car c'est-à-quoi le troisiéme concile de Latran les avoit réduits. Par tout où ils passaient, ils se faisoient défrayer magnifiquement par les évêques & les abbéz : jusques-là que les monastères étoient quelque fois réduits à vendre les vases sacrez de leurs églises pour fournir à de telles dépenses. Vous en avez vû des plaintes. Ce n'est pas tout, il falloit encore leur faire des presens : ils en recevoient des princes à qui ils étoient adressés & souvent des parties auxquelles ils rendoient justice, du moins les expéditions n'étoient pas gratuites. Enfin les légations étoient des mines d'or pour les cardinaux & ils en revenoient d'ordinaire chargés de richesses. Vous avez vû ce qu'en dit S. Bernard avec quelle admiration il parle d'un légat désintéressé.

rv. *Consid.*

2. 4. 1.

Le fruit le plus ordinaire de la légation étoit un concile, que le légat convoquoit au lieu & au tems qu'il jugeoit à propos. Il y présidoit, y decidoit les affaires, qui se presentent & y publioit quelques reglemens de discipline, avec l'approbation des évêques qui le plus souvent ne faisoient qu'applaudir : car il ne paroît pas qu'il y eut grande délibération. Ainsi
s'abo-

s'abolirent insensiblement les conciles provinciaux, que chaque métropolitain devoit tenir tous les ans suivant les canons: la dignité des archevêques offusquée par celle de légats dé-généra en titres & en cérémonies, comme d'avoir un pallium & faire porter une croix devant eux: mais ils n'eurent plus d'autorité sur leurs souffragans, & on ne vit plus que des conciles de légats. Or pour le dire en passant, je ne doute point que les fréquentes légations n'ayant été la source du rang distingué, qu'ont tenu depuis les cardinaux de l'église Romaine: car chaque église avoit les siens, c'est-à-dire, des prêtres & des diacres attachez à certains titres. Mais comme on voyoit dans ces conciles les cardinaux légats au dessus, non-seulement des évêques, mais des archevêques, des primats, des patriarches: on s'accoutuma à joindre au titre de cardinal l'idée d'une dignité qui ne cédoit qu'à celle du pape. L'habit de cérémonie des cardinaux confirme cette pensée: la chape & le chapeau étoient l'habit de voyage, qui convenoit aux légats: le rouge étoit la couleur du pape, & c'étoit pour le mieux représenter que les légats le portoient selon la remarque d'un historien Grec.

*Georg. A-
cropol. u. 17.*

Voilà cependant un des plus grands changemens qu'ait souffert la discipline de l'église, la cessation des conciles provinciaux & la diminution de l'autorité des métropolitains. Ce bel ordre si sagement établi dès la naissance de l'église & si utilement pratiqué pendant huit ou dix siècles, devoit-il donc être renversé sans délibération, sans examen, sans connoissance de cause? Mais quelle raison en auroit-on pû alleguer? Des légats étrangers qui ne sçavoient ni les mœurs ni la langue du pays & qui n'y séjournoient qu'en passant,

étoient-ils plus propres que les pasteurs ordinaires à y juger les differends & y rétablir la discipline ? Et quand ils avoient publié de beaux reglemens dans un concile , pouvoient-ils s'assurer qu'ils seroient observez après leur départ , si les évêques n'y tenoient la main ? Concluons que sur cet article comme sur les autres, l'ancienne discipline n'a pas été changée pour en établir une meilleure. Aussi ne voyons-nous pas que pendant ces frequentes légations la religion ait été plus florissante.

Les évêques & les métropolitains ignoroient tellement leurs droits qu'ils recherchoient avec empressement les pouvoirs des légats : ne considérant pas l'avantage d'une autorité moindre , mais propre & indépendante , sur une plus étendue , mais empruntée & preciaire. Il sembloit qu'ils ne pussent plus rien par eux-mêmes si l'autorité du pape ne les soutenoit : & le pape leur accordoit volontiers ces graces dont ils auroient pû se passer , & qui étoient toujours son pouvoir. Il en est de même à proportion de l'usage si frequent alors , de faire confirmer par le pape les conventions faites entre les églises , & les donations à leur profit : comme si ces actes eussent été moins valides sans la confirmation. On prend droit par les graces demandées sans nécessité , & on s'en fait des titres pour les rendre nécessaires.

XII.
Subven-
tions pecu-
niaires.

Les papes furent souvent obligez de quitter Rome depuis l'onzième siècle : soit par les revoltes des Romains , qui ne pouvoient s'accoutumer à les reconnoître pour seigneurs , soit par les schismes des antipapes. Ils résidoient dans les villes voisines , comme à Orviette , à Viterbe , à Anagni , & route leur cour les y suivoit : ce qu'il est nécessaire d'observer pour

ne pas confondre la ville & la cour de Rome. Or je ne voi point qu'avant ce tems on parlât de cour, pour signifier la suite du pape ou d'un autre évêque : ce nom eut paru trop profane. Quelquefois les papes ne pouvoient pas même demeurer en Italie ; & alors ils se réfugioient en France, comme firent Innocent II. & Alexandre III. car jamais les papes persecutez n'ont trouvé d'asile plus assuré. Et comme en cette espece d'exil ils ne jouissoient pas de leurs revenus, ils étoient obligez à subsister par la liberalité des rois ou par les contributions volontaires du clergé. Nous le voyons entre autres par le sermon d'Arnoul de Lisieux à l'ouverture du concile de Tours en 1163. Ainsi commencerent les subsides d'argent, que les papes demanderent souvent ensuite aux princes ou aux églises, soit pour soutenir leurs guerres, soit pour d'autres causes ; & qu'ayant commencé par des secours charitables, dégénérerent en exactions forcées. Quelle difference de cette conduite à celle de S. Gregoire, qui répandoit tant d'aumônes dans les provinces du pape S. Denis ; qui assistoit jusques en Cappodocce les églises affligées ; & pour remonter plus haut, du pape S. Soter, à qui S. Denis de Corinthe rend un si glorieux témoignage des liberalitez qu'il exerçoit envers les églises de Grece ! On avoit bien oublié la noble indépendance de la pauvreté chrétienne, & cette maxime du Sauveur : Qu'on est plus heureux de donner que de recevoir.

Il est triste, je le sens bien, de relever ces faits peu édifiants ; & je crains que ceux qui ont plus de piété que la lumiere n'en prennent occasion de scandale. Ils diront peut-être que dans l'histoire il falloit dissimuler ces

*Hist. liv.
LXX. n. 63.*

*Basil. ep.
220.
Euseb. iv
hist. c. 23.
Hist. liv.
III. n. 58.
Act. xx. 35*

XIII.
Qu'il faut
dire la ver-
rité toute
entiere.

faits , ou qu'après les avoir rapportez , il ne falloit pas les relever dans un discours. Mais le fondement de l'histoire est la verité ; & ce n'est pas la rapporter fidelement que d'en supprimer une partie : un portrait flatté n'est point ressemblant. Tels sont d'ordinaire les panegyriques , où l'on fait paroître un homme louable en ne relevant que ses bonnes qualitez. Artifice grossier qui revolte les gens sensés & leur fait faire plus d'attention sur les défauts qu'on leur cache avec tant de soin : c'est une espece de mensonge que de ne dire ainsi la verité qu'à demi. Personne n'est obligé d'écrire l'histoire , mais quiconque l'entreprend s'engage à dire la verité toute entiere. Monsieur de Sponde évêque de Pamiers , après avoir donné de grandes louanges à l'historien Guichardin , ajoute : Que si quelquefois il censure vivement les princes ou les autres dont il parle : c'est la faute des coupables & non de l'historien. Il seroit lui-même plus reprehensible , s'il dissimuloit les mauvaises actions , qui peuvent rendre les autres plus sages , & les détourner d'en commettre de pareilles , du moins par la honte : suivant cette parole de l'évangile : Rien n'est si caché qui ne soit un jour découvert.

C'est l'exemple que nous donnent les historiens sacrez. Moïse ne dissimule ni les crimes de son peuple ni ses propres fautes : David a voulu que son péché fût écrit avec toutes ses circonstances ; & dans le nouveau testament tous les évangelistes ont eu soin de représenter la chute de S. Pierre. La sincerité est le fonds de la vraie religion ; elle n'a besoin ni de politique humaine ni d'aucun artifice. Comme Dieu pe met les maux qu'il pourroit empêcher , parce qu'il sçait en tirer

*Annal ec
cles. an.*

1554. n. 18.

*Matth. x.
26.*

du bien pour les élus ; nous devons croire qu'il fera tourner à notre profit la connoissance des désordres qu'il a soufferts dans son église. Si ces désordres avoient tellement cessé qu'il n'en restât plus de vestiges , peut-être pourroit-on les laisser ensevelir dans un éternel oubli : mais nous n'en voyons que trop les suites funestes. Les heresies qui déchirent l'église depuis deux cens ans ; l'ignorance & la superstition qui regnent en quelques pays catholiques ; la corruption de la morale par de nouvelles maximes , en sont des effets trop sensibles. Et n'est-il pas utile de connoître d'où sont venus de si grands maux ?

Quand même nous voudrions abolir la mémoire de ces anciens désordres , il nous seroit impossible ; à moins que de supprimer tous les livres & les autres monumens qui nous restent des six ou sept derniers siècles. Et qui pourroit executer un tel dessein ? Si les catholiques s'y accorderoient , les heretiques en conviendroient-ils ; ne feroient-ils pas au contraire d'autant plus attentifs à conserver ces pieces , qu'elles nous seroient plus odieuses ? Puis donc qu'il est impossible que ces faits tombent dans l'oubli , ne vaut-il pas mieux qu'ils soient rapportez fidèlement , sincerement & simplement sans aucune qualification , par des écrivains catholiques , que d'être abandonnez à la passion des protestans , qui les exagerent , les alterent & les enveniment ? N'est-il pas utile de montrer aux bonnes ames le milieu raisonnable , entre les emportemens & les excès de quelques auteurs modernes. Le pape n'est pas l'Ante-Christ , à Dieu ne plaise ; mais il n'est pas impeccable , ni monarque absolu dans l'église pour le temporel & pour le spirituel. Les vœux monastiques ne sont pas sortis de

la boutique de satan ; mais les moines se sont relâchés de tems en tems , & ont souvent abusé de leurs richesses & de leurs privilèges. L'église a le pouvoir de donner des indulgences : mais les penitences canoniques étoient plus salutaires. Les theologiens scholastiques ne sont pas des sophistes méprisables ; ils ont conservé la tradition de la saine doctrine : mais il ne faut pas les admirer aveuglement ni les preferer aux peres de l'église. Peut-être , car qui sçait les desseins de Dieu , & qui est entré dans son conseil ? peut-être a-t-il permis ces désordres dans son église , pour apprendre aux hommes par leur propre experience à suivre à la lettre ses préceptes , & à ne pas vouloir maintenir sa religion par les maximes d'une politique mondaine. Vous croyez que la richesse jointe à la vertu vous rendra plus heureux ; vous verrez la difficulté de conserver la vertu avec la richesse. Vous croyez que le sacerdoce aura plus d'autorité étant soutenu par la puissance temporelle ; & vous perdrez la vraie autorité qui consiste dans l'estime & la confiance. Vous croyez vous rendre terribles & vous faire obéir ponctuellement en prodiguant les censures ; & par là vous les rendez méprisables & inutiles. Instruisez-vous au moins par les faits , & profitez des fautes de vos peres.

Deux sortes de personnes trouvent mauvais que l'on rapporte ces faits desavantageux à l'église. Les premiers sont des politiques profanes , qui ne connoissant point la vraie religion , la confondent avec les fausses & la regardent comme une invention humaine , pour contenir le vulgaire dans son devoir ; & craignent tout ce qui pourroit en diminuer le respect dans l'esprit du peuple ; c'est-à-dire

selon eux le désabuser. Je ne dispute point contre ces politiques, il faudroit commencer par les instruire & les convertir. Mais je crois devoir satisfaire, s'il est possible, les gens de bien scrupuleux, qui par un zele peu éclairé tombent dans le même inconvenient de trembler lorsqu'il n'y a pas sujet de craindre. Que craignez-vous, leur dirois-je ? Est-ce de connoître la verité ? Vous aimez donc à demeurer dans l'etreur ou du moins dans l'ignorance ? Et pouvez-vous y demeurer en sureté, vous qui devez instruire les autres ; car je parle aux ecclesiastiques à qui il convient principalement de sçavoir l'histoire de la religion. Peut-on encore dans la lumiere de notre siècle soutenir la donation de Constantin & les decretales d'Isidore ? Et si ces pieces sont insoutenables, peut-on en approuver les conséquences ?

Reconnoissons donc de bonne foi que Grégoire VII. & Innocent III. trompez par ces pieces & par les mauvais raisonnemens des théologiens de leur tems, l'ont poussé trop loin leur autorité & l'ont renduë odieuse à force de l'étendre ; & ne prétendons pas soutenir des excès, dont nous voyons les causes & les funestes effets. Car enfin quoi qu'on puisse dire, il est évident que les premiers siècles nous fournissent un plus grand nombre de saints papes que les derniers ; & que les mœurs & la discipline de l'église Romaine étoient bien plus pures. Or il n'est pas croyable que les papes n'ayent commencé à connoître leurs droits & à exercer leur puissance dans toute son étendue, que depuis que leur vie a été moins édifiante & leur troupeau particulier moins réglé. Cette reflexion fournit un prejuge fâcheux contre les nouvelles maximes.

XIV.

Rigueur
contr: les
hérétiques.*Hist. liv.*

xviii. n. 58.

Sulp. hist.

l. 12.

De tous les changemens de discipline, je n'en vois point qui ait plus décrié l'église que la rigueur exercée contre les heretiques & les autres excommuniez. Vous avez vû comme Severe Sulpice blâme les deux évêques Idace & Ithace de s'être adressez aux juges séculiers pour faire chasser des villes les Priscillianistes, & traite de honteuses les poursuites qu'ils firent contre eux auprès de l'empereur Gracien. On fut bien plus indigné quand on les vit suivre les coupables à Treves en qualité d'accusateurs. S. Martin pressoit Ithace de se desister, & prioit l'empereur Maxime d'épargner le sang des heretiques: mais quand ils eurent été executez à mort, S. Ambroise & S. Martin ne communiquerent plus avec Ithace, ni avec les évêques qui demeuroient dans sa communion, quoiqu'ils fussent protegez par l'empereur: & l'évêque Theognoste rendit publiquement une sentence contre eux. Enfin S. Martin se reprocha toute sa vie d'avoir communiqué en passant avec ces Ithaciens pour sauver la vie à des innocens. Tant il paroissoit horrible que des évêques eussent trempé dans la mort de ces heretiques: quoique leur secte fût une branche de l'heresie detestable des Manichéens.

Liv. xviii.

n. 29. 30.

n. 39.

Les donatistes & particulièrement leurs Circoncissions exerçoient contre les Catholiques des cruautés inouïes; & toutefois voici comme S. Augustin écrit à Donat proconsul d'Afrique son ami chargé d'exécuter contre eux les loix imperiales: Quand vous jugez les causes de l'église, quelque atroces que soient les injures qu'elle a souffertes, nous vous prions d'oublier que vous avez le pouvoir d'ôter la vie; ne méprisez pas cette priere que nous vous faisons pour ceux dont nous demandons

épist. 100.
al. 117.

à Dieu la correction. Outre que nous ne devons jamais nous écarter de notre résolution, de vaincre le mal par le bien : considérez qu'il n'y a que les ecclesiastiques qui prennent soin de porter devant vous les causes de l'église. De sorte que si vous punissez de mort les coupables, vous nous ôterez la liberté de nous plaindre : & ils se déchaîneront plus hardiment contre nous : nous voyans réduits à la nécessité de nous laisser ôter la vie plutôt que de la leur faire perdre par vos jugemens. Il finit sa lettre par ces paroles remarquables : Quelque grand que soit le mal qu'on veut faire quitter & le bien qu'on veut faire embrasser, c'est un travail plus onereux qu'utile d'y contraindre au lieu d'instruire.

Hist. liv.
XXII. n. 18.

Saint Augustin écrivit de même quelques années après au comte Marcellin en faveur des Donatistes, qui avoient tué un prêtre d'Hippone & mutilé un autre. Il le conjure de ne les pas traiter comme ils avoient traité les Catholiques, & ajouta : Nous pourrions dissimuler leur mort, puisque nous ne les avons ni accusés, ni amenés devant vous : mais nous serions fâchés que les souffrances des serviteurs de Dieu fussent vengées par la loi du talion. Il en écrivit aussi au proconsul Apringius, à qui il dit, qu'on fera lire dans l'église les actes du procès de ces hérétiques, pour ramener ceux qu'ils ont séduits. Voulez-vous, ajoute-t'il, que nous n'osions les faire lire jusques au bout, s'ils contiennent l'exécution sanglante de ces malheureux ? Dans une autre lettre à Marcellin, il dit, que les souffrance des serviteurs de Dieu seroient deshonorées par le sang de leurs ennemis, & cite l'exemple des Martyrs d'Anaune.

ep. 133. al.
159. Hist.
l. XXII. n.
47.

ep. 134. al.
160.

ep. 139. al.
150.

Hist. livre C'étoit trois ecclesiastiques qui furent tuez par
XX. n. 22. les barbares du Trentin auxquels ils prêchoient
 l'évangile. Les meurtriers furent pris, mais
 on demanda leur grace à l'empereur, qui l'ac-
 corda facilement. Dix ou douze ans aupara-
 vant Marcel évêque d'Apamée en Syrie ayant
 été brûlé vif par des payens, dont il avoit
 abattu le temple, ses enfans vouloient vanger
 sa mort, mais le concile de la province s'y
Liv. XVIII. opposa, jugeant qu'il n'étoit pas juste de pour-
Saxem. VII. suivre la punition d'une mort, dont il falloit
 plutôt rendre grâces à Dieu. Entre plusieurs
 autres exemples semblables, je m'arrête à ce-
 lui-ci, parce que rien ne fait mieux voir quel
 étoit sur ce point l'esprit de l'église que la dé-
 cision d'un concile entier.

Hist. livre Mais cette sainte discipline étoit oubliée dès
XLIII. n. 21. le huitième siècle. La mort de S. Boniface de
Liv. IV. n. Mayence fut vengée par les Chrétiens du pays,
21. & plusieurs payens tuez à cette occasion. Saint
Liv. I XL. Venceslas duc de Bohême ayant été tué en
n. 42. haine dans la religion par son frère Boleflas :
 Otton I. roi d'Allemagne fit la guerre à celui-
 ci pour vanger la mort du martyr. Boleflas le
 cruel roi de Pologne ayant tué S. Stanislas é-
 vêque de Cracovie, fut privé de la dignité
 royale par le pape Gregoire VII. suivant les
 historiens Polonois. Si-tôt que S. Thomas de
Liv. LXX II. Cantorberi eut été tué, le roi de France &
n. 34. 37. l'archevêque de Sens son beaufrere envoyerent
 au pape demander justice de la mort du saint
 prélat, qu'ils traitoient toutefois de martyr;
 & le pape ne se laissa fléchir qu'à de pressan-
 tes sollicitations, pour ne pas excommunier
 le roi d'Angleterre & mettre le royaume en in-
 terdit : ce qui suivant les maximes du tems
 tendoit à le détrôner. Aussi ce prince en eut
 une telle allarme, qu'il se retira en Irlande,

jusques à ce qu'il fût assuré de son absolution. Le pape Innocent III. decerna les plus grandes peines contre le comte de Toulouse, que l'on croyoit auteur du meurtre du bienheureux Pierre de Castelnau. Il ordonna de le denoncer excommunié : il declara tous ceux qui lui avoient fait serment dispensés de l'observer, & permit à tout Catholique de poursuivre sa personne & s'emparer de ses terres. Enfin rien n'est plus éloigné de l'ancienne douceur ecclesiastique que la conduite de Henri archevêque de Cologne pour vanger la mort de S. Engelbert son prédecesseur. Sitôt qu'il est élu archevêque il fait serment de poursuivre cette vengeance toute sa vie. Il fait porter avec lui le corps à la diete & le presente au roi & aux seigneurs : il fait mettre au ban de l'empire le comte Frideric auteur du meurtre : il promet mille marcs d'argent à quiconque le lui livrera, il le paye au double ; & l'ayant pris, le fait mourir cruellement par la main du bourreau, quoiqu'il témoignât tout le repentir possible.

*Liv. LXVI.
n. 11, 12, 20*

*Vita S. Engelb. Sur. 7.
Nov.*

*Liv. LVIII.
n. 53.*

*Liv. LXVI.
n. 10.*

*l. 9. C. Th.
de her. l. 12.*

A l'égard des heretiques, ceux qui furent découverts à Orleans & convaincus en presence du roi Robert, furent brûlez aussi-tôt ; & si les évêques ne poursuivirent pas leur mort, du moins il ne paroît pas qu'ils s'y opposassent. Mais les Bogomiles Manichéens comme ceux-ci, que l'empereur Alexis Comnene découvrit à C. P. furent condamnez au feu par le clergé & le patriarche même. Ce fut la peine ordinaire de ces heretiques nommez Cathares, Patarins, Albigeois & de plusieurs autres noms suivans les pays, mais tous Manichéens. Ils avoient été condamnez à mort dès le quatrième siecle par l'empereur Theodose, ensuite par l'empereur Justin, & leurs abomi-

Hist. liv.
XVII, n. 9.
livre XXXI.
n. 59.

Can. 27.
Hist. livre
XXXI, n.
22.

ap. Rain
1204, n. 65.
Hist. livre
LXXVI, n.
47.

Hist. Al-
big. c. 16,
c. 37.

III. ep. 51.
Hist. livre
XXII, n. 19.

nations le meritoient bien : mais ce n'étoit pas aux ecclesiastiques à en poursuivre l'exécution. Aussi voyons-nous que le concile de Latran sous Alexandre III. reconnoît que l'église rejette les exécutions sanglantes, quoiqu'elle souffre d'être aidée par les loix des princes Chrétiens pour reprimer les heretiques, la maxime a toujours été constante.

Mais dans la pratique on ne l'a pas toujours suivie. Quand le pape Innocent III. écrivoit au roi Philippe Auguste d'employer ses armes contre les Albigeois, & quand il faisoit prêcher en France la croisade contre eux, étoit-ce rejeter les exécutions sanglantes ? Je parlerai des croisades en general dans un autre discours : je ne parle ici que de la poursuite des heretiques, & j'avouë que je ne puis accorder la conduite des ecclesiastiques du treizième siècle avec celle des saints du quatrième. Quand je vois les évêques & les abbez de Cîteaux à la tête de ces armées qui faisoient un si grand carnage des heretiques, comme à la prise de Beziers. Quand je vois l'abbé de Cîteaux desirer la mort des heretiques de Minerbe, quoiqu'il n'osât les y condamner ouvertement parce qu'il étoit moine & prêtre ; & les croisez brûler ces malheureux avec grande joye, comme dit le moine de Vaux-Sernai en plusieurs endroits de son histoire, en tout cela je ne reconnois plus l'esprit de l'église.

Si l'on n'épargnoit pas la vie des heretiques, il ne faut pas s'étonner qu'on leur ôrât leurs biens. Aussi avez vous vû que Gregoire VII. offroit à Suenon roi de Danemarck une province très-riche occupé par des heretiques pour être le partage d'un de ses fils : comme si l'herésie étoit un titre legitime de conquête. Depuis les canonistes ont établi en maxime que les

heretiques n'ont droit de posséder : se fondant sur quelques passages de S. Augustin rapportez par Gratien. Mais ils ont étendu à tous les heretiques & à tous leurs biens ce que S. Augustin ne dit que des Donatistes, des amendes pecuniaires decernées contre eux & des biens d'églises qu'on les avoit obligez à rendre. Laissez les reflexions de Gratien, les sommaires & les gloses modernes & lisez les textes originaux : vous verrez qu'ils ne respirent que douceur & charité, & qu'il ne s'agit que de restitutions justes & de peines medicales pour la conversion des heretiques.

Quand S. Gregoire de Nazianze fut apellé à C. P. quoiqu'il pût se prévaloir de toute la puissance de l'empereur Theodose, il ne s'appuya que sur la patience chrétienne ; il ne sollicita point les magistrats pour faire executer contre les heretiques les loix qu'ils méprisoient. Loin de faire confisquer leurs biens, il ne voulut pas faire la moindre demarche pour les obliger à la restitution des revenus immenses de son église, qu'ils pilloient depuis quarante ans. Il pardonna genereusement à un assassin venu jusques dans sa chambre pour le tuer. Il souffrit d'être poursuivi à coup de pierre jusques dans l'église ; & répondit à un ami qui en étoit indigne : il est bon de faire punir les coupables pour la correction des autres, mais il est meilleur & plus divin de souffrir. Ces nobles sentimens étoient oubliez au douzième siecle, où Pierre de Celles écrivant à S. Thomas de Cantorberi, disoit que la patience seule étoit le partage de la primitive église persecutée par les ennemis du dehors. Mais à present, ajoute-t'il, qu'elle est venue en âge mûr, elle doit corriger les enfans. Comme si l'église n'avoit pas été dans sa force sous le grand

Dist. 8. c. i.
23. q. 7.

Aug. in
Jo. trakt. 6.
in fine ad
Vincent. ep.
93. al. 48.
ad Bonif. ep.
185. al. 50.

Hist. liv.
xxii. 29.
Hist. liv.
28. n. 50. 62.

Epist. 81.

lib. 1. epist.
10.

Theodose , ou n'avoit souffert que par foiblesse les persecutions des payens & des heretiques.

XV.

Change-
mens dans
la peniten-
ce.

v. liv.

LXXIII.

n. IX. LXXV.
n. 56.

Hist. liv.
LXXVI. n.

47.

Hist. Alb.
c. 12.

Hist. liv.
LXXII. n. 37.
39. 40.

Je finis ces tristes reflexions par le changement introduit dans les penitences. On tourna les penitences publiques en supplices & en peines temporelles. J'appelle supplices ces spectacles affreux que l'on donnoit au public , faisant paroître le penitent nud jusques à la ceinture , avec la corde au col & des verges à la main , dont il se faisoit fustiger par le clergé , comme on fit entr'autres à Raimond le vieux comte de Toulouse. Je ne doute point que ce ne soit l'origine des amendes honorables reçues depuis plusieurs siècles dans les tribunaux seculiers , mais inconnues à toute l'antiquité ; & c'est aussi la source de ces confrairies de penitens établis en quelques provinces : penitens seulement de nom pour la plupart. Ces penitences étoient plus specieuses que serieuses ; ce n'étoit pas des preuves de la conversion sincere du pecheur , ce n'étoit souvent que des effets de la crainte de perdre ses biens temporels. Le comte de Toulouse craignoit la croisade que le pape faisoit prêcher contre lui ; & pour remonter plus haut , quand l'empereur Henri IV. demanda si humblement au pape Gregoire VII. l'absolution des censures , jusques à demeurer trois jours à sa porte nuds pieds & jeûnant jusques au soir : c'est qu'il craignoit de perdre sa couronne s'il demeurait excommunié pendant l'année entiere. Aussi l'un & l'autre de ces princes ne fut pas meilleur après l'absolution que devant. Ces penitences forcées n'étoient pas durables : la honte que l'on y joignit loin de produire une confusion salutaire , ne faisoit qu'aigrir le pecheur , & lui faire cher-

cher la vengeance de l'affront qu'il avoit reçu. Car comme dit S. Chrysostome, celui qui est insulté en devient plus audacieux, il perd le respect & méprise celui qui l'insulte.

Pour rendre les pénitences plus sensibles, on y joignoit des amendes pecuniaires, que l'on exigeoit avant que de donner l'absolution; & pourvu qu'elles fussent payées on passoit facilement le reste de la pénitence. Vous avez vu comme S. Hugues de Lincolne reprima cet abus. Ainsi les pénitences & les absolutions devinrent des affaires temporelles à l'égard des particuliers aussi bien que des princes. Il ne fut plus question de s'assurer par de longues épreuves de la conversion du cœur, qui étoit le but des pénitences canoniques, mais de prendre des sûretés pour la restitution des biens usurpez & des dommages causés, ou pour le payement de l'amende; & comme le pénitent, principalement si c'étoit un prince, étoit pressé de faire cesser les effets de l'excommunication ou de l'interdit: il commençoit par se faire absoudre, en promettant par serment de satisfaire à l'église dans un certain terme, sous peine d'être excommunié de nouveau. L'exécution manquoit souvent, & alors c'étoit à recommencer: car le pécheur non converti, ne se mettoit pas en peine de satisfaire, quand il avoit obtenu par l'absolution ce qu'il désiroit, qui étoit de rentrer dans ses droits, ou d'être délivré de la crainte de les perdre: vous en avez déjà vu des exemples & vous en verrez beaucoup dans la suite. En même tems s'introduisit l'usage de donner l'absolution même dans la pénitence secrète aussi-tôt après la confession & la satisfaction imposée & acceptée: au lieu que dans l'antiquité on ne la donnoit qu'à la fin, ou du

Hom. 2. in
Tit. 1. 7.

Hist. liv.
LXXIV. n.
46.
LXXVI. n.
44.

Morin. par.
nit. l. x. c.
24. n. 8.
C.

moins après qu'une grande partie de la pénitence étoit accomplie. Ce changement fut fondé sur les raisonnemens des docteurs scolastiques : que l'on ne devoit pas refuser l'absolution extérieure à celui que l'on devoit croire l'avoir déjà reçue de Dieu intérieurement, en vertu de la contrition qu'il paroïssoit avoir dans le cœur ; & qu'étant en état de grace , il feroit plus utilement les œuvres satisfactoirs. Mais il falloit considérer, qu'un homme est bien plus excité à agir par l'espérance d'obtenir ce qu'il désire, que par la reconnoissance de l'avoir reçu, ou par la fidélité à la promesse qu'il a faite pour l'obtenir. Le malade observe mieux le régime qui lui est prescrit pour recouvrer la santé, que pour la conserver quand il croit être guéri. On voit peu de créanciers, qui voulussent donner quittance par avance, sur la promesse que feroit le débiteur, même avec serment de payer à certain terme.

Ibid. c. 25.

n. 7. 8. &c.

D'ailleurs les pénitences, c'est-à-dire, les œuvres satisfactoirs, s'éloignoient de plus en plus de la severité des anciens canons que l'on ne proposoit plus aux confesseurs que comme des exemples pour les diriger ; & non des règles pour les obliger : supposant faussement que la nature étoit affoiblie & que les corps n'avoient plus la même force pour supporter les jeûnes & les autres austeritez. Quelques docteurs alloient jusques à dire que c'étoit judaïser que s'attacher à la lettre des anciens canons. On étendit à tous les prêtres le droit qu'avoient toujours eu les évêques de mitiger les pénitences, soit en adoucissant les œuvres penales, soit en abrogeant le tems : enfin on établit la maxime générale que les pénitences étoient arbitraires. Et comme dès-lors le nombre

Guill. Paris. de peni. c. 17. to. 1. p. 592. G.

bre

bre des confesseurs tant seculiers que reguliers étoit très-grand, il ne faut pas s'étonner si cette estimation n'a pas été toujours assez prudente, & si les penitences sont devenues legeres même pour les grands pechez.

Il est vrai que la multitude des indulgences & la facilité de les gagner étoient un grand obstacle au zele des confesseurs les plus éclairez. Il étoit difficile de persuader des jeunes & des disciplines à un pecheur qui pouvoit les racheter par une legera aumône, ou la visite d'une église. Car les évêques du douzième & du treizième siècle accordoient des indulgences à toutes sortes d'œuvres pies, comme le bâtiment d'une église, l'entretien d'un hôpital : enfin de tout ouvrage public, un pont, une chaussée, le pavé d'un grand chemin. Ces indulgences à la verité n'étoient que d'une partie de la pénitence, mais si l'on en joignoit plusieurs on pouvoit la racheter toute entiere. Ce sont ces indulgences que le quatrième concile de Latran appelle indiscrettes & superflues, qui rendent méprisables les clefs de l'église & énervent la satisfaction de la pénitence. Pour en réprimer l'abus il ordonne que pour la dédicace d'une église, l'indulgence ne soit pas de plus qu'une année, quand même il s'y trouveroit plusieurs évêques, car chacun prétendoit donner la sienne.

Guillaume évêque de Paris dans le même siècle nous explique les motifs de ces indulgences. Celui qui a le pouvoir d'imposer des satisfactions penales, peut aussi les augmenter ou les diminuer : selon qu'il trouve expedient pour l'honneur de Dieu le salut des ames, l'utilité publique ou particuliere. Or il est manifeste qu'il revient plus d'honneur à Dieu & d'utilité aux ames, de la construction d'une

XVI.
Indulgen-
ces.

*Can. 62.
Hist. liv.
LXXII. n.
54.*

*De sacram.
ord. c. 13. r.
1. p. 552.*

Q

église, où il soit continuellement servi par des prières & des sacrifices, que par les plus grands tourmens des œuvres penales : il est donc du devoir de l'évêque de les convertir en ces plus grands biens. Et ensuite : Il est vraisemblable que les saints, qui ont tant de crédit auprès de Dieu ; obtiennent de lui de très-amples indulgences pour ceux qui les honorent, en faisant du bien aux églises où on revere leur mémoire. Quant aux indulgences qui s'accordent pour la construction ou la réparation des ponts ou des chemins, c'est que ces ouvrages servent aux pelerins & aux autres qui voyagent pour des causes pieuses, sans compter l'utilité commune de tous les fideles.

Ces raisons, si elles étoient solides, auroient dû toucher les saints évêques des premiers siècles qui avoient établi les penitences canoniques : mais ils portoient leurs vûes plus loin. Ils comprenoient que Dieu est infiniment plus honoré que la pureté des mœurs & la vertu des Chrétiens, que par la construction & l'ornement des églises materielles, le chant, les ceremonies & tout le culte extérieur, qui n'est que l'écorce de la religion, dont l'ame & l'essentiel est la vertu. Or comme les Chrétiens pour la plupart ne sont pas assez heureux pour conserver l'innocence baptismale : ces sages pasteurs instruits par les apôtres avoient étudié tous les moyens possibles de relever les pecheurs & de les préserver des rechûtes : & n'avoient point trouvé de meilleurs remedes, que de les engager à se punir volontairement eux-mêmes en leurs propres personnes, par des jeûnes, des veilles, la retraite, le silence, le retranchement de tous les plaisirs : d'affermir leurs bonnes

résolutions par la priere & la méditation des veritez éternelles : enfin de continuer ces exercices pendant long-tems , pour s'assûrer de la solidité des conversions. On a beau augmenter & subtiliser, ces pratiques tendoient plus directement au salut des ames & par conséquent à la gloire de Dieu, que des aumônes pour le bâtiment & la décoration d'une église. Un pécheur véritablement penitent touché de l'horreur de son peché & de la peine éternelle qu'il a méritée, trouve trop legeres toutes les peines temporelles. Celui qui s'estime heureux d'en être quitte à bon marché, n'est pas converti : il cherche seulement à apaiser ses remors & à sauver les apparences. Enfin croyons-en l'expérience ; jamais les Chrétiens n'ont été plus saints que lorsque les penitences canoniques ont été le plus en vigueur ; jamais ils n'ont été plus corrompus que depuis qu'elles sont abolies.

Prenons un exemple sensible : que diriez-vous d'un prince qui par une fausse clemence offriroit à tous les criminels des moyens faciles pour éviter le supplice, des amendes modiques de legeres taxes pour contribuer aux dépenses de ses bâtimens ou à l'entretien de ses troupes : une visite à son palais, quelques paroles de satisfaction enfin pour l'abolition de toutes sortes de crimes, quelques années de service dans ses armées ? A votre avis l'État de ce prince seroit-il bien gouverné ? y verroit-on regner l'innocence des mœurs, la bonne foi dans le commerce : la sûreté des chemins, la tranquillité publique ? n'y verroit-on pas au contraire un débordement general de tous les vices, une licence effrénée & toutes les plus funestes suites de l'impunité ? L'application est facile.

Il en faut donc revenir à la maxime de S. Paul, que tout ce qui est permis n'est pas toujours expédient. Car ce prince qui feroit grâce à tous les coupables useroit sans doute de son droit, puisque je le suppose souverain : mais il en useroit indiscretement. Il en est de même des indulgences. Aucun catholique ne doute que l'église n'en puisse accorder ; qu'elle ne le doive en certains cas ; qu'elle ne l'ait toujours fait : mais c'est à ses ministres à dispenser sagement ces grâces, & n'en pas faire une profusion inutile ou même pernicieuse. Au reste je réserve à un autre discours à parler plus amplement de l'indulgence de la croix.

Je conclus celui-ci en vous faisant remarquer, ce que je pense avoir prouvé, que les changemens arrivez dans la discipline de l'église depuis cinq ou six cens ans, n'ont point été introduits par l'autorité des évêques & des conciles, pour corriger les pratiques anciennes : mais par négligence, par ignorance, par erreur, fondée sur des pièces fausses comme les décrétales d'Isidore ; & par les mauvais raisonnemens des docteurs scolastiques. Dieu veuille que nous profitons de la grace qu'il nous a faite de naître dans un siècle plus éclairé ; & que si nous ne pouvons ramener l'ancienne discipline, nous sachions au moins l'estimer, la reverer & la regretter.

Fin du Quatrième Discours.

CINQUIÈME DISCOURS

Sur l'Histoire Ecclesiastique.

UN des moyens dont Dieu s'est servi pendant les derniers tems. pour conserver la saine doctrine dans son église, a été l'institution des universitez, qui ne prirent ce nom qu'au commencement du treizième siècle, quoique quelques-unes fussent déjà presque formées sous le simple nom d'écoles. J'ai marqué dans le troisième discours la succession des écoles Latines, jusqu'à la fin du dixième siècle, celle de Reims étoit alors la plus fameuse: elle continua de l'être pendant tout le siècle suivant, & S. Brunot en fut le principal ornement. On y peut rapporter Roscelin de Compiègne & les deux illustres freres Anselme & Raoul de Laon, puisqu'ils enseignoient dans la province de Reims.

L'école de Paris étoit celebre dès la fin du dixième siècle, comme on voit dans la vie de S. Abbon de Fleury qui y vint étudier; & peut-être le séjour de nos rois, qui en firent alors leur capitale, ne contribua pas peu à y attirer de bons maîtres. La réputation de cette école augmenta considérablement au commencement du douzième siècle sous Guillaume de Champeaux & sous ses disciples, qui enseignèrent à S. Victor. En même tems Pierre Abailard vint à Paris & y enseigna avec un grand éclat les humanitez & la philosophie d'Aristote: Alberic de Reims y enseignoit aussi & fut le plus fameux dialecticien, quoiqu'attaché à la secte des Nominaux, dont Roscelin fut l'auteur. Mais la grande lumière de

I.
Ecoles de
Paris & de
Boulogne.

3. *Discours*
n. 21.

Hist. liv.
LVII. n. 31.

Liv. LXV.
n. 25.

Liv. LXVI.
n. 22.

Liv. LXX.
n. 34.

l'école de Paris fut l'évêque Pierre Lombard, si connu par son livre des Sentences qu'il composa vers le milieu du douzième siècle. On le regarda comme le corps de theologie le plus parfait, & on le choisit pour être enseigné publiquement par preference à tant d'autres recueils semblables composez vers le même tems, par Hildebert archevêque de Tours; par le cardinal Robert Pullus, l'abbé Rupert & Hugues de S. Victor.

Ibid.

Ainsi entre plusieurs compilations des canons la plus universellement approuvée fut celle du moine Gratien composée dans le même tems à Boulogne en Italie : & son ouvrage semble avoir rendu plus fameuse cette école, qui l'étoit déjà par l'étude des loix Romaines renouvelée vingt ans auparavant. Car il paroît qu'on alloit loin les étudier, en Lombardie par l'exemple, entr'autres d'Arnoul évêque de Lisieux. Et en 1220. le pape Honorius témoignoît dans une bulle, que l'étude des bonnes lettres avoit rendu la ville de Boulogne celebre par tout le monde. Remarquez encore que le maître des sentences étoit sorti de Novarre, & qu'avant lui Lanfranc archevêque de Cantorberi étoit venu de Pavie : ce qui nous découvre en Lombardie une suite de theologie comme de jurisprudence. Aussi les deux plus anciennes universitez que je connoisse sont celles de Paris & de Boulogne; & on les nomma universitez d'études, pour montrer qu'elles les renfermoient toutes, & qu'en une même ville on enseignoit tous les arts liberaux & toutes les sciences, qu'il falloit auparavant aller apprendre en divers lieux.

H.
Utilité des
universitez.

Cette institution fut très-utile à l'église. Les docteurs assurez de trouver dans une certaine

ville de l'occupation avec la récompense de leurs travaux, venoient volontiers s'y établir; & les étudians affluez aussi d'y trouver de bons maîtres avec toutes les commoditez de la vie, s'y rendoient en foule de toutes parts, même des pays éloignez: ainsi on venoit à Paris d'Angleterre, d'Allemagne & de tout le Nort, d'Italie, d'Espagne. L'émulation faisoit étudier à l'envi les maîtres & les disciples, & le plus grand bien, c'est que la doctrine se conservoit mieux dans sa pureté: puisqu'entre plusieurs docteurs enseignant à la vûe des uns des autres, la moindre nouveauté étoit bientôt relevée. On conservoit aussi plus facilement l'uniformité, soit pour le fonds de la doctrine, soit pour la maniere d'enseigner. Tant d'écoliers de divers pays y répandoient ce qu'ils avoient puisé dans les mêmes sources; & devenus maîtres à leur tour enseignoient chacun chez eux ce qu'ils avoient appris à Paris.

La police des universitez étoit un moyen pour affermir la tradition de la saine doctrine. Il ne dépendoit plus comme auparavant de chaque particulier d'enseigner quand il s'en croyoit capable: il falloit être reçu maître ès arts ou docteur dans les facultez superieures; & ces titres ne s'accordoient que par degrés après des examens rigoureux & de longues épreuves, pour répondre au public de la capacité des maîtres. Tout le corps en étoit garant, & avoit droit de corriger celui d'entre eux qui s'écartoit de son devoir. *His. liv.* Suivant le *xxvii, n.* règlement donné en 1215, par le cardinal legat Robert de Courçon, pour enseigner les arts à Paris il falloit être âgé de vingt-un an & les avoir étudiés au moins six ans: pour enseigner la théologie il falloit l'avoir étudié huit ans & en avoir trente-cinq.

Etchard.
sum. S. Theor.
vind. p. 230.

Les freres Prêcheurs ayant été agregés à l'université de Paris dès le commencement de leur institut, observoient l'ordre suivant pour la promotion de leurs docteurs en théologie. Celui qui étoit nommé bachelier par le général de l'ordre ou par le chapitre commençoit par expliquer la matiere des sentences dans l'école de quelque docteur, ce qu'il faisoit pendant une année : à la fin de laquelle le prieur du convent avec les docteurs qui professoient actuellement presentoit ce bachelier au chancelier de l'église de Paris ; & ils assuroient avec serment qu'ils le jugeoient digne d'obtenir la liberté, c'est-à-dire, la permission d'enseigner comme docteur. Après quelques examens publics, & quelques autres formalitez, le bachelier étoit reçu docteur & continuoit la seconde année d'expliquer le livre des sentences dans son école, car chaque docteur avoit la sienne. La troisième année le nouveau docteur tenoit encore son école, mais il avoit sous lui un bachelier qui expliquoit les sentences, & qu'il presentoit à la fin de l'année pour la licence, comme on l'avoit présenté lui-même. Tout le cours du doctorat s'achevoit en ces trois années, sans préjudice des actes qu'il falloit soutenir de tems en tems, mais ce qu'il y avoit de bon est, que personne n'étoit reçu docteur qu'après avoir enseigné publiquement. Au reste les leçons ne se faisoient pas en dictant des écrits, mais le professeur après s'être préparé, les prononçoit de suite comme des sermons ; & les écoliers en écrivoient ce qu'ils pouvoient. Or il est à croire que les freres Prêcheurs suivirent l'ordre qu'ils avoient trouvé établi dans l'université.

III.
 Colleg s.

L'institution des colleges qui commencerent vers le milieu du treizième siècle fut un bon
 moyen

moïen pour maintenir la police de l'université & contenir dans le devoir les écoliers qui y étoient renfermez. Les religieux furent les premiers qui fonderent de ces maisons pour loger ensemble leurs confreres étudiants & les séparer du commerce des séculiers. Ainsi outre les freres Prêcheurs & les freres Mineurs dont les premieres maisons à Paris sont les collèges de tout l'ordre, on y fonda pour les moines ceux des Bernardins, de Clugny & de Marmoutier. Celui de Sorbonne fut un des premiers; & ensuite la plupart des évêques en fonderent pour les pauvres étudiants de leurs dioceses. Par-là ils s'acquittoient en quelque maniere de l'obligation d'instruire & de former leur clergé, qui est un de leurs principaux devoirs: vû qu'ils ne pouvoient esperer de leur donner chez eux d'aussi bons maîtres que dans les écoles publiques.

Or la discipline des colleges tendoit non-seulement à l'instruction des écoliers qu'on y entretenoit & que nous appellons Boursiers, mais à regler leurs mœurs & les former à la vie clericale. Ils vivoient en commun, celebroident l'office divin, avoient leurs heures réglées d'études & de divertissement, & plusieurs pedagogues ou regens veilloient sur eux pour les conduire & les contenir dans leur devoir: c'étoit comme de petits seminaires. Enfin cette institution & tout le reste de la police des universitez fut si generalement approuvé, que tous les païs du rit Latin suivirent l'exemple de la France & de l'Italie, & depuis le treizieme siecle on vit paroître de jour en jour de nouvelles universitez.

Voïons maintenant quelles étoient ces études que l'on embrassoit avec tant d'ardeur, & si on les avoit perfectionnées en augmen-

R

Pasq. Recher. Liv. IX. c. 15.

Hist. Liv. XXXI. 47.

IV
Cours d'études.

tant le nombre des étudiants & des maîtres. C'étoit sans doute l'intention, mais le malheur du temps ne le permit pas. Le goût des bonnes

Hist. liv. études étoit perdu, & on n'étoit pas encore re-
XLV. n. 19. venu de l'erreur des sçavans du neuvième siècle, qui voulant embrasser toutes les études n'étudioient rien exactement. On supposoit

3. Disc. n. 2. toujours que pour être admis aux leçons de théologie, il falloit avoir appris les arts liberaux, c'est-à-dire, au moins la grammaire, la rethorique, la logique & les autres parties de la philosophie; & de-là nous est venu ce cours réglé d'études qui subsiste encore. Le plan étoit beau, si l'exécution eût été possible; mais la vie de l'homme est trop courte, pour approfondir chacun de ces arts comme on prétendoit faire, & s'appliquer ensuite aux sciences

Hist. Liv. superieures. Supposé même que quelque heu-
XX. n. 23. reux genie pût y reussir, il ne faudroit pas le proposer à tout le monde; & d'ailleurs la vraie science ecclesiastique n'a pas besoin de tous ces préliminaires. L'antiquité ne les demandoit pas

Aug. ep. aux évêques mêmes, & saint Augustin en nom-
34. al. 168. me un de son voisinage qui n'avoit point étudié les lettres humaines, & qu'il estimoit toutefois si bon theologien, qu'il lui renvoye le Donatiste Proculeien pour être confondu. C'est que ce bon évêque ne laissoit pas de s'être suffisamment instruit par la meditation continuelle de l'écriture sainte & la lecture des auteurs ecclesiastiques, qui avoient écrit en Latin, sa langue naturelle. Les études superficielles font croire qu'on sçait ce qu'on ne sçait pas, qui est un degré au dessous de l'ignorance.

V. La Grammaire selon l'idée des Grecs & des
Grammaire Romains, de qui nous l'avons reçue, & selon le bon sens, devoit être l'étude de notre langue maternelle pour la parler & l'écrire.

correctement : mais ce n'est pas ainsi qu'on étudioit la grammaire dans nos écoles. On ne l'appliquoit point aux langues vulgaires, on les méprisoit encore comme indignes d'être écrites & employées dans les discours sérieux, & l'on s'opiniâtroit à tout écrire en Latin, quoique depuis plusieurs siècles on ne le parlât plus en aucun pays du monde. On commença toutefois vers le milieu du douzième siècle à écrire en Roman, c'est-à-dire, en François du temps : mais ce n'étoit gueres que des chansons traitant d'armes ou d'amours, comme on parloit alors, pour le divertissement de la noblesse, & de là est venu le nom de Romans aux fables amoureuses. Le premier ouvrage sérieux que je connoisse en cette langue, est l'histoire des ducs de Normandie écrite en vers l'an 1160. par un clerc de Caën nommé maître Vace. Environ cinquante ans après Geoffroy de Villehardouin écrivoit en prose l'histoire de la conquête de C. P. & depuis on s'enhardit peu à peu à écrire en langue vulgaire non-seulement en France, mais en Italie & en Espagne.

Toutefois je ne vois point qu'on y ait appliqué dans ces premiers temps l'étude de la grammaire ; il semble que l'on craignoit de la profaner. J'en juge par l'histoire de Villehardouin, où je vois les mêmes mots écrits si diversement, qu'il est clair que l'orthographe n'étoit pas encore fixée & peut-être la prononciation. Je n'y trouve point de distinction du pluriel & du singulier, ni de construction uniforme : en un mot, aucune régularité. De là vient qu'ils défiguroient si fort les noms étrangers, & que nous trouvons Toldres Liastres dans Villehardouin pour Theodore Lascaris : dans le Florentin Malespini Palliolo.

pour Paleologue & Ghirigoro pour Gregoire ; enfin dans d'autres plus modernes Cecile pour Sicile. Il est encore important de sçavoir qu'en ces temps-là les laïques, même les plus grands seigneurs, n'avoient pour la plupart aucune teinture des lettres, jusques à ne sçavoir ni lire ni écrire. Ensorte que s'ils vouloient faire une lettre, ils appelloient un clerc, c'est à-dire, un ecclésiastique, auquel ils disoient leur intention, & qui l'écrivoit en latin, comme il jugeoit à propos : puis quand on avoit reçu la réponse, il falloit de même la faire expliquer. De-là vient qu'entre les lettres de Pierre de Blois, vous en voyez plusieurs au nom des princes & des princesses, qu'il ne fait pas toujours parler de la maniere qui leur étoit la plus convenable.

On n'étudioit donc la grammaire que pour le Latin, ou plutôt on apprenoit l'un & l'autre ensemble comme nous faisons encore. Mais au lieu qu'on nous montre à present le latin le plus pur qu'il est possible, on se contenteroit alors de ce latin grossier dont nous voyons des restes dans les écoles de philosophie & de théologie. Ce langage du treizième siècle & des deux suivans est rempli de mots latins détournés de leur vrai sens, ou formés sur les langues vulgaires, & mêlés de mots barbares tirés des langues Germaniques, comme *guerra* & *trenga* : ensorte que ceux qui ne sçavent que le bon latin n'entendent point celui-ci, s'ils n'en font une étude particulière ; car on ne s'avise pas d'abord d'entendre par *miles* un chevalier, & par *bellum* une bataille. Par la raison contraire, les sçavans de ces temps-là n'entendoient qu'à demi les auteurs de la pure latinité, & non-seulement les profanes, dont ils auroient peut-être pu se passer, mais les

peres de l'église saint Cyprien, saint Hilaire, saint Jerôme, saint Augustin : en sorte que souvent en les lisant ils ne prenoient pas leur pensée. Et comme on ne lit pas volontiers ce qu'on n'entend pas, on négligea insensiblement la lecture des anciens pour s'attacher aux modernes plus intelligibles ; on en vint enfin à mépriser l'étude de l'antiquité comme une curiosité inutile. On réduisit donc la grammaire aux déclinaisons, aux conjugaisons & aux regles les plus communes de la syntaxe ; suivant au reste la phrase des langues vulgaires, dont on empruntoit tous les jours de nouveaux mots, leur donnant seulement la terminaison latine. Il est vrai que ce bas latin avoit son utilité : c'étoit une langue commune à tous les gens de lettres chez toutes les nations du rit Latin, comme elle l'est encore particulièrement dans le Nort.

Ceux qui étudioient si mal le latin dont ils se servoient continuellement pour parler & pour écrire, n'avoient garde d'étudier le grec ou l'hebreu, & toutefois les Latins mêlez avec les Grecs depuis la prise de C. P. avoient nécessairement commerce avec eux, & les Juifs étoient répandus en France comme dans tout le reste de l'Europe : mais les commoditez d'apprendre ne suffisent pas sans la curiosité. Car depuis les croisades les Francs avoient la même facilité d'apprendre l'arabe, le syriaque & les autres langues Orientales ; & toutefois parmi ce clergé latin répandu dans l'Orient pendant deux cens ans, jé ne vois presque personne qui se soit appliqué à l'étude de ces langues si nécessaires pour connoître la religion, les loix & l'histoire des Musulmans ; & ne pas donner dans les erreurs grossieres, en disant, comme ont fait quelques-uns, qu'ils adoroient

Mahomet, & en avoient des idoles.

L'ignorance du grec réduisoit aux traductions pour lire les peres Grecs, & elles sont toujours defectueuses : aussi les vois-je peu citer dans le temps dont je parle, si ce n'est saint Jean Damascene & le prétendu saint Denis. Je trouve toutefois quelques exemples de Latins sçavans en grec & versez dans la lecture des peres Grecs : comme ces quatre religieux mandians envoiez par le pape Gregoire IX. pour conférer avec les Grecs, dont ils combattirent si bien les erreurs au concile de Nymphée en 1234. Ce qui m'étonne, est qu'ils n'aient point formé de disciples : que d'autres à leur exemple ne se soient pas appliquez à cette étude si utile ; & que dès-lors on n'ait pas établi dans nos écoles des professeurs pour la langue Grecque & l'explication des auteurs Grecs.

Je trouve encore quelque peu de Chrétiens qui sçavoient l'hebreu, comme les deux qui furent employez à Paris à la traduction des extraits du Thalmud en 1248. & Robert d'Aron-
del en Angleterre. Mais je ne vois point qu'on profitât de cette étude pour l'intelligence du sens littéral de l'écriture, qui en est le meilleur usage, & pour la connoissance des traditions des Juifs, qui revient à la même fin. Au contraire on vouloit abolir la mémoire de ces traditions, comme il paroît par la condamnation du Thalmud ; & on ne voyoit pas que c'étoit irriter les Juifs sans aucune utilité. Car que pretendoient faire nos docteurs en brûlant ces livres ? Les abolir entierement ? & ne voyoient-ils pas qu'ils se conservoient entre les mains des Juifs répandus en Espagne & en Orient hors la domination des Chrétiens, qui avec un peu de temps & de dépense les communiqueroient aux autres ? C'est ce qui est ar-

riqué, & le Thalmud s'est si bien conservé ; qu'il a été imprimé tout entier & plusieurs fois. Les Chrétiens curieux en ont profité ; & laissant à part les impietez, les fables & les impertinences des Rabins, ils en ont tiré des connoissances très-utiles, tant pour entendre l'écriture, que pour combattre les Juifs par leurs propres armes.

Après la grammaire on étudioit dans nos universitez la rhétorique ; mais d'une manière qui servoit plutôt à gâter le stile qu'à l'enrichir. Leur rhétorique consistoit à ne parler que par métaphores ou autres figures étudiées ; évitant avec soin de s'expliquer simplement & naturellement : ce qui rend leurs écrits très-difficiles à entendre. Voyez les lettres du pape Innocent III. & de ses successeurs, ou de Pierre de Blois, & sur tout celles de Pierre des Vignes, admirées en son temps comme des modèles d'éloquence, *pulchra dictamina*. D'où vient que Malespini dans son histoire de Florence l'appelle bon dictateur. Ce qu'ils affectoient surtout c'étoit d'employer les phrases de l'écriture : non pour autoriser leurs pensées & servir de preuves, qui est l'usage legitime des citations, mais pour exprimer les choses les plus communes. Ainsi dans une histoire, au lieu de dire simplement : Un tel mourut, ils disent : Il fut joint à ses peres ; ou : Il entra dans la voye de toute chair. Or ces phrases gâtent encore leur latin étant traduites mot à mot de l'hebreu ; & il est à craindre que pour les ajuster au sujet, l'auteur n'ait quelquefois forcé sa pensée, & dit un peu plus ou moins qu'il ne vouloit.

Un autre fruit de leur mauvaise rhétorique sont les lieux communs dont leurs écrits sont remplis. Comme ces ennuyeuses prefaces par

R iij

VI.
Rhétorique
& Poétique.

Ricord. Md.
l'esp. c. 131.

où commencent les bulles , les constitutions & les privilèges des princes ; & ces fades moralitez qui se trouvent à chaque page dans les sermons & les écrits de piété : qui demeurant dans les theses generales , dont tout le monde convient , sans en faire l'application au détail , ne sont d'aucune utilité. C'est ce qui nous doit consoler de tant d'écrits de ce genre du treizième & du quatorzième siècle qui n'ont pas encore vu le jour : on n'en a que trop imprimé.

Quant à la poétique , on l'étudioit si mal que je ne daigne presque en faire mention. On se contentoit d'apprendre la mesure des vers latins , & la quantité des syllabes quoi qu'imparfaitement , & on croyoit faire un poème , en racontant de suite une histoire d'un stile aussi plat , & d'un latin aussi barbare que l'on auroit fait en prose : excepté que la contrainte des vers faisoit chercher des expressions forcées & ajouter des chevilles. Voyez la vie de la comtesse Mathilde écrite par Domnizon. Il est vrai que Gunther dans son *Ligurin* , & Guillaume le Breton dans sa *Philippide* , s'élèvent un peu davantage & tournent mieux leurs pensées ; mais ce n'est gueres que par des phrases empruntées toutes des anciens. Nous ne laissons pas d'avoir obligation à ces mauvais poètes de nous avoir conservé la tradition des syllabes longues ou breves , & de la construction des vers latins. Au reste , on ne voit aucun agrément dans les ouvrages sérieux de ces temps-là ; & les auteurs n'avoient aucun goût pour l'imitation de la belle nature qui est l'ame de la poésie.

VII.
Histoire.

Mais ils en avoient beaucoup pour les fictions & les fables , en cela semblables aux enfans qui sont plus touchez du merveilleux que du vrai. De-là vient qu'ils étudioient si mal l'histoire ,

même de leur pays. Ils recevoient tout ce qu'ils trouvoient écrit, sans critique, sans discernement, sans examiner l'âge & l'autorité des écrivains : tout leur étoit bon. Ainsi la fable de Francus fils d'Hector & des Francs venus des Troyens a été embrassée par tous nos historiens, jusques vers la fin du seizième siècle : ainsi on a fait remonter l'histoire d'Espagne jusques à Japhet, celle de la grande Bretagne jusques à Brutus, celle d'Ecosse à Fergus, & plusieurs autres de même. Chaque historien entreprenoit une histoire generale depuis la création du monde jusques à son temps, & y entassoit sans choix tout ce qu'il trouvoit dans les livres qu'il avoit en main. Tels étoient encore Vincent de Beauvais, & saint Antonin de Florence : dont les histoires sont utiles pour leur temps, où elles sont originales : quant aux temps précédents, elles ne servent guères qu'à nous apprendre les fables qu'on en racontoit serieusement. Encore ces histoires universelles ne regardent guères que l'Europe ; & on y perd de vûe l'Orient depuis le commencement du huitième siècle où finit la chronique d'Anastase le bibliothecaire.

La geographie n'étoit pas mieux cultivée que l'histoire, avec laquelle elle a tant de liaison. On ne l'étudioit que dans les livres des anciens, comme si le monde n'eût point changé depuis le temps de Plin & de Ptolomée ; & on vouloit trouver en Palestine & dans tout l'Orient les lieux nommez dans les saintes écritures. On y cherchoit encore une Babylone ruinée depuis tant de siècles, & on donnoit ce nom tantôt à Bagdad, tantôt au grand Caire, villes nouvelles l'une & l'autre. La seule convenance du son faisoit dire sans raison Aleph pour Alep, Caïphas pour Hiffa, & Corosain

pour la Corasane. On ne s'avisait point de consulter les habitans du pais, pour sçavoir les vrais noms des lieux & leur véritable situation ; & cela dans des pais où l'on faisoit la guerre , pour laquelle on a besoin non-seulement de la geographie , mais de la topographie la plus exacte. Aussi avez-vous vû combien de fois les armées des croisez périrent , pour s'être engagées sur la foi de mauvais guides dans des montagnes, des deserts, ou d'autres pais impraticables.

VIII.

Logique.

On dira que les humanitez étoient négligées à cause de la rareté des livres ; & que les esprits étoient tournés aux sciences de pur raisonnement. Voyons donc comment on étudioit la philosophie , & commençons par la logique. Ce n'étoit plus, comme elle étoit dans son institution, l'art de raisonner juste & de chercher la verité par les voyes les plus sûres : c'étoit un exercice de disputer & de subtiliser à l'infini. Le but de ceux qui l'enseignoient étoit moins d'instruire leurs disciples, que de se faire admirer d'eux ; & d'embarasser leurs adversaires par des questions captieuses, à peu près comme ces anciens sophistes dont Platon se jouë si agréablement. Jean de Salisbury qui vivoit au douzième siècle se plaint que quelques-uns passaient leur vie à étudier la logique, & la faisoient entrer toute entiere dans le traité des universaux ; qui n'en devoit être qu'un petit préliminaire : d'autres confondoient les categories, traitant dès l'entrée à l'occasion de la substance toutes les questions qui regardent les neuf autres. Ils chicanotent sans fin sur les mots & sur la valeur des négations multipliées : ils ne parloient qu'en termes de l'art , & ne croyoient pas avoir bien fait un argument s'ils ne l'avoient nommé argument. Ils

Euthyd.

Protag.

Metalog.

lib. 11. c. 7.

c. 16. lib.

111. c. 1. 2.

lib. 5. c. 3.

11. c. 8. 18.

vouloient traiter toutes les questions imaginables , & toujours rencherir sur ceux qui les avoient précédés. Tel est le témoignage de cet auteur.

Il est appuyé par les exemples des anciens docteurs dont les écrits sont dans toutes les bibliothèques , quoique peu de gens les lisent. Prenez le premier volume d'Albert le grand , tout gros qu'il est , vous verrez qu'il ne contient que la logique : d'où sans examiner davantage , vous pouvez conclure que l'auteur y a mêlé bien des matières étrangères , puis qu'Aristote qui a poussé jusqu'aux dernières précisions ce qui est véritablement de cet art , n'en a fait qu'un petit volume. Je vais plus loin : cette logique si étendue prouve qu'Albert lui-même n'étoit pas bon logicien , & qu'il ne raisonnoit pas juste. Car il devoit considérer que la logique n'est que l'introduction à la philosophie & l'instrument des sciences ; & que la vie de l'homme est courte , principalement étant réduite au temps utile pour étudier. Or que diriez-vous d'un curieux , qui ayant trois heures pour visiter un magnifique palais , en passeroit une dans le vestibule : ou d'un ouvrier qui ayant une seule journée pour travailler , en emploieroit le tiers à préparer & orner ses instrumens.

Il me semble qu'Albert devoit encore se dire à lui-même : Convient-il à un religieux , à un prêtre , de passer sa vie à étudier Aristote & ses commentateurs Arabes ? De quoi sert à un theologien cette étude si étendue de la physique générale & particulière , du cours des astres & de leurs influences , de la structure de l'univers , des météores , des minéraux , des pierres & de leurs vertus ? N'est-ce pas autant de temps que je dérobe à l'étude de l'écriture sainte.

ie, de l'histoire de l'église & des canons ? & après tant d'occupations, combien me restera-t-il de loisir pour la prière & pour la prédication, qui est l'essentiel de mon institut ? Les fidèles qui me font subsister de leurs aumônes, ne supposent-ils pas que je suis occupé à des études très-utiles, qui ne me laissent pas de temps pour travailler de mes mains. J'en dirois autant à Alexandre de Halès, à Scot & aux autres ; & il me semble que pour des gens qui faisoient profession de tendre à la perfection chrétienne, c'étoit mal raisonner que de donner tant de temps à des études étrangères à la religion, quand elles eussent été bonnes & solides en elles-mêmes.

Mais il s'en falloit beaucoup qu'elles le fussent. La physique générale n'étoit presque qu'un langage dont on étoit convenu, pour exprimer en termes scientifiques, ce que tout le monde sçait ; & la physique particulière rouloit pour la plupart sur des fables & de fausses suppositions. Car on ne consultoit point l'expérience ni la nature en elle-même : on ne la cherchoit que dans les livres d'Aristote & des autres anciens. En quoi l'on voit encore le mauvais raisonnement de ces docteurs : car pour étudier ainsi il falloit mettre pour principe, qu'Aristote étoit infallible, & qu'il n'y avoit rien que de vrai dans ses écrits ; & par où s'en étoient-ils assurés ? étoit-ce par l'évidence de la chose, ou par un sérieux examen ? C'étoit le défaut général de toutes leurs études, de se borner à un certain livre, au delà duquel on ne cherchoit rien en chaque matière. Toute la théologie devoit être dans le Maître des sentences, tout le droit canonique dans Gratien, toute l'intelligence de l'écriture dans la glose ordinaire : il n'étoit question que de

bien sçavoir ces livres & en appliquer la doctrine aux sujets particuliers. On ne s'avisait point de chercher où Gratien avoit pris toutes ces pieces qui composent son recueil, & quelle autorité elles avoient par elles-mêmes, ce que c'étoit que ces decretales des premiers papes, qu'il rapporte si frequemment : si ce qu'il cite sous le nom de S. Jérôme ou de S. Augustin, est effectivement d'eux : ce qui precede & ce qui suit ces passages dans les ouvrages dont ils sont tirez. Ces discussions paroissent inutiles ou impossibles ; & c'est en quoi je dis que le raisonnement de nos docteurs étoient court & leur logique defectueuse : car pour raisonner solidement, il faut toujours approfondir sans se rebuter, jusques à ce que l'on trouve un principe évident par la lumiere naturelle, ou fondé sur une autorité infaillible.

Ce seroit le moyen de faire les démonstrations & parvenir à la veritable science : mais c'est ce qu'on n'entreprendoit gueres selon le témoignage de Jean de Salisberi. Il releve extrêmement l'usage des Topiques d'Aristote & *Metal. lib. 111. c. 6. Ec. 11. c. 13.* la science des veritez probables : prétendant qu'il y en a peu de certaines & necessaires qui nous soient connues. Aussi avouë-t-il que la geometrie étoit peu étudiée en Europe : Voila, *17. c. 6.* si je ne me trompe, d'où vient que dans nos anciens docteurs nous trouvons si peu de démonstrations & tant d'opinions & de doutes. Le maître des sentences tout le premier est plein de ces expressions : Il semble, il est vrai-semblable, on peut dire. Et toutefois il est plus décisif qu'un autre, puisqu'il avoit entrepris de concilier les sentimens des peres opposez en apparence. Je conviens que l'on peut quelquefois proposer modestement les veritez les mieux établies, comme faisoit Socrate : cet adoucissement

fement dans les paroles ne fait que fortifier la démonstration. Je conviens encore qu'il est de la bonne foi de ne pas affirmer ce qu'on ne sçait point : mais je soutiens qu'on n'instruit pas des écoliers en leur proposant des doutes, & formant en eux des opinions qui ne les rendent point sçavans. Ne vaudroit-il pas mieux ne point traiter les questions qu'on ne peut résoudre ; & si un écolier les propose, lui apprendre à borner sa curiosité indiscrete, & à dire quand il le faut : Je n'en sçai rien. On doit se taire sur les matieres où l'on ne trouve point de principes pour raisonner. On ne doit point non plus proposer d'objections qui ne soient solides & serieuses. On ne peut en faire de telles contre les principes, ou les veritez démontrées : en proposer sur toutes les questions, c'est faire imaginer qu'elles sont toutes problematiques. Pour bien faire, il ne faudroit mettre en question que ce qui peut effectivement être revoqué en doute par un homme de bon sens.

Car celui qui ne sçait que douter ne sçait rien, & n'est rien moins qu'un philosophe. Les opinions sont le partage des hommes vulgaires : & c'est ce qui les rend incertains & legers dans leur créance & dans leur conduite, se laissant éblouir par la moindre lueur de verité : ou bien ils demeurent opiniâtres dans une erreur, faute de sentir la force des raisons contraires. La vraie philosophie nous apprend à faire attention aux principes évidens, en tirer des conséquences legitimes, & demeurer inébranlables dans ce que nous avons une fois reconnu vrai. L'étude qui accoutume à douter est pire que la simple ignorance : puisqu'elle fait croire, ou que l'on sçait quelque chose, quoiqu'on ne sache rien ; ou que l'on ne peut rien sçavoir, qui

est le Pyrrhonyisme, c'est-à-dire la pire disposition de toutes, puisqu'elle éloigne même de chercher la vérité.

Le plus mauvais effet de la methode topique & du desespoir de trouver des veritez certaines, est d'avoir introduit & autorisé dans la morale les opinions probables, Aussi cette partie de la philosophie n'a-t-elle pas été mieux traitée dans nos écoles que les autres. Nos docteurs accoutumés à tout contester & à relever toutes les vrai-semblances, n'ont pas manqué d'en trouver dans la matiere des mœurs; & l'interêt de flater leurs passions ou celles des autres les a souvent écartés du droit chemin. C'est la source du relâchement si sensible dans les casuistes plus nouveaux, mais dont je trouve le commencement dès le treizième siecle. Ces docteurs se contentoient d'un certain calcul de propositions, dont le resultat ne s'accordoit pas toujours avec le bon sens ou avec l'évangile: mais ils concilioient tout par la subtilité de leurs distinctions. Je trouve un grand rapport entre ces chicanes & celles des Rabins du même temps.

IX.
Morale.

Les principes de morale ne sont pas tous aussi évidens que ceux de geometrie, & le jugement y est souvent altéré par les passions: au lieu que personne ne s'intéresse à courber une ligne droite, ou à diminuer un angle obtus. Mais la morale ne laisse pas d'avoir ses principes certains autant à proportion que la geometrie; & ce seroit une erreur pernicieuse de la croire uniquement fondée sur des loix d'institution humaine & arbitraires. La raison dit à tous les hommes qui veulent l'écouter, qu'ils ne se sont pas faits eux-mêmes ni ce monde qui les environne, & qu'il y a un être souverain à qui ils doivent tout ce qu'ils

sont. Elle leur dit qu'étant tous égaux naturellement, ils doivent s'aimer, se désirer & se procurer réciproquement tout le bien qu'ils peuvent : le dire la vérité, tenir leurs promesses & observer leurs conventions. Ces grands principes ont été affermis par la révélation dans la loi & dans l'évangile; & l'on en déduira en raisonnant juste tout le détail de la morale.

Cette étude doit donc consister à mettre en évidence ces principes, & en tirer les conséquences utiles : non pas à examiner des questions préliminaires, si la morale est pratique ou speculative; ou à des disputes générales sur la fin & les moyens, les actes & les habitudes, le libre & le volontaire. Il faut venir le plutôt qu'il est possible au particulier & aux préceptes de pratique, sans s'arrêter trop aux divisions & aux définitions des vertus ou des vices : qui servent plus à orner l'esprit & à remplir la mémoire, qu'à toucher le cœur & à changer la volonté : qui font paroître sçavant sans rendre meilleur. C'est toutefois l'unique but de la morale. Parlez bien ou mal, parlez ou ne parlez point, si vous persuadez à quelqu'un de bien vivre, vous êtes un bon maître de morale : au contraire quand vous en parleriez comme un ange, si vos disciples n'en sont pas plus vertueux, vous n'êtes qu'un sophiste & un discoureur. Aussi ne vois-je point dans le treizième siècle de plus excellens maîtres de morale que S. François, S. Dominique & leurs premiers disciples : Comme le B. Jourdain & le B. Gilles d'Assise, dont les sentences valent bien les plus beaux apophtegmes des philosophes.

C'est que ces saints personnages ne cherchoient point la morale dans Aristote ni dans
les

ses commentateurs, mais immédiatement dans l'évangile, qu'ils meditoient sans cesse pour le reduire en pratique; & leur principale étude étoit l'oraison. Et en verité il est étonnant que des Chrétiens ayant entre les mains l'écriture sainte, ayent crû avoir besoin d'Aristote pour apprendre la morale. Je conviens qu'il a bien connu les mœurs des hommes, qu'il en parle de bon sens & fait des reflexions judicieuses: mais sa morale est trop humaine, comme le qualifie S. Gregoire de Nazianze: il se contente de raisonner suivant les maxi-
mes ordinaires; & de-là vient, par exemple, qu'il fait une vertu de l'Eutrapelie, que S. Paul compte entre les vices. Aussi les peres avoient méprisé ce philosophe, quoiqu'ils l'entendissent parfaitement, sur tout les Grecs, qui outre la langue qui leur étoit commune, avoient encore la tradition des écoles. Au contraire nos docteurs du douzième & du treizième siècle, qui en faisoient leur oracle & le nommoient le philosophe par excellence, ne le lisoient qu'en latin, & souvent dans une version faite sur l'Arabe: ils ne connoissoient ni les mœurs de l'ancienne Grece, ni les faits dont Aristote parle quelquefois par occasion; & de-là viennent tant de bevûes d'Albert le grand dans ses commentaires sur les livres de la Politique.

Si quelque philosophe méritoit l'attention des Chrétiens, c'étoit bien plutôt Platon, dont la morale est plus noble & plus pure: parce que sans s'arrêter aux préjugés vulgaires, il remonte jusques aux premiers principes & cherche toujours le plus parfait. Aussi approchait-il plus qu'aucun autre des maximes de l'évangile; & c'est pourquoi les peres des premiers siècles en ont fait grand usage, non pour

Or. 33. p.
35. c.

Ephes. c. 4.
Eus. prepar.
lib. 5.

Hist. Liv.
x. n. 4.

V. Aug.
VIII. Civit.
c. 4. s. 7 8.
Hist. Liv.
111. n. 9.

y apprendre la morale, dont ils étoient mieux instruits par la tradition de l'église : mais pour convertir les païens, chez lesquels l'autorité de ce philosophe étoit d'un grand poids. Quant à nos vieux docteurs, comme ils ne citent aucun passage de Platon, ni aucun de ses ouvrages en particulier : je crois qu'ils ne le connoissoient que par Aristote & par les autres anciens qui en parlent.

X.

Mœurs des
étudiants.1. *Cont. A-*
lad. 3. n. 8.

Jugeons maintenant de la morale de nos écoles par les effets, je veux dire par les mœurs des maîtres & des disciples. Je trouve dans les maîtres beaucoup de vanité, d'ostentation & d'attachement à leurs sentimens. Car de quelles autres sources pouvoient venir tant de questions inutiles, de vaines subtilitez & de distinctions frivoles ? S. Augustin ne souffroit pas ces défauts même à ses écoliers. Dans un de ses premiers ouvrages rapportant une dispute entre deux jeunes hommes qu'il instruisoit, Trigetius & Licentius, il fait ainsi parler le premier : Est-il permis de revenir à ce que l'on a accordé légèrement ? S. Augustin répond : Cela n'est pas permis entre ceux qui disputent, non pour trouver la vérité, mais pour montrer leur esprit par une ostentation puerile. Pour moi, non-seulement je le permets, mais je l'ordonne. Et Licentius ajoute : Je croi qu'on n'a pas fait peu de progrès dans la philosophie, quand on préfère le plaisir de trouver la vérité à celui de l'emporter dans la dispute : c'est pourquoi je me soumetts volontiers à cet ordre.

1. *de Ord.*
c. 10. n. 29.

En une autre occasion Trigetius ayant avancé une proposition dont il avoit honte, ne vouloit pas qu'on l'écrivit. Caren ces sçavantes conversations S. Augustin faisoit écrire tout ce qu'on disoit de part & d'autre. Licen-

tius se mit à rire de la confusion où il voyoit son compagnon ; & S. Augustin leur dit : Est-ce donc ainsi qu'il faut faire ? ne sentez-vous point le poids de nos pechez & les tenebres de notre ignorance ? C'étoit dans l'intervalle de sa conversion & de son baptême. Si vous voïez , du moins avec des yeux aussi foibles que les miens, combien ce ris est insensé, vous le changeriez bien-tôt en larmes. N'augmentez pas, je vous prie, ma misere : j'ai bien assez de mes maux, dont je demande à Dieu la guerison tous les jours, quoique je voïe bien que je suis indigne de l'obtenir si-tôt. Si vous avez quelque amitié pour moi, si vous comprenez combien je vous aime, & avec quelle ardeur je vous desire le même bien qu'à moi-même : accordez-moi cette grace, Si c'est de bon cœur que vous me nommiez votre maître, payez-moi mon salaire, soïez vertueux. Ses larmes l'empêcherent d'en dire davantage. Ce n'étoit toutefois ni à des docteurs qu'il parloit ainsi, ni à des clercs : c'étoit à de jeunes écoliers qui n'étoient pas même encore baptisez. Voïez la lettre à Dioscore, où il montre si solidement combien un Chrétien doit peu se mettre en peine d'être estimé sçavant, ou de sçavoir en effet les opinions des anciens philosophes.

Aug. ep.
118. al. 56.

Voïez les dispositions que demande S. Gregoire de Nazianze pour parler de theologie : je ne dis pas pour l'enseigner, ou pour l'étudier dans les formes, mais simplement pour en parler. Vous pouvez voir la methode que suivoit Origene pour amener à la religion Chrétienne les gens de lettres & les rendre capables de l'étudier solidement. Enfin le Pedagogue de S. Clément Alexandrin montre avec quel soin on dispoisoit tous les Chrétiens en

Orat. 27.
init. 33. p.
520.
Hist. Liv.
xvii. n. 52.
Gregor.
Thaum in
Orig. p. 62.
Hist. Liv.
v n. 56. iv.
c. 37.

general à la doctrine de l'évangile ; & que l'on mettoit toujours pour fondement la conversion des mœurs.

Oserai-je après cela vous faire considérer les mœurs de nos étudiants , telles que je les ai représentées dans l'histoire sur le témoignage des auteurs du temps ? Vous avez vu qu'ils étoient tous les jours aux mains , & entre eux , & avec les bourgeois : que leurs premiers privileges étoient pour interdire aux juges seculiers la connoissance de leurs crimes : que le pape fut obligé d'accorder à l'abbé de S. Victor la faculté de les absoudre de l'excommunication prononcée par les canons contre ceux qui frappent les clercs : que leurs querelles commençoient ordinairement au cabaret à l'occasion du vin & de la débauche , & s'étenoient jusques aux meurtres & aux dernières violences. Enfin vous voyez l'affreuse peinture qu'en fait Jacques de Vitri témoin oculaire. Cependant tous ces étudiants étoient clercs , & destinez à servir ou à gouverner les églises.

Je vois bien que la constitution des universitez contribuoit à ces desordres : car encore qu'elle eût ses avantages, comme j'ai marqué d'abord , elle avoit aussi ses inconveniens. Il étoit difficile de contenir par une exacte discipline cette multitude de jeunes gens dans l'âge le plus bouillant , car ce n'étoit pas des enfans qui étudioient. Ils étoient rassemblez de divers pais , & déjà divisez par la diversité des nations , des langues , des inclinations : loin de leurs parens , de leurs évêques , de leurs seigneurs. Ils n'avoient pas le même respect pour des maîtres étrangers à qui ils paioient un salaire , & qui souvent étoient de basse naissance. Enfin les maîtres mêmes étoient divisez , & par la diversité de leurs opinions , &

Hist. Liv.

LXXV. n. 26.

LXXVI. n.

LXXVII.

n. 39.

LXXIX. n.

47.

Hist. Eccl.

c. 7.

Hist. Eccl.

liv. LXXXVI.

n. 60.

par la jalousie de ceux qui étoient moins suivis contre ceux qui l'étoient plus ; & ces divisions passaient aux disciples. Vous en avez vu un exemple bien sensible dans la fameuse querelle entre les religieux mandians & les docteurs seculiers , à la tête desquels étoit Guillaume de S. Amour. Combien de chicane & de mauvaise foi dans le procédé de ces docteurs , combien de calomnies contre leurs adversaires ? Mais les religieux de leur côté n'auroient-ils point mieux fait de se contenter d'être doctes , sans être si jaloux du titre de docteurs , & de se moins prévaloir de leur credit à la cour de Rome & à celle de France ?

*Hist. lib.
LXXXIV. n.
14.*

Un autre inconvenient des universitez , est que les maîtres & les écoliers n'étoient occupez que de leurs études : ils étoient tous clercs & plusieurs beneficiers, mais hors de leurs églises, sans fonctions & sans exercice de leurs ordres. Ainsi ils n'apprennent point tout ce qui dépend de la pratique : la maniere d'instruire , l'administration des sacremens , la conduite des ames ; comme ils auroient pu l'apprendre chez eux en voyant travailler les évêques & les prêtres , & servant sous leurs ordres. Les docteurs des universitez étoient purement docteurs , uniquement appliquez à la théorie , ce qui leur donnoit tant de loisir d'écrire & de traiter si au long des questions inutiles ; & tant d'occasions d'émulation & de querelles, en voulant raffiner les uns sur les autres. Dans les premiers siècles les docteurs étoient des évêques accablez d'occupations plus serieuses. Voyez la lettre de saint Augustin à Dioscore que j'ai déjà citée.

Passons aux études superieures , & commençons par la theologie. On enseignoit toujours

XI.
Theologie
positive.

la même doctrine quant au fonds, car Jesus-Christ n'a jamais cessé d'assister son église suivant sa promesse : mais il se mêloit de l'imperfection dans la maniere de l'enseigner. On convenoit que le fondement de la theologie est l'écriture entendue suivant la tradition de l'église, mais on s'attachoit plus au sens spirituel qu'au litteral : soit par le mauvais goût du tems, qui faisoit mépriser tout ce qui étoit simple & naturel ; soit par la difficulté d'entendre la lettre de l'écriture : faute de sçavoir les langues originales, je veux dire le grec & l'hebreu, & de connoître l'histoire & les mœurs de cette antiquité si reculée. C'étoit plutôt fait de donner des sens mystérieux à ce que l'on n'entendoit pas ; & cette maniere d'expliquer l'Écriture étoit plus au goût de nos docteurs accoutumés à subtiliser sur tout.

Gal. iv.
4.

Je sçai que les sens figurez ont été de tout temps reçus dans l'église : nous les voyons dans les peres des premiers siècles, comme saint Justin & S. Clement Alexandrin. Nous en voyons dans l'écriture même : comme l'allégorie des deux alliances signifiées par les deux femmes d'Abraham : mais puisque nous sçavons que l'épître de S. Paul aux Galates n'est pas moins écrite par inspiration divine que le livre de la Genese, nous sommes également assurez de l'histoire & de son application ; & cette application est le sens litteral du passage de S. Paul. Il n'en est pas de même des sens figurez que nous lisons dans Origene, dans S. Ambroise, dans saint Augustin ; nous pouvons les regarder comme les pensées particulieres de ces docteurs, à moins que nous ne les trouvions autorisez par une tradition plus ancienne ; & nous ne devons suivre ces explications, qu'en tant qu'elles contiennent des vé-

ritez conformes à celles que nous trouvons ailleurs dans l'écriture prise en son sens littéral. Car c'est à ce sens qu'il en faut toujours revenir pour fonder un dogme, c'est le seul qui puisse servir de preuve dans la dispute.

De tous les peres latins je n'en vois point qui ait tant donné dans les sens figurez, que saint Gregoire, qui a toujours été compté avec justice entre les principaux docteurs de l'église, particulièrement en Angleterre, dont il étoit comme l'Apôtre. Or l'Angleterre a fourni des docteurs à l'Allemagne & à la France pendant le huitième & le neuvième siècle. D'où il peut être arrivé que le goût des allegories ait passé dans nos écoles avec le respect pour saint Gregoire & la lecture assidue de ses ouvrages. Mais ce n'est pas ce qu'ils contiennent de plus utile, & on trouvera bien plus à profiter dans ses lettres, où l'on voit si bien la discipline & les véritables regles du gouvernement ecclesiastique.

L'estime des sens figurez a fait rechercher avec empressement la signification des noms propres & leur etymologie pour y trouver des mysteres : mais cette recherche ne pouvoit être heureuse sans la connoissance du genie des langues, & du rapport des lettres & des prononciations. Outre que la signification des noms peut bien faire connoître pourquoi ils ont été donnez, mais non pas donner lieu à en tirer des consequences. Or la liberté d'expliquer ainsi l'écriture a été poussée à un tel excès, qu'elle l'a enfin rendue méprisable aux gens d'esprit mal instruits de la religion ; ils l'ont regardée comme un livre inintelligible, qui ne signifioit rien par lui-même & qui étoit le jouet des interpretés. Les autres plus religieux n'ont osé la lire, desespérant de l'en-

tendre sans le secours de tant de commentaires dont on la chargeoit tous les jours ; & qu'ils croioient nécessaires pour en penetrer les mysteres. Ainsi le respect & le mépris ont produit le même effet de renoncer à l'étude de l'écriture sainte.

XII.
Abus des
allegories.

Luc. XXI. 1.
38.

L'usage le plus pernicieux des allegories est d'en avoir fait des principes pour en tirer des conséquences contraires au vrai sens de l'écriture, & établir de nouveaux dogmes : telle est la fameuse allegorie des deux glaives. Jesus-Christ près de sa passion dit à ses disciples, qu'il faut qu'ils aient des épées, pour accomplir la prophétie qui portoit qu'il seroit mis au nombre des méchans. Ils disent : Voici deux épées. Il répond : C'est assez. Le sens littéral est évident. Mais il a plu aux amateurs d'allegories de dire que ces deux glaives, tous deux également matériels, signifient les deux puissances par lesquelles le monde est gouverné, la spirituelle & la temporelle. Que Jesus-Christ a dit : C'est assez, & non pas : C'est trop, pour montrer qu'elles fussent, mais que l'une & l'autre est nécessaire. Que ces deux puissances appartiennent à l'église, parce que les deux glaives se trouvent entre les mains des apôtres : mais que l'église ne doit exercer par elle-même que la puissance spirituelle, & la temporelle par la main du prince, auquel elle en accorde l'exercice. C'est pourquoi Jesus-Christ dit à S. Pierre : Mets ton glaive dans le fourreau. Comme s'il disoit : Il est à toi : mais tu ne dois pas t'en servir de ta propre main, c'est au prince à l'employer par ton ordre & sous ta direction.

Jo. XVII. 11.
11.

Je demande à tout homme sensé, si une telle explication est autre chose qu'un jeu d'esprit, & si elle peut fonder un raisonnement sérieux.

Serieux. J'en dis autant de l'allegorie des deux *Gen. 1. 16.* luminaires, que l'on a aussi appliquée aux deux puissances : en disant, que le grand luminaire est le sacerdoce, qui comme le soleil éclaire par sa propre lumière ; & que l'empire est le moindre luminaire, qui comme la lune, n'a qu'une lumière & une vertu empruntée. Si quelqu'un veut appuyer sur ces applications de l'écriture & en tirer des conséquences, on en est quitte pour les nier simplement ; & lui dire que ces passages sont purement historiques : qu'il n'y faut chercher aucun mystère ; que les deux luminaires sont le soleil & la lune & rien plus ; & les deux glaives deux épées bien tranchantes comme celle de S. Pierre. Jamais on ne prouvera rien au-delà.

Cependant ces deux allegories si frivoles sont les grands argumens de tous ceux qui depuis Grégoire VII. ont attribué à l'église autorité sur les souverains, même pour le temporel : contre les textes formels de l'écriture & la tradition constante. Car Jésus-Christ dit nettement sans figure & sans parabole : Mon royaume n'est point de ce monde. Et ailleurs, parlant à ses disciples : Les rois des nations exercent leur domination sur elles : mais il n'en sera pas ainsi de vous. Il n'y a ni tour d'esprit ni raisonnement qui puisse éluder des autorités si précises : d'autant plus que pendant sept ou huit siècles au moins, on les a prises à la lettre sans y chercher aucune interprétation mystérieuse. Vous avez vu comme tous les anciens, entre autres le pape S. Gelase, distinguent nettement les deux puissances ; & ce qui est plus fort, vous avez vu que dans la pratique ils suivoient cette doctrine, & que les évêques & les papes mêmes étoient parfaitement soumis quant au temporel, aux rois & aux

Jo. xviii.

26.

Luc. xxi.

25.

Gelas. l. 8.

Hist. liv.

xxx. n. 31.

empereurs, même païens ou herétiques;

Hist. Liv. Le premier auteur où je trouve l'allegorie
EXVII. n. 26. des deux glaives est Geofroi de Vendôme au
Geof. opusc. commencement du douzième siècle. Jean de
Policrat. l. Sarisberi l'a poussée jusques à dire, que le
v. c. 3. prince ayant reçu le glaive de la main de l'é-

glise, elle a droit de le lui ôter; & comme
 d'ailleurs il enseigne qu'il est non-seulement
 permis, mais louable de tuer les tyrans, on
 voit aisément jusques où vont les conséquen-

ces de sa doctrine. La plupart des docteurs du
Hist. Liv. même siècle ont insisté sur l'allegorie des deux
EX. n. 25. glaives; & ce qui est plus surprenant, les prin-
 ces mêmes & ceux qui les défendoient contre
 les papes, ne la rejettoient pas: ils se con-
 tentoient d'en restreindre les conséquences.
 C'étoit l'effet de l'ignorance crasse des laïques,
 qui les rendoit esclaves des clercs pour tout ce
 qui regardoit les lettres & la doctrine. Or ces
 clercs avoient tous étudié aux mêmes écoles
 & puisé la même doctrine dans les mêmes li-

vres. Aussi avez-vous vû que les défenseurs de
Hist. Liv. l'empereur Henri IV. contre le pape Gregoire
EXIII. n. 10. VII. se retranchoient à dire qu'il ne pouvoit
 être excommunié; convenant que s'il l'eût été,
Liv. XXXI. il devoit perdre l'empire. Frideric II. se sou-
n. 21. mettoit au jugement du concile universel; &
 convenoit que s'il étoit convaincu des crimes
 qu'on lui imputoit, particulièrement d'here-
XXXII. n. sie, il meritoit d'être déposé. Le conseil de S.
34. Louis n'en sçavoit pas davantage, & aban-
 donnoit Frideric au cas qu'il fût coupable: &
 voilà jusques où vont les effets des mauvaises
 études.

Car un mauvais principe étant une fois po-
 sé, attire une infinité de mauvaises conséquen-
 ces quand on le veut reduire en pratique: com-
 me cette maxime de la puissance de l'église

Sur le temporel. Depuis qu'elle a été reçue, vous avez vû changer la face extérieure de l'église : les évêques ne se sont plus occupés de la prière & de la conversion des pécheurs : mais de négocier entre les princes des traités de paix ou d'alliance, de les exciter à la guerre contre les ennemis de l'église, ou même les y contraindre par les censures ecclésiastiques, & souvent par les armes. Et comme l'argent est le nerf de la guerre, il a fallu pour subvenir à ces pieuses entreprises, faire des impositions sur le clergé & sur le peuple : soit en donnant des indulgences, soit en menaçant des censures. Ainsi joignant ces affaires générales à celles que donnoient à chaque prélat ses seigneuries, ils se sont trouvés accablés d'affaires séculières contre la défense de l'Apôtre : & ont crû servir plus utilement l'église, que s'ils remplissoient leurs devoirs essentiels. 2. Tim. 11. 4.

Revenons à l'étude de la théologie. Outre l'écriture, elle s'appuie sur la tradition : mais pour fonder un article de foi, la tradition doit être perpétuelle & universelle, reçue de tout temps & attestée par le consentement de toutes les églises, lorsque la question a été examinée & approfondie. Tels sont les dogmes contenus dans les symboles & les autres décisions des conciles généraux, ou dans les écrits authentiques de la plupart des docteurs depuis la naissance de l'église. Il faut donc rejeter toutes les prétendues traditions fondées sur des pièces fausses, ou sur des opinions fausses particulières ou nouvelles ; & on appelle nouveau en cette matière tout ce dont on connoît le commencement depuis les apôtres. Car, comme dit Tertullien, il ne nous est pas permis d'inventer, ni même de rien chercher après. XIII. Tradition. Prescript. 6. 8.

Hist. liv.
III. n. 15.
I. VII. n. 51.

l'évangile. On ne peut donc appuyer aucun raisonnement theologique sur des pieces fausses, comme les decretales d'Isidore : on ne peut en appuyer sur l'opinion particuliere d'aucun docteur, quelque venerable qu'il soit d'ailleurs, comme celle des Millenaires avancée par quelques anciens. Enfin il suffit qu'on sçache le commencement d'une opinion, pour être assuré qu'elle ne sera jamais déclarée être de foi, quoiqu'en puissent dire ceux qui s'échauffent le plus à la soutenir : puisqu'il est de foi que l'église ne croira jamais que ce qu'elle a toujours crû, quoiqu'elle puisse l'expliquer plus clairement quand elle le juge necessaire. On a beau raisonner pour montrer que la chose a dû être ainsi, & que ce que l'on avance est plus digne de la sagesse ou de la bonté de Dieu : il faut prouver qu'il l'a voulu & qu'il nous l'a revelé : il faut prouver, non pas que l'église a dû le croire, mais qu'elle l'a crû en effet.

Hist. liv.
IV. n. 17.

La tradition commence par l'instruction de vive voix, mais pour la perpetuer, le secours de l'écriture est très-utile. Aussi Dieu a-t-il pourvû sur ce point à son église. La longue vie de saint Jean l'Evangeliste & de saint Polycarpe son disciple, firent passer la tradition justes à saint Irenée qui la conservoit si soigneusement dans sa memoire, & qui vivoit à la fin du second siècle. Il nous en a beaucoup laissé dans ses écrits, aussi-bien que S. Clement Alexandrin, instruit comme lui par ceux qui avoient vû les apôtres; & c'est ce qui rend si précieux les écrits de ces peres & des autres des deux premiers siècles. La même providence nous a donné d'âge en âge d'autres saints docteurs fidelles depositaires de la tradition, qu'ils ont eu soin de transmettre à leurs suc-

F. Strom.
p. 274.
Liv. IV.
p. 36.

ceffeurs ; & de-là nous viennent tant d'écrits des peres des six premiers siècles. Mais ces trésors sont inutiles à ceux qui ne les connoissent pas ou qui les negligent.

Or c'étoit le malheur des docteurs du treizième & du quatorzième siècle , de ne connoître que peu d'ouvrages des peres , principalement des plus anciens , & de manquer des secours nécessaires pour les bien entendre. Ce n'est pas que les livres fussent perdus , ils existoient puisque nous les avons encore : mais les exemplaires en étoient rares & cachez dans les bibliotheques des anciens monasteres , où on en faisoit peu d'usage. C'est où le roi saint Louis les fit chercher pour les transcrire & les multiplier au grand avantage des études ; & de-là vint le grand ouvrage de Vincent de Beauvais , où nous voions les extraits de tant d'anciens auteurs même profanes. Dès le siècle précédent nous en voions un grand nombre de citez dans les écrits de Jean de Sarisberi : mais c'étoit la curiosité de quelques particuliers. Le commun des étudians & même des docteurs se bornoit à peu de livres , & principalement à ceux des auteurs modernes , qu'ils entendoient mieux que les anciens.

Il faut se souvenir que ceux qui étudioient le plus alors , étoient les religieux Mandians. Or la rigoureuse pauvreté dont ils faisoient profession ne leur permettoit gueres d'acheter des livres , qui étoient très-chers ; & leur vie active & toujours ambulante ne leur donnoit pas le temps de les transcrire eux-mêmes , comme faisoient les moines rentez & sedentaires , qui pendant plusieurs siècles en firent leur principale occupation. De-là vint sans doute que les nouveaux theologiens donnerent si fort dans le raisonnement , les questions

Hi. lib.
LXXXV. 8.
4. 5.

curieuses & les subtilitez , qui ne demandent que de l'esprit sans lecture & sans examen des faits.

Mais ils ne consideroient pas que cette maniere d'étudier alteroit insensiblement la tradition de la discipline. Par exemple voulant raisonner sur les sacremens sans la connoissance exacte des faits , ils ont supposé qu'on les avoit toujours administrez comme on faisoit de leur temps , & ont pris quelquefois pour essentielles des ceremonies accessoires : comme l'onction , & la tradition du calice à la prêtrise , au lieu qu'en ce sacrement l'essentiel est l'imposition des mains. C'est par le même principe qu'on a voulu assujettir les Grecs à passer par les quatre ordres Mineurs avant que d'arriver au sous-diaconat ; & que l'on a crû nécessaire d'avoir des ornemens & des autels portatifs , même dans les plus grands voyages & les missions les plus éloignées. Ce n'est que l'ignorance de l'antiquité qui a fait regarder ces regles comme inviolables , tandis qu'on en negligeoit de plus importantes.

Je ne laisse pas d'admirer que dans des temps si malheureux , & avec si peu de secours , les docteurs nous ayent si fidèlement conservé le dépôt de la tradition , quant à la doctrine. Je leur donne volontiers la louange qu'ils méritent ; & remontant plus haut , je benis autant que j'en suis capable , celui qui suivant sa promesse n'a jamais cessé de soutenir son église. Je demande seulement qu'on se contente de mettre ces docteurs en leur rang , sans les élever au dessus : qu'on ne prétende pas qu'ils ont atteint la perfection & qu'ils nous doivent servir de modeles : enfin qu'on ne les préfere pas aux peres des premiers siècles.

Les titres magnifiques que l'on a donnez à

quelques-uns de ces docteurs, ont imposé aux siècles suivans ; on a dit Albert le Grand, comme s'il étoit autant distingué entre les theologiens, qu'Alexandre entre les guerriers. On a nommé Scot le docteur Subtil. On a donné à d'autres les epithetes d'Irrefragable, d'Illuminé, de Resolu, de Solemnel, d'Universel. Mais sans nous laisser éblouir par ces grands titres, voyons s'ils ne montrent point le mauvais goût de ceux qui les portent : jugeons en par leurs ouvrages, nous les avons entre les mains, pour moi j'avoie que je ne vois rien de grand dans ceux d'Albert que la grosseur & le nombre des volumes.

Souvenons-nous que ces theologiens vivoient dans un temps dont tous les autres monumens ne nous paroissent point estimables, du moins par rapport à la bonne antiquité. Du temps de ces vieux Romans dont nous voyons des extraits dans Fauchet : du temps de Joinville & de Ville-Hardouin, dont les histoires quoiqu'utiles & plaisantes par leur naïveté nous paroissent si grossières. Du temps de ces bâtimens gothiques si chargés de petits ornemens & si peu agreables en effet qu'aucun architecte ne voudroit les imiter. Or c'est une observation veritable qu'il regne en chaque siècle un certain goût qui se répand sur toutes sortes d'ouvrages. Tout ce qui nous reste de l'ancienne Grece est solide, agreable & d'un goût exquis : les restes de leurs bâtimens, les statues, les medailles, sont du même caractère en leur genre que les écrits d'Homere, de Sophocle, de Demosthene, & de Platon : par tout regne le bon sens & l'imitation de la plus belle nature. On ne voit rien de semblable dans tout ce qui nous reste depuis la chute de l'empire Romain jusques au milieu du quin-

*Hist. de la
poës.*

zième siècle, où les sciences & les beaux arts ont commencé à se relever, & où se sont dissipées les tenebres que les peuples du Nord avoient répandues dans toute l'Europe.

Par là se détruit un préjugé assez ordinaire, que les sciences vont toujours se perfectionnant, qu'il est facile d'ajouter aux inventions des autres, que des hommes plus mediocres qu'eux le peuvent faire ; & qu'un nain monté sur les épaules d'un geant ; voit plus loin que le geant même. J'accorde ces propositions generales, mais je nie qu'on puisse les appliquer à notre sujet. Pour ajouter à la doctrine ou à la methode des anciens, il eût fallu la connoître parfaitement, & c'est ce qui manquoit à nos docteurs, comme je viens de montrer : ainsi le nain demeurant à terre, sa vûe étoit très-bornée. D'ailleurs les sciences & les arts qui se perfectionnent de jour en jour sont des inventions humaines : mais la vraie religion est l'ouvrage de Dieu, qui lui a donné d'abord sa perfection toute entiere. Les apôtres & leurs disciples ont scû toute la doctrine du salut & la meilleure maniere de l'enseigner.

X V.
Methode
des scolastiques.

n. 14. 15.

Mais n'est-il pas vrai que les scolastiques ont trouvé une methode plus commode & plus exacte pour enseigner la theologie, & leur stile n'est-il pas plus solide & plus precis que celui de la plupart des anciens ? Je l'ai souvent ouï dire, mais je ne puis en convenir, & on ne me persuadera jamais que jusques au douzième siècle la methode ait manqué dans les écoles chrétiennes. Je crois l'avoir montré dans le second de ces discours, où je vous prie de vouloir bien recourir. Il est vrai que la plupart des anciens n'ont pas entrepris de faire un corps entier de theologie, comme ont fait Hugues de S. Victor, Hildebert de Tours, Ro-

bert Pullus & tant d'autres à leur exemple. Mais ils n'ont pas laissé de nous donner dans quelques-uns de leurs ouvrages le plan entier de la religion : comme saint Augustin, qui dans son Enchiridion montre tout ce que l'on doit croire , & la maniere de l'enseigner dans le livre de la doctrine chrétienne. Nous voïons encore l'abregé de la doctrine dans les expositions du symbole & les catecheses ; & l'abregé de la morale dans quelques autres traités , comme dans le Pedagogue de saint Clement Alexandrin.

Que manque-t-il donc aux anciens ? Est-ce de n'avoir pas donné chacun leur cours entier de theologie , recommençant toujours à diviser & à définir les mêmes matieres & à traiter les mêmes questions ? J'avouë que les modernes l'ont fait , mais je ne conviens pas que la religion en ait été mieux enseignée. L'effet le plus sensible de cette methode est d'avoir rempli le monde d'une infinité de volumes , partie imprimés , partie encore manuscrits , qui demeurent en repos dans les grandes bibliothèques , parce qu'ils n'attirent les lecteurs , ni par l'utilité , ni par l'agrément ; car qui lit à present Alexandre de Halés , ou Albert le grand ? On a peine à comprendre comment ces auteurs , dont plusieurs n'ont pas atteint un grand âge , ont trouvé le temps de tant écrire , & il est craindre qu'ils n'en prissent pas assez pour mediter.

S'ils vouloient, comme il est vrai-semblable , suivre la methode des geometres , il falloit commencer par des principes autant incontestables que leurs définitions & leurs axiomes : c'est-à-dire , dans la matiere theologique par des passages formels de l'écriture ou des propositions de lumiere naturelle. Or je viens de

vous faire observer, que nos scolastiques prennent souvent l'écriture dans des sens figurés & détournés ; & posent pour principe des axiomes d'une mauvaise philosophie, ou des autorités de quelque auteur profane. Les conséquences tirées de tels principes ne sont point concluantes : on les peut nier sans blesser la foi, ni la droite raison, & de tels argumens n'ont que l'apparence du raisonnement. Mais nous ne voyons encore que trop de gens qui s'en contentent : qui n'étudient que par mémoire, & croient raisonner quand ils repetent les argumens qu'ils ont appris par cœur, sans les avoir examinés au poids du bon sens. De-là vient qu'ils rejettent les meilleures raisons quand elles leur sont nouvelles, & ne pensent que comme ils ont accoutumé de penser.

XVI.

Stile des
scolastiques

Si les scolastiques ont imité la methode des geometres, ils ont encore mieux copié leur stile sec & uniforme. Mais ils n'ont pas considéré que dans l'étude de la geometrie l'imagination est soutenue par les figures : au lieu qu'elle n'a point d'appui dans les matieres philosophiques, sur tout en morale ; si ce n'est par des exemples & des peintures vives, des passions, des vices, ou des vertus. Ce stile sec a encore un autre défaut : c'est de ne point montrer les mœurs de celui qui enseigne : un scelerat peut parler ainsi de morale. Au reste je ne puis souffrir qu'on veuille faire un mérite aux scolastiques de ce stile, comme s'il étoit plus solide & plus court. J'avoué que le stile dogmatique doit être simple ; & qu'on n'y doit chercher que la clarté & la precision sans aucun autre ornement : mais cette simplicité ne laisse pas d'avoir sa noblesse & sa grace ; le bas, le plat & le pesant ne sont jamais bons à rien. La simplicité du stile dog-

matique n'empêche pas de parler purement la langue qu'on y emploie, au contraire mieux on parle, mieux on se fait entendre, & rien n'est moins propre à enseigner, que l'affectation d'un langage singulier, qui ajoute à l'étude principale une étude préliminaire du langage. Je sçai que chaque science & chaque art a ses termes propres inconnus au commun des hommes : mais ils ne doivent être employés que pour les choses qui n'ont point de nom dans la langue populaire, parce que le peuple ne les connoît pas ou n'y fait pas d'attention. C'est une marque de la grossiereté de nos peres d'avoir fait du blason une science mystérieuse, qui ne consiste presque qu'à donner des noms extraordinaires aux choses les plus communes, & s'être fait un mérite de dire gueules & sinople, au lieu de rouge & de vert. J'en dis de même du jargon de la chasse & des autres semblables, qui sans éclairer l'esprit, ne font que charger la memoire.

Or les scolastiques ont donné dans ce défaut, en se faisant un langage particulier distingué de toutes les langues vulgaires & du vrai latin, quoiqu'il en tire son origine. Ce qui toutefois n'étoit point nécessaire, puisque chacun peut philosopher en parlant bien sa langue. Les écrits d'Aristote sont en bon grec, les ouvrages philosophiques de Cicéron en bon latin ; & dans le dernier siècle Descartes a expliqué sa doctrine en bon françois & d'un stile net & précis, qui peut servir de modele pour le dogmatique. Ce n'est donc point la nécessité de la matiere qui a introduit ce langage de nos écoles ; c'est le mauvais goût du treizieme siecle & des suivans.

Une autre erreur est de croire qu'un stile sec, contraint & par tout uniforme, soit plus

court & plus clair que le discours ordinaire & naturel ; où l'on se donne la liberté de varier les phrases , & d'employer quelques figures. Ce stile gêné & jetté en moule , pour ainsi dire , est plus long , outre qu'il est très-ennuyeux. On y repete à chaque page les mêmes formules ; par exemple : Sur cette matiere on fait six questions : à la premiere on procede ainsi : puis trois objections : puis : Je repons qu'il faut dire. Ensuite viennent les reponses aux objections. Vous diriez que l'auteur est forcé par une necessité inévitable à s'exprimer toujours de même. On repete à chaque ligne les termes de l'art : proposition , assertion , preuve , majeure , mineure , conclusion & le reste. Or ces repetitions allongent beaucoup le discours. Je vois bien d'où elles sont venues : nos ancestres étoient fort grossiers il y a cinq ou six cens ans ; les étudiants de ce temps-là n'auroient sçu distinguer l'objection de la preuve , si on ne leur eût , pour ainsi dire , montrée au doigt : il falloit tout nommer par son nom. Voici l'objection , voici la reponse , l'instance , la corollaire. Les argumens en forme allongent encore notablement le discours , & impatientent celui qui voit d'abord la conclusion : il est soulagé par un enthymême , ou par une simple proposition qui fait sous-entendre tout le reste. Il faudroit réserver le syllogisme entier pour des occasions rares , de développer un sophisme specieux , ou rendre sensible une verité abstraite.

Cependant ceux qui sont accoutumés au stile de l'école , ne reconnoissent point les raisonnemens s'ils ne sont revêtus de la forme syllogistique. Les peres de l'église leur paroissent des retoriciciens , pour ne pas dire des discoureurs , parce qu'ils s'expliquent naturelle-

ment comme on fait en conversation : parce qu'ils usent quelquefois d'interrogations, d'exclamations & des autres figures ordinaires; & les scolastiques ne voient pas que les figures & les tours ingenieux épargnent beaucoup de paroles : & que souvent par un mot bien placé, on prévient ou on détourne une objection, qui les occuperait long-temps.

Mais ne doit-on compter pour rien d'éviter l'ennui & le dégoût inséparable d'un style sec, décharné & toujours sur un même ton ? Est-il essentiel aux études sérieuses d'être pénibles & désagréables; & n'a-t-on pas remarqué il y a long-temps, que celui qui en instruisant, sçait joindre l'agréable à l'utile, atteint au point de la perfection ? C'est cette dureté du style scolastique qui rebute tant de jeunes gens & leur rend l'étude odieuse pour toute leur vie : après qu'ils ont passé quelques années dans les colleges & les seminaires à écouter ce langage & à disputer sur des questions abstraites dont ils ne voient point l'utilité. L'instruction est la nourriture des esprits : imitons, en la donnant, l'ordre de la nature ou plutôt de la sagesse divine, dans la distribution de la nourriture corporelle. Elle y a joint un plaisir qui en est le véhicule & qui par une agréable nécessité nous engage à nous conserver & nous fortifier. Imitons S. Basile & S. Augustin, qui à la solidité & à la subtilité des pensées, joignent les tours délicats & les expressions gracieuses : qui ne nous proposent point des questions frivoles & pueriles, mais les objections effectives des heretiques de leur temps : qui ne nous repaissent point de doutes & d'opinions, mais des vérités certaines qui joignent l'onction à la doctrine, même dans les matieres les plus abstraites. Voilà les guides qu'un theologien se doit proposer.

XVII.
Canonistes.

Les Canonistes du treizieme siècle suivirent la même methode & le même stile que les theologiens : mais ils ne conserverent pas si bien la tradition pour le fond de la doctrine, étant persuadés, comme il est vrai, que la discipline n'est pas aussi invariable que la foi. J'ai montré dans le discours precedent les sources de ce changement ; l'autorité des fausses decretales & de tout le decret de Gratien, l'opinion que le pape n'étoit point soumis aux canons & que son pouvoir étoit sans bornes. Dès-lors on s'éloigna de plus en plus des maximes de l'antiquité, on ne se mit pas en peine de les connoître : la jurisprudence canonique devint arbitraire & par consequent incertaine, par la multitude excessive de nouvelles constitutions dérogeant les unes aux autres, enfin par les dispenses des loix qu'on n'osoit abroger. Les docteurs qui expliquoient dans les écoles le decret de Gratien & les decretales de Gregoire IX. y firent des gloses, qui sont devenues fameuses ; quoique l'utilité n'en soit pas grande, si ce n'est par les renvois : car elles indiquent assez bien les chapitres & les passages qui ont rapport les uns aux autres. Mais ces glossateurs n'expliquent point les mots difficiles des anciens canons, ils ne les entendoient pas eux-mêmes, & ils ne rapportent gueres les causes ou les occasions historiques des constitutions. Ce qu'ils appelloient en poser le cas ne consiste qu'à mettre en marge les propres paroles du texte. Quelquefois pour montrer leur érudition ils donnent des étymologies : mais souvent ridicules, comme celle de *Diabolus* au commencement des decretales. Leur principale application est de tirer des inductions & des consequences des paroles du texte, pour les appliquer à quel-

Glos. in c.
1. de sum.
Tr.

que autre sujet, & ordinairement pour y fonder quelque chicane.

Car c'étoit l'esprit qui regnoit alors : voïez ^{1. Confid. c.} les plaintes que fait saint Bernard des avocats ^{9. 10 Hist.} qui plaidoient en cour de Rome, & par là ju- ^{l. LXIX. n.} gés des autres tribunaux : voïez les canons du ^{45.} grand concile de Latran, & encore plus ceux du premier concile de Lion : & vous verrez jusques à quel excès étoit dès-lors montrée la subtilité des plaideurs, pour éluder toutes les loix & les faire servir de prétexte à l'injustice : car c'est ce que j'appelle esprit de chicane. Or les avocats & les praticiens en qui dominoit cet esprit étoient des clercs, ils étoient alors les seuls qui étudiaient la jurisprudence civile ou canonique, comme la medecine & les autres sciences : il étoit bien défendu aux moines d'en faire profession publique, mais non pas aux clercs seculiers. Si la vanité seule & l'ambition de se distinguer fournissoit aux philosophes & aux theologiens tant de mauvaises subtilités pour disputer sans fin & ne se confesser jamais vaincus : combien l'avidité du gain y excitoit-elle plus puissamment les avocats, & qu'étoit-ce qu'un tel clergé ? L'esprit de l'évangile n'est que sincérité, candeur, charité, désintéressement : des clercs si dépourvus de ces vertus étoient bien éloignés de les enseigner aux autres.

Les évêques & les autres superieurs les mieux intentionnés étant instruits aux mêmes écoles n'en sçavoient pas assez pour remédier à ces maux : nous les voïons par leurs constitutions, qui ne tendent la plupart qu'à regler le détail de la procedure & pourvoir à des inconveniens particuliers, sans aller à la source du mal. Il falloit reprendre l'édifice par les fondemens, en formant un nouveau clergé, choi-

7. 6.

Si comme autrefois entre les plus parfaits du peuple, examiné par de longues épreuves & élevé au sacré ministère par la seule considération du mérite. Voiez ce que j'en ai dit au second discours. Sans ces sages précautions les meilleures loix sont méprisées & par conséquent inutiles. Mais pour former un tel clergé il eût fallu que les évêques eussent renoncé à leurs intérêts particuliers : qu'ils n'eussent pas désiré d'avancer leurs parens dans les dignitez ecclesiastiques, & qu'ils eussent eu la force de résister aux princes, qui vouloient en pourvoir leurs enfans à la décharge des familles. Il eut fallu du moins connoître l'ancienne discipline, mais on n'étudioit plus les livres où l'on eût pu l'apprendre.

XVIII.

Plan des
meilleures
études

Etudions-les à présent, nous qui les avons entre les mains : remontons aux constitutions apostoliques : aux canons de Nicée & des autres premiers conciles, de S. Gregoire Thaumaturge & de S. Basile, aux lettres de S. Cyprien & des autres peres : j'ai marqué dans l'histoire celles que j'ai crû les plus propres à nous instruire de l'ancienne discipline. Et comme nous ne pouvons nous transporter hors de notre siècle, ni changer l'usage selon lequel nous vivons : étudions aussi les constitutions modernes & les livres des canonistes, mais contentons-nous de les suivre autant qu'il est besoin pour nous conformer à l'état présent des affaires : sans les admirer, & nous boucher les yeux pour ne pas voir leurs défauts, leur grossièreté, leur ignorance de l'antiquité, leurs mauvaises subtilités, la bassesse de leurs sentimens. Souvenons-nous toujours de la noblesse & de la pureté des anciens canons, qui ne tendoient qu'à conserver les bonnes mœurs & à fortifier la pratique de l'évangile.

On

On pourroit de même à proportion rétablir l'étude de la théologie ; & l'ouvrage est déjà bien avancé. Les universités ont eu le malheur de commencer dans un temps où le goût des bonnes études étoit perdu ; mais on l'a retrouvé peu à peu depuis plus de deux cens ans , comme vous verrez dans la suite de l'histoire ; & elles en ont profité. On a étudié curieusement les langues sçavantes , on a cultivé & perfectionné les langues vulgaires. On s'est appliqué à l'histoire , à la critique , à la recherche des livres originaux en chaque genre , on en a fait des éditions correctes. Il ne reste qu'à profiter du bonheur de notre siècle & mettre en œuvre la matiere si bien préparée.

Or j'estime que le meilleur moien est de garder dans l'étude la sobriété que saint Paul nous *Rom. xii. 3.* recommande dans les sentimens , n'étudiant que ce que nous pouvons sçavoir , & commençant toujours par le plus important. Lisons assiduëment l'écriture sainte , nous arrêtant au sens literal le plus simple & le plus droit , soit pour les dogmes , soit pour les mœurs. Retranchons toutes les questions préliminaires de la théologie en general & de chaque traité en particulier : entrons d'abord en matiere , voyons quels textes de l'écriture nous obligent à croire la Trinité , l'Incarnation & les autres mysteres : & comment l'autorité de l'église a fixé le langage nécessaire pour exprimer ce que nous en croïons. Contenons-nous de sçavoir ce que Dieu a fait , soit que nous le connoissions par notre expérience ou par sa revelation : sans entrer dans les questions dangereuses du possible ou du convenable.

Quant à la morale , il faut s'en tenir aux grands principes si clairement proposés dans

Jo. iv. 23.
Tit. ii. 14.

l'écriture : la charité, la sincérité, l'humilité ; le desintéressement, la mortification des sens, & sur tout se bien garder de croire que le chemin du ciel se soit aplani avec le temps, & que le relachement des derniers siècles ait prescrit contre l'évangile. Jesus-Christ est venu au monde, non pour établir un culte extérieur & instituer de nouvelles ceremonies : mais pour faire adorer son pere en esprit & en verité : pour se purifier un peuple agreable à Dieu & appliqué aux bonnes œuvres. Toute morale qui ne tend pas à former un tel peuple n'est pas la sienne.

SIXIÈME DISCOURS

sur l'Histoire Ecclesiastique.

CROISADES.

I.
Origine des
Croisades.

Hist. liv.
21. n. 32.

3. dis. n. 5.

LES Croisades sont une partie considerable de l'histoire de l'église pendant le douzième & le treizième siècle, & sont une des principales sources du changement de la discipline : vous en avez vu la fin ; considerons aussi leur commencement & leur progres. L'origine des Croisades furent les pelerinages à la terre sainte, devenus frequens depuis le regne de Constantin, après que la croix fut trouvée, & les saints lieux rétablis. On y venoit de toute la Chrétienté bornée presque à l'empire Romain, dont la grande étendue rendoit le voyage facile, même de Gaule, d'Espagne & des autres provinces les plus reculées ; & cette liberté continua pendant trois cents ans, nonobstant la chute de l'empire

d'Occident ; parce que les royaumes qui se formerent de ses débris, demeurèrent Chrétiens & peuplez de Romains, quoiqu'assujettis à des barbares. Le grand changement n'arriva qu'au septième siècle par la conquête des Arabes Musulmans separés de nous par la religion, la langue & les mœurs. Toutefois comme ils laissoient aux Chrétiens leurs sujets le libre exercice de la religion, ils permettoient les pelerinages, & faisoient eux-mêmes celui de Jerusalem, qu'ils nomment la maison sainte, & l'ont en singuliere veneration.

Les Chrétiens d'Occident continuerent donc sous la domination des Musulmans à visiter les saints lieux de la Palestine, quoiqu'avec plus de difficulté qu'auparavant : & il nous reste quelques relations de leurs voïages, comme celle d'Arculfe évêque François, écrite par Adamnan abbé Irlandois sur la fin du septième siècle. Ces pelerins voiant la servitude sous laquelle gémissoient les Chrétiens d'Orient, en faisoient sans doute à leur retour de tristes peintures ; relevant l'indignité de voir les lieux saints au pouvoir des ennemis du nom Chrétien, & toutefois plusieurs siècles se passerent avant que l'on fît aucune entreprise pour les délivrer.

*III. P. liv
xli. r. 10.
act. 88. Be-
ned. 10. 4.
p. 502.*

Il est vrai que les empereurs Grecs étoient presque toujours en guerre avec les Musulmans : mais c'étoit pour la défense generale de leurs frontieres, plutôt que pour la conquête particuliere de Jerusalem. Les Goths, les François, les Lombards & les autres peuples qui dominoient en occident furent long-temps occupez des guerres qu'ils avoient entr'eux & contre les Grecs. Ensuite ils se trouverent engagez à se défendre contre les Musulmans, qui peu de temps après leur commencement

conquirent l'Espagne, se repandirent bien avant en France, & s'établirent en Sicile, d'où ils faisoient des descentes en Italie, & jusques aux portes de Rome. On s'estimoit bienheureux de les repousser, loin d'aller au de-là des mers porter la guerre chez eux. Charlemagne si puissant, si grand guerrier, si zélé pour la religion, n'employa ses armes contre les Sarrazins que sur la frontiere d'Espagne, & il songeoit si peu à les attaquer en Orient, qu'il entretint toujours alliance & amitié avec le Calife Aaron, qui lui envoya la clef du saint Sepulchre, en signe de la liberté du pelerinage. Le voyage de Charlemagne à la terre sainte est une fable inventée depuis les Croisades.

Ce ne fut qu'à la fin de l'onzième siècle que les Chrétiens d'Occident s'unirent pour former une entreprise commune contre les ennemis de la religion, & le pape Gregoire VII. homme courageux & capable de vastes desseins en fut le premier auteur. Il étoit sensiblement touché des tristes relations qu'il recevoit de l'état des Chrétiens Orientaux opprimés par les infideles, & en particulier par les Turcs Seljouquides, qui venoient de s'établir en Asie: il avoit excité les princes d'Occident à s'armer contre eux, & il étoit déjà sur de cinquante mille hommes: à la tête desquels il pretendoit marcher, comme il le témoigne dans une lettre à l'empereur Henri. Mais des affaires plus prochaines & plus pressantes empêcherent Gregoire d'exécuter ce projet, qui le fut vingt ans après par Urbain II. il y avoit eu des preludes à ces entreprises: les pelerins marchaient à la terre sainte en grandes troupes & bien armez. Un exemple illustre sont les sept mille Allemans qui

Hist. liv.

xxii. n. 14.

Greg. lib.

ii. ep. 31.

Hist. liv.

xxii. n. 22.

frent le voyage en 1064. & qui se défendirent
si vaillamment contre les voleurs Arabes : une
telle caravane étoit une petite armée, & les
croisés ne furent que des pelerins assemblez.

Outre les principaux motifs d'ouvrir le che-
min aux pelerinages, & de secourir les Chré-
tiens d'Orient, je ne doute pas que Gregoire &
Urbain n'eussent en vûe de mettre pour tou-
jours l'Italie à couvert des insultes des Sarra-
sins, & de les affoiblir en Espagne, où leur
puissance en effet a toujours diminué depuis les
Croisades. Enfin le pape Urbain fait entrevoir

Tom. xv

dans un de ses sermons un autre motif impor-
tant ; c'est d'éteindre les guerres particulieres

Conc. pag.
15. D.

qui regnoient en Occident depuis plus de deux
cens ans, & qui tenoient les seigneurs conti-
nuellement armez les uns contre les autres. La

Hist. liv.
xli. n. 28.

Croisade fut plus utile pour cet effet que n'a-
voit été la treve de Dieu, établie par plusieurs
conciles vers l'an 1040. pour suspendre pen-
dant certains jours de la semaine les actes d'hos-
tilité. La Croisade tourna contre les infideles
les forces que les Chrétiens emploïent à se
détruire eux-mêmes : elle affoiblit la noblesse,
l'engageant à des dépenses immenses, & les
souverains cependant prirent le dessus, & reta-
blirent peu à peu leur autorité.

Je ne vois point que l'on ait mis alors en
question, si cette guerre étoit juste : tous les
Chrétiens d'Orient & d'Occident le suppo-
soient également. Toutefois la difference de re-
ligion n'est pas une cause suffisante de guerre,
& S. Thomas écrivant dans le treizième sié-
cle, lorsque les Croisades étoient encore fre-
quentes, dit qu'on ne doit pas contraindre les
infideles à embrasser la foi, mais seulement que
les fideles doivent, quand ils le peuvent, em-
ployer la force pour les empêcher de nuire

2. 2. 7. 10.
a. 8.

à la religion, soit par leurs persuasions, soit par leurs persecutions ouvertes. Et c'est pour cela, continuë-t-il, que les Chrétiens font souvent la guerre aux infideles; non pour les contraindre à croire, mais pour les contraindre à ne pas mettre d'obstacle à la foi. Sur ce fondement les princes Chrétiens ont crû de tout temps être en droit de protéger les Chrétiens étrangers opprimez par leurs souverains.

Socr. vii. hist. c. 18. Ainsi Theodose le jeune refusa de rendre au *Hist. liv. xxiv. n. 29.* roi de Perse les Chrétiens Persans refugiez chez les Romains, & lui declara la guerre pour faire cesser la persecution. De ce genre fut l'occasion de la premiere Croisade: l'empereur de C. P. imploroit le secours des Latins *Liv. lxiv. n. 31.* contre la puissance formidable des Turcs Seljouquides, & les Chrétiens d'Orient le demandoient encore plus instamment par les lettres lamentables du patriarche de Jerusalem, que Pierre l'Ermite apporta au pape Urbain.

Il faut aussi convenir de bonne foi que l'aver-
sion des Chrétiens pour les Musulmans eut
grande part au dessein de la Croisade. On les
regardoit comme une nation maudite, com-
me des ennemis declarez de la vraie religion,
faisant profession d'établir la leur en tous lieux
par la force des armes. Leurs propres sujets ne
pouvoient s'accoutumer à leur obéir. Saint

Hist. liv. xlii. n. 19. Jean Damascene vivant dans la capitale de
Damasc. de leur empire un siècle après leur conquête,
Imag. or. 2. n. 11. adresse la parole à l'empereur Leon Isaurien,
Tom. vii. comme à son souverain legitime. Cinquante
Conc. pag. 170. 175. ans après les patriarches d'Orient dans leurs
Hist. liv. xlii. n. 33. lettres au septième concile general recon-
noissent de même les empereurs Grecs pour
leurs maîtres, & traitent les princes Musul-
mans de tyrans execrables. Enfin les Chré-

tiens d'Espagne n'étoient pas encore apprivoi-
sez avec eux au milieu du neuvième siècle, com-
me on voit dans S. Eulogio de Cordoue. J'a-
voué que je ne reconnois plus ici le premier es-
prit du Christianisme, ni cette soumission parfaite
aux empereurs Païens pendant trois cens ans
de persecutions. Mais les faits ne sont que trop
certains, & les princes Chrétiens ne traitoient
pas les Musulmans pris en guerre comme de
simples ennemis : témoin ceux que l'empereur
Basile Macedonien fit écorcher, & ceux que
firent mourir les papes Leon IV. Jean VII. &
Benoît VIII.

*Enlog. Mew
mer.*

*Vit. Basil.
n. 61.
Anast. pag.
14.
Ditmar. p.
96.*

La Croisade ne fut pas résoluë par le pape
Urbain seul, mais par le concile de Clermont
composé de plus de deux cens évêques as-
semblez de tout l'Occident, & on y fut si
persuadé de la volonté de Dieu pour former
cette entreprise, que l'on en fit le cri de guer-
re. Pour venir à l'exécution, & mettre les
peuples en mouvemens, le grand ressort fut
l'indulgence plénier, & ce fut alors qu'elle
commença. De tout temps l'église avoit
laissé à la discretion des évêques de remettre
quelque partie de la penitence canonique ;
suivant la ferveur du penitent & les autres
circonstances ; mais on n'avoit point vû jus-
qu'alors qu'en faveur d'une seule œuvre le pé-
cheur fut déchargé de toutes les peines tem-
porelles dont il pouvoit être redevable à la
justice de Dieu. Il ne falloit pas moins qu'un
concile nombreux, présidé par le pape en per-
sonne, pour autoriser un tel changement
dans l'usage de la penitence, & on crut sans
doute en avoir de bonnes raisons. Depuis plus
de deux siècles les évêques avoient beaucoup
de peine à soumettre les pécheurs aux peni-
tences canoniques : on les avoit même ren-

*I I.
Indulgence
plénier.*

n. 16. duës impraticables en les multipliant selon le
Hist. liv. nombre des pechez ; d'où étoit venuë l'inven-
lx. n. 52. tion de les commuer, pour en racheter des
 années entieres en peu de jours. Or entre les
 commutations de penitence on employoit de-
 puis long-temps les pelerinages de Rome, de
 Compostelle, ou de Jerusalem, & la Croisa-
 de ajoutoit les perils de la guerre. On crut
 donc que cette penitence valoit bien les jeû-
 nes, les prieres & les aumônes que chaque pe-
 nitent pouvoit faire en particulier, & qu'elle
 seroit plus utile à l'église, sans être moins
 agréable à Dieu.

L'indulgence tenoit lieu de solde aux Croi-
 sés, & je ne vois pas dans les premiers voya-
 ges de levée de deniers pour l'entretien de ces
 troupes. La premiere fut la decime Saladine
 à l'occasion de la troisième Croisade, mais
 comme l'indulgence ne donnoit pas la nour-
 riture corporelle, on supposoit que les Croi-
 sés subsisteroient à leurs depens ou aux frais des
 riches qui voudroient bien les entretenir ; &
 cette dépense très-considerable dans un si long
 voyage devoit être comptée pour une grande
 partie de la penitence. L'indulgence ne laissa
 pas d'être acceptée avec joie, même à ces
 conditions.

Les nobles qui se sentoient la plupart char-
 gez de crimes, entre-autres de pillages sur les
 églises & les pauvres, s'estimerent heureux
 d'avoir pour toute penitence leur exercice or-
 dinaire, qui étoit de faire la guerre : avec es-
 perance, s'ils y étoient tuez, de la gloire du
 martyre. Auparavant une partie de la peni-
 tence étoit de ne point porter les armes & de
 ne point monter à cheval : ici l'un & l'autre
 étoit non seulement permis, mais com-
 mandé : en sorte que les Croisés changeoient
 seule-

seulement d'objet, sans rien changer à leur manière de vie. La noblesse entraînoit le petit peuple, dont la plupart étoit des serfs attachez aux terres, & entierement dépendans de leurs seigneurs, & plusieurs sans doute aimoient mieux les suivre dans ce voyage, que de demeurer chez eux occupez à l'agriculture & aux métiers. Ainsi se formerent ces armées immenses que vous voiez dans l'histoire : il sembloit qu'il n'y eût qu'à marcher vers la terre sainte pour assurer son salut. *Hist. liv. LXIV. n. 11. 45. 46.*

Les ecclesiastiques se croiserent comme les autres : mais ce devoit être par un motif différent ; pour instruire les Croisés, les consoler & leur administrer les sacremens, non pour racheter eux-mêmes leurs penitences : car suivant les vraies regles les penitences canoniques n'étoient pas établies pour les clercs : quand ils avoient failli, on se contentoit, suivant le canon des Apôtres, de les déposer, & les reduire à l'état des laïques, sans y ajouter d'autre peine, pour ne les pas punir deux fois. Peut-être néanmoins qu'on n'y regardoit pas de si près dans l'onzième siècle, & que les ecclesiastiques, dont il n'y avoit que trop de coupables cherchoient aussi-bien que les laïques à expier leurs pechez par la Croisade. Ce qui est certain, c'est qu'ils se croïoient permis de porter les armes, & de s'en servir en cette guerre & en toutes les autres contre les infideles. Vous avez vû les évêques de Hongrie armer contre les Tartares, lorsqu'ils désole-*Hist. liv. LXXXI. n. 48.* rent ce roïaume en 1241. Les prélats du cinquième siècle n'en usoient pas ainsi : le pape S. Leon & S. Loup évêque de Troyes, n'arrêtèrent Attila que par leurs prieres & leurs raï-*Hist. liv. XXVIII. n. 32. XXVIII. n. 49.* sons ; & ceux qui ne pouvoient arrêter ces barbares par la douceur, se laissoient massacrer *Martyr. 14; Decemb. 21.*

comme S. Nicaise de Reims, & S. Privat de Givaudan; & l'église approuvoit tellement leur conduite, qu'elle les compte entre les martyrs.

Les moines même & leurs abbez se croiferent, quoique cette devotion les éloignât plus que les autres de leur vocation qui étoit la solitude & la retraite. J'ai rapporté en son lieu la réponse de saint Gregoire de Nyffe à un solitaire de Cappadoce, qui l'avoit consulté sur le voyage de Jerusalem, & vous avez vû qu'il l'en détourne absolument, quoiqu'il ne s'agit

*Greg. de
Eust. Hier.*

Hist. liv.

xvii. n. 49.

S. Bern. ep.

7.

Ep. 256.

Hist. liv.

lxix. n. 14.

Villehard.

que d'un simple pelerinage. Vous avez vû les reproches que fit S. Bernard à Arnold abbé de Morimond de s'être croisé; & la fermeté avec laquelle il refusa lui même de prendre la conduite de la seconde Croisade, & toutefois à celle qui se fit du temps d'Innocent III. nous voions des abbez du même ordre de Citeaux. Leurs devoirs essentiels en souffroient; leur monastere n'en n'étoit pas mieux gouverné, & à leur retour, ni eux, ni les moines de leur suite n'y rapportoient pas un esprit de plus grande regularité. J'en dis de même à proportion des évêques & de leur clergé.

III.

Fautes dans
l'exécution
de la Croi-
sade.

Les armées s'étant assemblées & mises en marche à la premiere Croisade, l'exécution ne répondit pas aux intentions du pape Urbain & du concile de Clermont, Il y avoit alors peu de discipline dans la plupart de nos armées; & moins encore dans celles des Croisés composées de volontaires de diverses nations, & conduites par des chefs independans les uns des autres, sans qu'aucun eût le commandement general: si ce n'étoit le légat du pape, peu capable de contenir de telles troupes. Aussi les Croisés n'attendirent-ils pas pour exercer des actes d'hostilité, qu'ils fussent sur les terres des infideles: ils pilloient & brûloient par tout

sur leur passage , chez les Hongrois , les Bulgares , les Grecs , quoique tous Chrétiens ; & faisoient main-basse sur quiconque vouloit reprimer leurs violences. Il en perissoit plusieurs en ces occasions, & leur nombre étoit notablement diminué quand ils arriverent en Asie. L'empereur Alexis qui regnoit alors, avoit eu de grands differends avec Robert Guichard duc de Pouille , & à son desavantage , de sorte que voyant Boëmond fils de Robert au milieu de la Grece à la tête d'une armée formidable , il se crut perdu , ne doutant point que ce prétendu pelerin ne visât à sa couronne ; ainsi il ne faut pas s'étonner s'il nuisit aux Croisés de tout son pouvoir , & si au défaut de la force , il employa contre eux l'artifice , suivant le genie de sa nation.

Les Croisés étoient mal instruits de l'état des pais qu'ils alloient attaquer : nous le voyons par les relations de leurs exploits , où les noms des lieux , des peuples , des princes sont étrangement défigurez. Il ne paroît point qu'ils eussent de routes certaines : ils étoient réduits à prendre des guides sur les lieux , c'est-à-dire , se mettre à la merci de leur ennemis , qui souvent les égaroient exprès , & les faisoient perir sans combat , comme il arriva à la seconde Croisade. Ils s'affoiblirent encore dès le premier voiage , en partageant leurs troupes pour conserver diverses conquêtes , Nicée , Antioche , Edeffe ; au lieu de tout réserver pour celle de Jérusalem , qui étoit le but de l'entreprise. Mais les differens chefs avoient leurs vûes particulieres , & le plus habile de tous étoit le Normand Boëmond , qui se fit donner Antioche , plus soigneux , autant qu'on en peut juger , d'établir sa fortune que de servir la religion.

Hist. liv.
lxix. n. 28.

Ils arriyèrent enfin à Jérusalem, l'assiégerent & la prirent par un succès qui tient du miracle; car il n'étoit pas naturel qu'au travers de tant d'obstacles une entreprise si mal conduite eût une si heureuse fin. Peut-être Dieu l'accorda-t-il à quelques bons chevaliers qui marchaient droit en cette entreprise par esprit de religion; comme Godefroi de Bouillon, dont les historiens du temps louent autant la piété & la simplicité que la valeur: mais les Chrétiens gâtèrent cette victoire par la manière dont ils en usèrent, passant tous les Musulmans au fil de l'épée, & remplissant Jérusalem de sang & de carnage. Espéroient-ils donc les exterminer & abolir cette religion avec ce grand empire, qui s'étendoit depuis l'Espagne jusqu'aux Indes? & quelle idée donnoient-ils aux infidèles de la religion chrétienne? N'auroit-il pas été plus conforme à l'esprit de l'Évangile de les traiter avec douceur & humanité, se bornant à assurer la conquête & la liberté du pèlerinage aux saints lieux? par une telle conduite on auroit affermi le repos des anciens Chrétiens du pays, on auroit rendu aimable la domination des nouveaux venus, & on auroit procuré la conversion de quelques infidèles. Saladin quand il reprit Jérusalem en usa d'une manière plus digne des Chrétiens, & seût bien leur reprocher la barbarie de leurs peres.

Mais encore quel fut le fruit de cette entreprise, qui avoit ébranlé & épuisé toute l'Europe? Le nouveau royaume de Jérusalem deféré au bon Godefroi, par le refus des plus grands seigneurs de la Croisade, qui ayant accompli leur vœu, se pressèrent de retourner chacun chez eux. Or on ne trouvera gueres d'exemple dans l'histoire d'un plus petit royaume, soit pour

Hist. liv.
LXXIV. n. 66

Hist. liv.
LXXIV. n. 11.

l'étendue du pais, soit pour la durée: car il ne dura que quatre-vingt ans, & ne comprenoit que Jerusalem & quelques villages d'alentour; encore étoient-ils habitez de Musulmans ou de Chrétiens du pais peu affectionnez aux Franks. Ainsi le nouveau roi ne pouvoit compter pour sujets que le peu qui lui restoit de Croisés; c'est-à-dire, trois cens chevaux & deux mille hommes d'infanterie: voilà à quoi se reduisit cette conquête tant vantée par les historiens & par les poëtes; & il est étonnant qu'on ait persévéré deux cens ans dans le dessein de la conserver ou la rétablir.

Mais c'est que les papes & ceux qui par leur ordre prêchoient la Croisade, ne cessoient de la représenter à la noblesse & aux peuples comme l'affaire de Dieu & le meilleur moyen pour assurer leur salut. Il faut, disoit-on, vanger la honte de Jesus-Christ, retirer d'entre les mains des infideles cette terre qui est son heritage, acquis au prix de son sang, & qu'il a promis à son peuple: il a donné sa vie pour vous, n'est-il pas juste que vous donniez la votre pour lui? Pouvez-vous demeurer en repos dans vos maisons tandis que ses ennemis blasphement son saint nom, profanent son temple & les lieux qu'il a honorés de sa presence, par le culte abominable de Mahomet, & insultent aux fideles qui n'ont pas le courage de les en chasser? Que répondrez-vous à Dieu au jour du jugement, quand il vous reprochera d'avoir preferé à sa gloire vos plaisirs & votre commodité particulière; & d'avoir méprisé un moyen si facile d'expier vos pechez, & de gagner la couronne du martyr? Voilà ce que les papes dans leurs lettres, & les predicateurs dans leurs sermons representoient avec les expressions les plus pathétiques.

IV.
Moïse de
ces entre-
prises.

Aujourd'hui que les esprits ne sont plus échauffés sur cette matiere, & que nous la considerons de sang froid, nous ne trouvons dans ces discours ni solidité, ni justesse de raisonnement. On vouloit vanger la honte de Jesus-Christ; mais ce qu'il tient à injure, & qui le deshonne veritablement, c'est la vie corrompue des mauvais Chrétiens, comme étoient la plupart des Croisés, beaucoup plus que la profanation des creatures insensibles, des bâtimens consacrez à son nom, & des lieux qui nous rappellent la memoire de ce qu'il a souffert pour nous. Quelque respect qui soit dû à ces saints lieux, la religion n'y est pas attachée: il nous

Joan. 1v.
21.

l'a déclaré lui-même, en disant que le temps étoit venu où Dieu ne seroit plus adoré, ni à Jerusalem ni à Samarie, mais par tout en esprit & en verité. C'est pour défabuser les Juifs de cet attachement à un certain lieu & à un temple materiel, qu'il a voulu que Jerusalem fût détruite, & n'a jamais permis que le temple fût rebâti.

C'est une équivoque d'appeller la Palestine l'heritage du Seigneur & la terre promise à son peuple; ces expressions ne convenoient qu'à l'ancien testament dans le sens propre & litteral, & ne peuvent être appliquées au nouveau, que dans le sens figuré. L'heritage que Jesus-Christ s'est acquis par son sang, est son église rassemblée de toutes les nations; & la terre qu'il lui a promise est la patrie celeste. Nous devons être prêts à donner notre vie pour lui: mais c'est en souffrant toutes sortes de persecutions, de tourmens & la mort même, plutôt que de le renoncer & de perdre sa grace. Il ne nous a point commandé d'exposer notre vie en attaquant les infideles les armes à la main; &, s'il est permis d'appeller martyrs

ceux qui sont tuez en combattant contre les infideles, c'est dans une guerre purement de religion. Il s'étoit passé plus de cinq cens ans depuis que les Musulmans avoient conquis la Palestine jusques à la premiere Croisade; & je ne vois pas que la religion Chrétienne en general en eût souffert un grand déchet, ni qu'elle ait été plus florissante depuis. Enfin les reproches que l'on faisoit aux princes qui n'alloient pas à la Croisade tomboient aussi sur leurs predecesseurs, & sur les autres princes les plus zelez pour la religion.

La seconde Croisade conduite par le roi Louis le Jeune avec Conrad roi d'Allemagne fut sans aucun succès; & saint Bernard qui l'avoit prêchée fut réduit à se justifier contre les reproches qu'elle lui avoit attirez. L'armée du roi Conrad perit sans combat en Natolie par la trahison des Grecs; mais peut-on assez admirer la simplicité de ce prince, de se fier à l'empereur Manuel, après l'experience de la premiere Croisade, où son ayeul Alexis avoit essayé de faire avorter l'entreprise? Il n'y avoit pas cinquante ans de l'une à l'autre, & les mêmes sujets de défiance subsistoient: les Grecs croioient toujours que les Latins en vouloient à leur empire, & ce qui arriva cinquante ans après la quatrième Croisade, ne justifia que trop leurs soupçons.

Je parle de celle où les François entraînez par les Venitiens allerent d'abord attaquer Zara en Dalmatie, puis C. P. pour retablir le jeune empereur Alexis, & la prirent enfin sur les Grecs, sous pretexte de punir Murzuffle de sa deloyauté contre ce jeune prince: car c'est le motif que leur proposerent les évêques qui les conduisoient: que ceux qui faisoient de tels meurtres n'avoient aucun droit de posséder des

11. Cor. 11.

11.

Hist. liv.

1225. n. 28.

29. n. 46.

47.

Hist. liv.

1214. 41.

V.

Inconveniens de la prise de C. P.

Villehard.

n. 17.

états ; & les princes croisés étoient si peu éclairés, qu'ils ne voyoient pas les dangereuses conséquences que l'on pouvoit tirer contre eux-mêmes de cette fausse maxime. Le pape Innocent III. fit d'abord tous les efforts pour détourner les croisés de cette entreprise, il leur représenta qu'ils avoient pris les armes contre les infidèles, & non contre les Chrétiens, & que ce n'étoit pas à eux de vanger les injures faites à l'empereur Isaac ni à son fils Alexis. Aux remontrances il joignit les censures, & les Croisés furent excommuniés pour ce sujet.

Hist. liv. xxxv. n. 51. Gest. Inno. n. 89. Mais enfin il fut ébloui par le succès ; & voyant les Latins maîtres de C. P. comme par miracle, il crut que Dieu s'étoit déclaré pour eux. Deux raisons specieuses lui imposèrent, la facilité de secourir la terre sainte, & l'esperance de réunir les Grecs à l'église Romaine. On disoit d'un côté : Ce sont les Grecs qui jusques ici ont le plus nui au bon succès des Croisades par leurs perfidies & leurs trahisons : quand nous serons maîtres de leur empire, le chemin de la terre sainte sera facile & assuré, & nous irons à son secours de proche en proche. D'ailleurs on disoit : Ce sont des schismatiques obstinez, des enfans de l'église revoltez contre elle depuis plusieurs siècles, qui meritent d'être châtiés. Si la crainte de nos armes les ramene à leur devoir, à la bonne heure, sinon il faut les exterminer, & repeupler le païs de Catholiques. Mais on se trompa dans l'un & dans l'autre de ces raisonnemens : la conquête de C. P. attira la perte de la terre sainte, & rendit le schisme des Grecs irreconciliable : c'est ce qu'il faut expliquer.

Premièrement, la conservation de C. P. des

vint un nouvel objet de Croisade, & partagea les forces des pelerins, déjà trop petites pour soutenir la guerre en Syrie, sur tout depuis la perte de Jerusalem. Cependant les Croisés alloient plus volontiers en Romanie, attirés par la proximité & la bonté du pays, ils y couroient en foule, & on y vit bien-tôt de nouveaux états outre l'empire, un royaume de Thessalonique, une principauté d'Achaïe. On y trouva aussi de nouveaux ennemis à combattre outre les Grecs, des Bulgares, des Valaques, des Comains, des Hongrois. Ainsi les Latins établis en Romanie avoient assez à faire chez eux sans songer à la terre sainte. Ils prioient continuellement au secours, & attiroient tout ce qu'ils pouvoient de Croisés. Mais malgré tous leurs efforts, la conquête de C. P. fut encore plus fragile que celle de Jerusalem : les Latins ne la garderent pas soixante ans : & pour comble de malheur, cette conquête & les guerres qu'elle attira ébranlerent tellement l'empire Grec, qu'elles donnerent occasion aux Turcs de le renverser entierement deux-cens ans après. Quant au schisme des Grecs, cette conquête loin de l'éteindre, acheva de le rendre irreconciliable, comme je crois pouvoir le montrer ailleurs.

L'indulgence de la Croisade ayant été étendue à la conservation de l'empire des Romains contre les Grecs schismatiques, fut bien-tôt appliquée à toutes les guerres qui paroissoient importantes à la religion. Les papes donnerent la même indulgence aux Espagnols qui combattoient les Mores, & aux étrangers qui venoient à leurs secours ; & en effet c'étoit toujours délivrer les Chrétiens de la domination des infideles, & diminuer la puissance de ces derniers. De là vinrent les grandes

VI.
Croisades
multipliées.

Hist. liv.
LXX. n. 43.

conquêtes de Jacques roi d'Arragon, & de St. Ferdinand roi de Castille, tellement continuées par leurs successeurs, qu'ils ont enfin chassé les Mores de toute l'Espagne. En même temps on prêchoit la Croisade en Allemagne contre les païens de Prusse, de Livonie, & des païs voisins : tant pour les empêcher d'inquiéter les nouveaux Chrétiens ; que pour les engager à se convertir eux-mêmes. Un autre objet de la Croisade étoient les heretiques, comme les Albigeois en France, les Stadingues en Allemagne & les autres : enfin on la prêchoit contre les princes excommuniés & rebelles à l'église, comme l'empereur Frederic II. & son fils Mainfroi. Et parce que les papes traitoient d'ennemis de l'église tous ceux avec lesquels ils avoient quelque différend, même pour des intérêts temporels : ils publioient aussi contre eux la Croisade ; qui étoit leur dernière ressource contre les puissances qui leur résistoient.

Or ces Croisades en si grand nombre se nuisoient l'une à l'autre : les Croisés divisez en tant de corps différens ne pouvoient faire de grands exploits ; & ce fut la principale cause de la perte de la terre sainte. Les Espagnols ou les Allemans aimoient mieux gagner l'indulgence sans sortir de chez eux : les papes avoient plus à cœur la conservation de leur état temporel en Italie, que celle du royaume de Jerusalem, & la destruction de Frederic & de Mainfroi, que celle des Sultans d'Egypte & de Syrie. Ainsi les secours qu'attendoient les Chrétiens d'Orient étoient détournés ou retardés, & la multitude des Croisades fit avorter l'entreprise qui en avoit été l'unique objet. Les Croisades si multipliées tournerent à mépris ; on ne s'empressoit plus à écouter ceux

qui les prêchoient : & pour leur attirer des auditeurs, il fallut promettre à quiconque assisteroit à leurs sermons des indulgences de quelques jours ou de quelques années.

L'extension de l'indulgence plénierne nuisit encore à la Croisade. D'abord on ne l'accordoit qu'à ceux qui prenoient les armes & marchoient en personne à la terre sainte : ensuite on ne crut pas en devoir priver ceux qui ne pouvant faire eux-mêmes le service contribuoient au succès de l'entreprise : les vieillards, les infirmes ; les femmes, donnoient de leurs biens pour la subsistance des Croisés. On l'étendit à tous ceux qui contribuoient aux frais de la guerre sainte à proportion de la somme qu'ils donnoient, soit de leur vivant, soit par testament : les Croisés qui ne pouvoient accomplir leur vœu pour quelque obstacle survenu depuis, en étoient dispensés moyennant une pareille aumône, & quelquefois sans grande cause. Toutes ces contributions montoient à de grosses sommes, dont le recouvrement se faisoit par des commissaires du pape, soit des Templiers, soit des frères mandians ou d'autres, que l'on accusoit quelquefois de ne s'en pas acquiter fidelement.

VII.
Decimes &
autres im-
positions.

Mais ces contributions volontaires étoient casuelles, & l'expérience fit voir qu'il falloit des fonds certains pour faire subsister les Croisés, qui la plupart n'étoient pas en état de servir à leurs dépens. Il fallut donc venir à des impositions & des taxes ; & comme le sujet de cette guerre étoit la défense de la religion, on crut devoir en prendre les frais sur les biens consacrés à Dieu, c'est-à-dire sur les revenus ecclésiastiques. La première imposition de ce genre fut la decime Saladine à l'occasion de la perte de Jerusalem. Les hommes s'en

*Hist. lin.
1. liv. n. 15.
Pet. Epist.
12.*

previrent les consequences, & vous avez vu avec quelle force Pierre de Blois s'éleva contre cette nouveauté si préjudiciable à la liberté du clergé & à l'immunité des biens ecclesiastiques. En effet cet exemple de la troisième Croisade fut suivi dans toutes les autres : non seulement pour la terre sainte, mais pour quelque sujet que ce fut, & les papes pretendant avoir droit de disposer de tous les biens ecclesiastiques, demandoient au clergé tantôt le vingtième, tantôt le dixième, ou même le cinquième de leurs revenus, soit pour les Croisades, soit pour les affaires particulieres de l'église Romaine, & faisoient quelquefois part de ces levées aux rois qui entroient dans leurs interets. Vous avez vu les plaintes du clergé de France & celui d'Angleterre sur ce sujet.

VIII.
Surcroit
d'affaires
aux papes.

Ces levées n'étoient qu'une petite partie des affaires temporelles que les Croisades attiroient au pape, qui en étoit toujours le premier moteur : car ces guerres, pour être entreprises par motif de religion, n'étoient pas dans l'exécution différentes des autres guerres. Il falloit toujours lever des troupes, pourvoir à leur subsistance, leur donner des chefs, les faire partir, regler leur route & leur embarquement depuis qu'on eut pris la voye de la mer ; fortifier des places, y mettre des munitions, & faire tout le reste des preparatifs necessaires. C'étoit le pape qui regloit les entreprises, qui dispoisoit des conquêtes, qui ratifioit les traitez de paix ou de trêve : & comme il ne pouvoit pas se mettre en personne à la tête des Croisades, il y avoit toujours en chaque armée un légat, cardinal pour l'ordinaire, muni de pouvoirs très-amplés, & avec autorité sur tous les chefs : c'étoit comme un generalissime. Mais le pape lui donnant cette autorité ne lui don-

noit pas la capacité de commander une armée, & souvent il trouvoit les chefs militaires d'un avis différent du sien touchant les projets d'une campagne & leur execution : ce qui produisoit entre eux des divisions, comme celle du légat Pelage avec le roi de Jerusalem.

Hist. liv.
LXXV. 11. n.
15.

Il arrivoit souvent qu'un prince après s'être croisé ; & avoir fait serment de partir à un certain jour, différoit son voiage : soit qu'il se repentît de son vœu par legereté, soit qu'il lui survint chez lui des affaires plus pressées, comme une revolte de ses sujets ou l'invasion d'un prince voisin. Alors il falloit avoir recours au pape pour obtenir dispense du serment & prorogation du terme, & si le pape ne goûtoit pas les raisons du prince croisé, il ne lui épargnoit pas les censures ecclesiastiques. Telle fut la source du fameux différend entre le pape Gregoire IX. & l'empereur Fideric II. qui attira la ruine de ce prince & de sa maison, plongea l'Allemagne dans une anarchie de trente ans, & mit l'Italie dans une division dont elle ne s'est point relevée. Telle fut aussi la cause de la querelle entre Boniface VIII. & Philippe le Bel, qui fut poussée à de si grandes extremitez, & dont la fin fut si funeste à ce pape.

Hist. liv.
LXXV. 11. n.
4. LXXIX.
n. 36.

Le prince croisé disoit en ces occasions : Je suis prêt d'accomplir mon vœu ; mais je veux auparavant pourvoir à la seureté de mon royaume, soumettre mes sujets rebelles, ou desarmer un telle prince mon voisin, qui se prevandroit de mon absence. Le pape répondoit : la Croisade est l'affaire commune de la religion à laquelle doivent ceder tous les interêts particuliers. Remettez vos différends entre mes mains, comme juge, ou comme arbitre ; je vous rendrai bonne justice ; vous êtes, en qualité de Croisé, sous la protection speciale de

l'église Romaine : quiconque vous attaquera pendant votre absence sera déclaré son ennemi.

Les nouveaux seigneurs établis en Orient comme le roi de Jerusalem, le prince d'Antioche, le comte de Tripoli donnoient aux papes d'autant plus d'affaires, que leur conduite à l'égard des infideles, & leurs démêlez entre eux regardoient directement la conservation de la terre sainte. Ajoutez-y les affaires des évêques Latins établis en ces païs depuis la conquête, & vous verrez que la Croisade seule & ses suites fournissoient aux papes plus d'occupation que n'en ont les plus grands potentats. Or ils prenoient tellement à cœur les affaires de la terre sainte, que plusieurs sont morts de chagrin de leur mauvais succès.

IX.
Clergé Latin
d'Orient.

Hist. liv.
lxiv. n. 58.
67.

Le clergé Latin d'Orient merite une attention particuliere. Vous avez vû qu'aussi-tôt après la conquête d'Antioche, de Jerusalem & des autres villes, on y établit des patriarches & des évêques Latins, & on en usa de même après la conquête de C. P. Je vois bien que la diversité de la langue & du rite obligeoit les Latins à avoir leur clergé particulier; mais je ne sçai s'il étoit à propos de se tant presser, & de tant multiplier les évêques pour les Latins, qui étoient en si petit nombre. Le patriarche de Jerusalem, par exemple, n'auroit-il pas aisement gouverné l'église de Bethléem, qui n'en est qu'à deux lieues? Les Croisés étoient venus au secours des anciens Chrétiens du païs, Syriens, Armeniens ou autres, qui avoient tous leurs évêques établis par une longue succession. Cependant je vois dans nos histoires peu de mention de ces pauvres Chrétiens & de leurs évêques, sinon à

l'occasion de leurs plaintes contre les Latins : ainsi sous prétexte de les délivrer des Musulmans, on leur imposoit une nouvelle servitude.

Le premier soin de ces évêques Latins fut de bien fonder le temporel de leurs églises, & de leur acquérir des seigneuries, des villes & des forteresses, à l'exemple de ce qu'ils voyoient deçà la mer ; & ils n'étoient pas moins curieux de les conserver. Aussi à peine furent-ils établis qu'ils eurent de grands démêlez avec les seigneurs, comme le patriarche de Jerusalem avec le roi pour le domaine de la ville : ils n'en avoient pas moins pour la juridiction spirituelle, soit entre eux, soit avec les chevaliers des ordres militaires, trop jaloux de leurs privilèges. Pour vuider tous ces différends il falloit recourir à Rome, où les patriarches mêmes étoient souvent obligez d'aller en personne ; quelle distraction pour ces prélats, & quel surcroît d'affaires pour les papes ! Mais quel scandale pour les anciens Chrétiens d'Orient & pour les infidèles.

*Hist. liv.
LXIV. n. 67.*

Selon l'esprit de l'évangile ce clergé Latin auroit dû s'appliquer principalement à l'instruction & la correction des Croisés : pour former comme un christianisme nouveau, le plus approchant qu'il eut été possible de la pureté des premiers siècles, & capable d'attirer par le bon exemple les infidèles dont ils étoient environnez. Ensuite ce clergé auroit pu travailler à la réunion des hérétiques & des schismatiques, & à la conversion des infidèles mêmes : car c'étoit le moyen de rendre utile la Croisade. Mais notre clergé Latin n'en savoit pas assez pour avoir des vûes sages & élevées : il étoit tel en Palestine que deçà la

Hist. liv.
LXVI. n. 17.
LXVIII. n.
53.

mer, ou même plus ignorant & plus corrompu : témoin les deux patriarches, Raoul d'Antioche & Arnoul de Jerusalem, surnommé Malecouronne.

Après la perte de Jerusalem le patriarche aussi-bien que le roi se retira dans la ville d'Acre, où il résida jusques à la perte entière de la terre sainte ; & quoique son patriarchat ne fût plus que titulaire ; il y avoit raison de le garder tant que l'on espéra de regagner Jerusalem. Il en est de même du patriarche d'Antioche, de celui de C. P. & des autres évêques Latins de Grece & d'Orient. Mais depuis que les Croisades ont cessé, & qu'il n'y a plus eu d'esperance raisonnable de retablir ces prélats dans leurs églises, il semble qu'on auroit dû cesser de leur donner des successeurs & de perpétuer ces vains titres. D'autant plus que cet usage éloigne toujours les Grecs & les autres schismatiques de se réunir à l'église, voyant la cour de Rome pleine de ces évêques *in partibus*, dans des emplois peu convenables à leur dignité.

X.
Ordres militaires.

Après le clergé considérons les ordres militaires, nouvelle espece de religieux inconnue à l'antiquité. Jusques au douzième siècle on s'étoit contenté de croire la profession des armes permise aux Chrétiens & compatible avec le salut : mais on ne s'étoit pas encore avisé d'en faire un état de perfection, & d'y joindre les trois vœux essentiels à la vie religieuse. En effet l'observation de ces vœux demande de grandes precautions contre les tentations ordinaires de la vie, la solitude, ou du moins la retraite, pour éloigner les occasions de péché : le recueillement, la meditation des veritez éternelles, & la priere frequente pour arriver à la tranquillité de l'ame & à la pureté de

de cœur. Or il semble bien difficile d'allier ces pratiques avec la vie militaire, toute d'action & de mouvement, où l'on est continuellement exposé aux tentations les plus dangereuses, ou du moins aux passions les plus violentes.

C'est pour cela que les guerriers auroient plus de besoin que les autres hommes de cultiver leur esprit par la lecture, la conversation & les sages reflexions. Comme je les suppose naturellement hardis & courageux, le bon usage de leur raison leur est plus nécessaire qu'aux autres pour bien employer leur courage, & le contenir dans de justes bornes. La valeur seule ne fait que des brutaux; la raison seule ne fait pas des braves: elles ont besoin l'une de l'autre. Or nos anciens chevaliers étoient sans aucune étude, & ne sçavoient pas lire pour la plupart: d'où vient que la priere commune des Templiers ne consistoit qu'à assister à l'office chanté par leurs clercs. Je doute que d'ailleurs ils fussent assez en garde contre les tentations inseparables de l'exercice des armes. & que dans les combats même ils conservassent assez de sang froid, pour ne se laisser emporter à aucun mouvement de colere ou de haine, à aucun desir de vengeance, aucun sentiment qui ne fût conforme à l'humanité & à la justice. Selon l'ancienne discipline de l'église on conseilloit quelque espece de pénitence à ceux qui avoient tué, même dans les guerres les plus justes; & nous voions un reste de cette discipline après la bataille de Fontenai

V. Platon. Repub. liv. 2. p. 375. edit. Serr.

Reg. 10. X. conc. p. 923. Hist. Liv. LXVIII. n. 55.

S. Basil. ad Amphil. c. 13. Hist. Liv. XVII. c. 4. XLVIII. n. 9.

en 840. Je veux croire que les Templiers & les autres chevaliers des ordres militaires ont donné de grands exemples de vertu dans leur premiere ferveur: mais il faut convenir qu'elle se ralentit bien-tôt, & qu'on voit de grandes

Hist. liv.
 LXXIII. n.
 21. LXXXIII.
 n. 18.

plaintes contre eux dès le douzième siècle ; peu après leur institution. Ils abusoient de leurs privilèges, les étendant à l'infini, méprisant les évêques dont ils étoient exemts : & n'obéissant au pape même qu'autant qu'il leur plaisoit. Ils ne gardoient point les traités avec les infidèles & quelquefois ils s'entendoient avec eux pour trahir les chrétiens : plusieurs menoient une vie corrompue & scandaleuse. Enfin les crimes des Templiers vinrent à un tel excès, qu'on fut obligé de les abolir au concile general de Vienne avant les deux cens ans accomplis depuis leur institution : & les faits dont ils furent accusez sont si atroces qu'on ne peut les lire sans horreur, & qu'on a peine à les croire, quoique prouvez par des procédures autentiques.

Quant aux ordres militaires qui subsistent ; je respecte l'autorité de l'église qui les a approuvez, & la vertu de plusieurs particuliers de chaque corps : nous avons vu de notre temps des chevaliers de Malthe pratiquer une haute perfection. Mais je laisse à la conscience de chacun à examiner s'il vit en vrai religieux, & s'il observe fidelement sa règle. Je prie sur-tout ceux qui embrassent ce genre de vie, & les parens qui y engagent leurs enfans, de le faire avec grande connoissance de cause, sans se laisser entraîner à l'exemple des autres. De considerer attentivement devant Dieu quelles sont les obligations de cet état, suivant l'intention de l'église, non suivant le relâchement qu'elle tolere : & sur tout quels sont les motifs de l'engagement : si c'est d'assurer son salut éternel, & de tendre à la perfection chrétienne, ou de participer aux biens temporels de l'ordre & d'obtenir des commanderies : car c'est un étrange renversement de

faire vœu de pauvreté comme un moyen d'acquiescer un jour des richesses.

De toutes les suites des Croisades la plus importante à la religion, a été la cessation des pénitences canoniques. Je dis la cessation & non pas l'abrogation : car elles n'ont jamais été abolies expressement par constitution d'aucun pape, ni d'aucun concile ; jamais que je sache on n'a délibéré sur ce point, jamais on n'a dit : Nous avons examiné soigneusement les raisons de cette ancienne discipline, & les effets qu'elle a produits tant qu'elle a été pratiquée ; nous en avons trouvé les inconveniens plus grands que l'utilité : & tout bien considéré nous avons jugé plus à propos de laisser désormais les pénitences à la discretion des confesseurs. Je n'ai rien vu de semblable dans toute la suite de l'histoire. Les pénitences canoniques sont tombées insensiblement par la faiblesse des évêques & la dureté des pecheurs, par négligence ; par ignorance : mais elles ont reçu le coup mortel, pour ainsi dire, par l'indulgence de la Croisade.

Je sçai que ce n'étoit pas l'intention du pape Urbain & du concile de Clermont. Ils croioient au contraire faire deux biens à la fois : délivrer les lieux saints, & faciliter la pénitence à une infinité de pecheurs qui ne l'auroient jamais faite autrement. C'est ce que dit expressement saint Bernard : c'est ce que dit le pape Innocent III. & ils relevent pathetiquement la bonté de Dieu, qui dans leur temps a donné aux hommes cette occasion de se convertir, & ce nouveau moyen de satisfaire à sa justice. Mais il est à craindre qu'on n'eût pas assez considéré les solides raisons des anciens canons, qui avoient réglé le temps & les exercices de la pénitence. Les saints qui

X I.

Chûte de la pénitence.

Hist. liv.

LXIX. n. 14.

Ep. 365. al.

312.

Innoc. III.

liv. XVI.

ep. 28.

2. dis. n. 8.

les avoient établis n'avoient pas seulement en vûë de punir les pécheurs, ils cherchoient principalement à s'assurer de leur conversion, & vouloient encore les précautionner contre les rechûtes. On commençoit donc par les separer du reste des fideles, & on les tenoit enfermez pendant tout le temps de leur pénitence, excepté lorsqu'ils devoient assister dans l'église aux prieres communes & aux instructions. Ainsi on éloignoit les occasions de peché, & le recueillement de cette retraite donnoit aux pénitens le loisir & la commodité de faire de serieuses reflexions sur l'énormité du peché, la rigueur de la justice de Dieu, les peines éternelles, & les autres veritez terribles, que les prêtres qui prenoient soin d'eux ne manquoient pas de leur représenter, pour exciter en eux l'esprit de componction. Ensuite on les consoloit, on les encourageoit, & on les affermissoit peu à peu dans la résolution de renoncer pour toujours au peché & mener une vie nouvelle.

Morin. lib. Ce ne fut que dans le huitième siècle que
v. 11. c. 15. l'on introduisit les pelerinages, pour tenir lieu de satisfaction : & ils commencerent à ruiner la pénitence, par les distractions & les occasions de rechûtes. Encore ces pelerinages particuliers étoient-ils bien moins dangereux que les Croisades. Un pénitent marchant seul, ou avec un autre penitent, pouvoit observer une certaine regle, jeûner, ou du moins vivre sobrement, avoir des heures de recueillement & de silence, chanter des psaumes, s'occuper de bonnes pensées, avoir des conversations édifiantes : mais toutes ces pratiques de pieté ne convenoient plus à des troupes assemblées en corps d'armée. Au contraire les Croisés, du moins quelques-uns, cherchoient à se diver-

tit, & ménoient des chiens & des oiseaux pour chasser en chemin faisant, comme il paroît par la défense qui en fut faite à la seconde Croisade.

Hist. liv. IX x. n. 11. Eng III. ep. 1. to. x. conc. p. 1047.

C'étoit, pour ainsi dire, des pecheurs tout crus, qui sans conversion de cœur, & sans préparation précédente, sinon peut-être une confession telle quelle, alloient pour l'expiation de leurs pechez s'exposer aux occasions les plus dangereuses d'en commettre de nouveaux : des hommes choisis entre ceux de la vertu la plus éprouvée, auroient eu peine à se conserver en de tels voïages. Il est vrai que quelques-uns s'y preparent serieusement à la mort, en payant leurs dettes, restituant le bien mal acquis : & satisfaisant à tous ceux à qui ils avoient fait quelque tort : mais il faut avouer aussi que la Croisade servoit de pretexte aux gens oberees pour ne point payer leurs dettes, aux malfaïcteurs pour éviter la punition de leurs crimes, aux moines indociles pour quitter leurs cloîtres, aux femmes perduës pour continuer plus librement leurs désordres ; car il s'en trouvoit à la suite de ces armées, & quelques-unes déguisées en hommes. Vous avez vu que dans l'armée même de saint Louis, dans son quartier & près de ses tentes on trouvoit des lieux de débauches, & qu'il fut obligé d'en faire une punition exemplaire. Un poëte du temps décrivit l'histoire du châtelain de Couci qui partit pour la Croisade passionnément amoureux de la femme d'un gentilhomme son voisin, c'est-à-dire, emportant l'adultère dans le cœur, & mourant dans le voïage, chargea un de ses amis de faire embaumer son cœur & le porter à sa dame, comme il fit. N'étoit-ce pas là de dignes fruits de pénitence ?

Join. page 22.

Join. v. 23.

Faucher Poëtes. Fr. l. 11. c. 17.

Les Croisés qui s'établirent en Orient après la conquête, loin de se convertir, s'y corrompirent de plus en plus. La chaleur du climat & l'exemple des naturels du pays les amollit, & les excita à ne se refuser aucun plaisir, principalement dans les quartiers les plus fertiles, comme la vallée de Damas, si délicieuse : leurs enfans degenererent encore, & formerent une nouvelle nation nommée les Poulains, qui n'est fameuse que par ses vices. Et voilà l'honneur qui revint à J. C. de ces entreprises formées à si grands frais.

*Jac. Vitt.
hiss. Or. lib.
1. c. 72.
Carg. gloss
Pullani.*

Enfin Jerusalem & la terre sainte sont retombées au pouvoir des Infideles, & les Croisades ont cessé depuis quatre cens ans; mais les pénitences canoniques ne sont point revenuees. Tant que les Croisades durerent, elles tinrent lieu de pénitence, non-seulement à ceux qui se croisoient volontairement, mais à tous les grands pécheurs, à qui les évêques ne donnoient l'absolution qu'à la charge de faire en personne le service de la terre sainte pendant un certain temps, ou d'y entretenir un nombre d'hommes armez. Il sembloit donc qu'après la fin des Croisades on dût revenir aux anciennes pénitences; mais l'usage en étoit interrompu depuis deux cens ans au moins, & les pénitences étoient devenuës arbitraires. Les évêques n'entroient plus gueres dans le détail de l'administration des sacremens : les freres Mandians en étoient les ministres les plus ordinaires, & ces missionnaires passagers, ne pouvoient suivre pendant un long-temps la conduite d'un pénitent, pour examiner le progrès & la solidité de sa conversion, comme faisoient autrefois les propres pasteurs : ces religieux étoient obligez d'expedier promptement les pecheurs pour passer à d'autres.

*Morin. X.
pœnit c. 25.
26.*

D'ailleurs on traitoit la morale dans les écoles comme le reste de la theologie, par raisonnement plus que par autorité, & problematiquement, mettant tout en question, jusques aux veritez les plus claires : d'où sont venues avec le temps tant de decisions des casuistes, éloignées non-seulement de la pureté de l'évangile, mais de la droite raison. Car où ne va-t-on point en ces matieres quand on se donne toute liberté de raisonner ? Or les casuistes se sont plus appliquez à faire connoître les pechez qu'à en montrer les remedes. Ils se sont principalement occupez à décider ce qui est peché mortel, & à distinguer à quelle vertu est contraire chaque peché, si c'est la justice, la prudence, ou la temperance : ils se sont étudiez à mettre, pour ainsi dire, les pechez aux rabais, & à justifier plusieurs actions, que les anciens moins subtils mais plus sinceres jugeoient criminelles.

L'ancienne discipline à force d'être negligée & hors d'usage est tombée dans l'oubli : en sorte qu'on n'ose plus parler de la rétablir. Saint Charles étoit néanmoins bon catholique, & dans ses instructions pour les confesseurs, il a mis un extrait des anciens canons pour les guider dans l'imposition des pénitences, & faire qu'autant qu'il se peut elle soient proportionnées aux pechez. Enfin le concile de Trente a ordonné de mettre en pénitence publique pour les pechez scandaleux ; permettant seulement aux évêques d'en dispenser quand ils jugeront à propos. *Seff. xx. v. Ref. c. 8.*

J'ai marqué en passant qu'un des objets des Croisades fut la conversion des païens de Livonie, de Prusse & des autres païs du Nord : ce qui merite des reflexions particulieres. Ces conversions commencerent par le zele de quel-

XII.

Croisades
du Nord.

ques moines de Cîteaux, & furent continuées
Hist. liv. par des freres Prêcheurs ; & jusques-là rien n'é-
 xxxiv. n. 6. roit plus conforme à l'esprit de l'évangile. Mais
 xxxv. n. 1. comme ces peuples étoient très-farouches :
 19. ceux qui demeuroient Païens, & qui étoient
 le plus grand nombre insultoient souvent les
 nouveaux Chrétiens ; qui se défendoient à main
 armée, usant du droit naturel de repousser la
 force par la force ; & imploroient le secours
 des Allemans, des Polonois & des autres an-
 ciens Chrétiens du voisinage. Tout cela étoit
 encore dans les bornes de la justice, suivant la
 doctrine de saint Thomas que j'ai déjà rappor-
 tée. Cette cause de guerre parut si légitime,
 que pour la mieux soutenir on institua les or-
 dres militaires des chevaliers de Christ & des
 freres de l'épée, réunis depuis aux chevaliers
 Teutoniques : les papes étendirent la Croisade
 à cette guerre de religion, & y attribuerent la
 même indulgence qu'au secours de la terre
 sainte.

Mais ces Croisés ne demeurèrent pas long-
 temps sur la simple défensive, ils attaquoient
 souvent les Infideles ; & quand ils avoient l'a-
 vantage, la premiere condition de la paix
 étoit qu'ils recevroient des prêtres pour les in-
 struire, se feroient baptiser & bâtiroient des
 églises : après quoi s'ils rompoient la paix,
 comme il arrivoit souvent, on les traitoit de
 rebelles & d'apostats ; & comme tels on croïoit
 être en droit de les contraindre par la force à
 tenir ce qu'ils avoient une fois promis : en
 quoi on suivoit encore la doctrine de S. Tho-
 mas. Telle étoit en ces grandes provinces la

Hist. liv. propagation de la foi ; & il faut avouer qu'elle
 xlv. n. 45. n'étoit pas nouvelle, dès le temps de Charle-
Ibid. magne il étoit entré de la contrainte dans la
 conversion des Saxons, & pendant leurs revol-
 tes

tes si fréquentes , le moien le plus ordinaire d'obtenir le pardon étoit de recevoir le baptême.

Toutefois saint Thomas établit fort bien après *Ibid.* toute l'antiquité , qu'on ne doit pas contraindre les Infideles à embrasser la foi , & qu'encore qu'on les eût vaincus en guerre & faits prisonniers , on doit les laisser libres sur ce point. Or je cite volontiers ici ce saint docteur , parce que nous n'avons point de meilleur témoin de la doctrine de son temps. Il dit donc , suivant saint Augustin qu'il cite , que personne ne peut croire sans le vouloir , & qu'on ne contraint point la volonté : d'où il s'ensuit que la profession extérieure du Christianisme ne sert de rien , sans la persuasion intérieure. Car Jésus-Christ a dit : Allez , instruisez & baptisez ; & : Qui croira & sera baptisé , sera sauvé. Et saint *Math. XXVIII. 19.* Paul : On croit de cœur pour être justifié , & *Marc. XVI. 16.* on confesse de bouche pour être sauvé. Il n'est donc permis de baptiser des adultes , qu'après *Rom. X. 10.* les avoir suffisamment instruits , & s'être assuré autant qu'on le peut humainement , de leur conviction quant à la doctrine , & de leur conversion quant aux mœurs ; & de-là venoit cette sainte discipline de l'antiquité , de préparer au baptême par tant d'instructions & de si longues épreuves.

Or comment pouvoit-on instruire ou éprouver des Livoniens , des Prussiens , des Curlandois , qui le lendemain d'une bataille perdue venoient en foule demander le baptême pour éviter la mort ou l'esclavage ? Aussi dès qu'ils pouvoient secouer le joug des vainqueurs , ils retournent à leur vie ordinaire & à leurs anciennes superstitions : ils chassent ou tuent les prêtres & abbattoient les églises. Vous en avez vu plusieurs exemples. De tels hommes

font peu touchez des promesses & des sermens; dont ils ne comprennent ni la force ni les conséquences : c'est l'objet présent qui les frappe. Peut-être est-ce la cause de la facilité avec laquelle ces peuples se sont laissez entraîner dans les dernières heresies : la religion n'avoit jamais eu chez eux de fondemens assez solides. Je joins à cet exemple un plus recent, celui des Morisques d'Espagne.

XIII.
Avantages
temporels
des Croi-
sades.

Hist. liv.
LXXX. n. 2.

Liv. LXXXI.
n. 2.

Hist. liv.
LXXX. II. n.
5.

Pour revenir aux Croisades de ces païs du Nort, je crains que l'interêt temporel n'y eût autant ou plus de part que le zele de la religion. Car les papes donnerent aux chevaliers Teutoniques le domaine & la souveraineté de toutes les terres qu'ils pourroient conquérir sur les Infideles. Je n'examine point ici quel droit y avoit le pape, ni quel besoin avoient les chevaliers qu'il autorisât leurs conquêtes ; j'observe seulement le fait ; & je dis qu'il est à craindre que ces chevaliers ne cherchassent plus l'accroissement de leur domination que la propagation de la foi. Je crois bien que les religieux qui prêchoient la Croisade & instruisoient les néophytes, avoient une intention droite & un zele sincere : mais je vois de grandes plaintes contre les chevaliers, de ce qu'ils reduisoient les nouveaux Chrétiens à une espece de servitude, & par là détournoient les autres d'embrasser la foi : en sorte que leurs armes nuisoient à la religion pour laquelle il les avoient prises. Voiez entre autres le reglement du légat Jacques Pantaléon en 1249. Enfin de ces conquêtes sur les Païens sont venus les duches de Prusse & de Curlande.

Les Croisades de la terre sainte degenererent aussi avec le temps en affaires temporelles, dont la religion n'étoit plus que le prétexte,

Outre les conquêtes des roïaumes & des principautez, ces entreprises produisirent des effets moins brillans, mais plus solides : l'accroissement de la navigation & du commerce qui enrichit Venise, Genes & les autres villes maritimes d'Italie. L'experience des premieres Croisades fit voir les inconveniens de faire par terre une marche de cinq ou six cens lieues pour aller gagner C. P. & la Natolie. On prit le chemin de la mer beaucoup plus court, & les Croisés selon les païs d'où ils venoient, s'embarquerent en Provence, en Catalogne, en Italie, ou en Sicile. Il fallut dans tous les ports multiplier les bâtimens & les équipages, pour passer tant d'hommes & de chevaux avec les munitions de guerre & de bouche. Ainsi la navigation de la mer Mediterranée, dont les Grecs & les Arabes étoient en possession depuis plusieurs siecles, tomba entre les mains des Francs : & les conquêtes des Croisés leur assurerent la liberté du commerce, pour les marchandises de Grece, de Syrie, & d'Egypte, & par consequent pour celles des Indes, qui ne venoient point encore en Europe par d'autres routes. Par là s'enrichirent & s'accrurent les puissantes republiques de Venise, de Genes, de Pise, de Florence, car outre les ports de mer le commerce s'étendit aux villes où fleurissoient les arts & les manufactures.

Or je ne doute point qu'un si puissant intérêt n'ait servi à la continuation des Croisades : & je crois en voir une preuve dans le traité du Venitien Sanuto, intitulé les secrets des fideles de la Croix : où il fait tant d'efforts pour persuader au pape Jean XXII. de procurer le recouvrement de la terre sainte : car on n'en desespéroit pas encore, quoiqu'en effet il n'y ait plus eu de Croisades. Les inter-

*Gesta Dei
per Franc.*

rêts particuliers étoient encore considérables à cause des grands privilèges des Croisés. Ils étoient sous la protection de l'église, à couvert des poursuites de leurs créanciers qui ne pouvoient rien leur demander jusques à leur retour, ils étoient déchargés des usures. C'étoit

Hist. liv. lxxvii. n. 17. comme des hommes sacrés; il y avoit excommunication de plein droit contre quiconque les attaquoit en leurs personnes ou en leurs biens; & comme quelques-uns en abusoient

Hist. liv. lxxx. n. 4. n. 59. pour retenir le bien d'autrui, chercher l'impunité de leurs crimes ou en commettre de nouveaux, on fut obligé d'y pourvoir en plusieurs conciles.

La dernière Croisade qui eut son exécution fut celle où mourut saint Louis, & dont vous avez vu le peu de succès: mais on ne renonça pas pour cela à ces entreprises, même depuis la perte de la terre sainte arrivée vingt ans après. On continua pendant tout le reste du treizième siècle, & bien avant dans le quatorzième à prêcher la Croisade pour le recouvrement de la terre sainte, & à lever des décimes pour ce sujet, ou sous ce prétexte, qui s'emploioient à d'autres guerres, suivant la destination des papes & le crédit des princes. Depuis plus d'un siècle on en est défabusé, & il n'est plus gueres mention de guerre contre les Infidèles que dans les souhaits de quelques auteurs plus zélés qu'éclairés, & dans les prédictions des poètes, quand ils veulent flater les princes. Les gens sensés instruits par l'expérience du passé, & par les raisons que j'ai touchées en ce discours, voient bien qu'en ces entreprises il y avoit plus à perdre qu'à gagner & pour le temporel & pour le spirituel.

Je m'arrête à cette dernière considération

qui est de mon sujet, & je dis que les Chrétiens doivent s'appliquer à la conversion & non pas à la destruction des Infideles. Quand Jesus-Christ a dit qu'il étoit venu apporter la guerre sur la terre, il est clair & par la suite de son discours, & par la conduite de ses disciples, qu'il n'a voulu parler que du soulèvement qu'exciteroit sa celeste doctrine, ou toute la violence seroit de la part de ses ennemis, & où les fideles ne feroient pas plus de resistance que des brebis attaquées par des loups. La vraie religion doit se conserver & s'étendre par les mêmes moïens qui l'ont établie, la prédication accompagnée de discretion & de prudence, la pratique de toutes les vertus, & sur tout d'une patience sans bornes. Quand il plaira à Dieu d'y joindre le don des miracles, le progres sera plus prompt. Machiavel disant que les prophetes désarmez n'ont jamais réussi, montre également son impiété & son ignorance : puisque Jesus-Christ le plus désarmé de tous est celui dont les conquêtes ont été les plus rapides & les plus solides. Je dis les conquêtes telles qu'il les pretendoit faire, en gagnant les cœurs, changeant interieurement les hommes, & les faisant bons de mauvais qu'ils étoient : ce que n'a jamais fait aucun autre conquerant.

La guerre ne produit que des effets extérieurs, obligeant les vaincus à se soumettre à la volonté du vainqueur, lui païer tribut & executer ses ordres. En matiere de religion, ce qui est au pouvoir du souverain, c'est d'empêcher l'exercice public de celle qu'il désapprouve, & faire pratiquer au dehors les cérémonies de la sienne : c'est-à-dire, punir ceux qui ne se conforment pas sur ce point à ses volontez. Car s'ils meprisent les peines tempo-

XI^e.

Qu'il vaut mieux convertir les Infideles.

Matt. x. 34.
Luc. xii. 51.

Math. x. 16.
Luc. x. 3.

Machi.
Principes.
c. 6.

relles, il ne lui reste rien au de-là : il n'a aucun pouvoir direct sur les volontez.

Il faut encore se désabuser d'une opinion qui n'est que trop établie depuis plusieurs siècles, que la religion soit perdue dans un pays quand elle a cessé d'y être dominante & soutenue par la puissance temporelle : comme le Christianisme en Grece & en Natolie, comme la religion Catholique dans les pays du Nord. C'est sans doute pour nous prémunir contre cette erreur que Dieu a voulu former le christianisme sous la domination des Païens, & l'y fortifier pendant trois siècles entiers au milieu de l'oppression & de la persécution la plus cruelle. Preuve invincible que sa religion n'a pas besoin de l'appui des hommes ; que lui seul la soutient, & que l'opposition des puissances de la terre ne fait qu'affermir & purifier son église.

Hist. liv.
xvi. n. 2.

Voiez ce que dit sur ce sujet S. Hilaire contre Auxence.

X v.
Qu'on pour-
rait conver-
tir les Mu-
sulmans.

Je reviens donc à dire qu'il ne faut pas chercher à diminuer les fausses religions, ou étendre la véritable par les armes & la violence ; ce n'est pas les Infideles qu'il faut détruire, mais l'infidélité, en conservant les hommes & les désabusant de leurs erreurs : en un mot l'unique moyen est de persuader & de convertir. Je sçai que l'on est ordinairement prevenu de l'impossibilité de convertir les Musulmans : & que c'est ce qui engage les plus zelez missionnaires de passer au de-là pour prêcher l'évangile aux Indes & à la Chine : mais je crains que les fondemens de cette prévention ne soient pas assez solides. Jesus-Christ ordonnant à ses disciples d'aller instruire toutes les nations, n'en a excepté aucune, & les anciennes propheties qui marquent si souvent & si clairement la conversion de tous les peuples, n'y font aucu-

ne distinction. Seroit-il donc possible que tant de nations différentes réunies sous la religion de Mahomet occupant une si grande partie du monde connu, fussent seules exclues de ces magnifiques promesses ?

Ce ne sont point des barbares errans & dispersés, comme les anciens Scythes, ou comme à présent les sauvages de l'Amérique : ce sont des hommes vivant en société sous certaines loix, occupés de l'agriculture, des arts, du trafic & ayant l'usage des lettres. Ce ne sont ni des Athées ni des Idolâtres, au contraire leur religion toute fautive qu'elle est, a plusieurs principes communs avec la véritable, qui semblent des dispositions à les y amener. Ils croient un seul Dieu tout-puissant, createur de tout, également juste & miséricordieux : ils ont une horreur extrême de la multiplicité des dieux & de l'idolâtrie. Ils croient l'immortalité de l'ame, le jugement final, le paradis & l'enfer : les anges bons & mauvais, & même les anges gardiens. Ils connoissent le déluge universel, ils honorent le patriarche Abraham comme leur pere & le premier auteur de leur religion : ils tiennent Moïse & Jésus-Christ pour de grands prophètes envoyés de Dieu : la loi & l'évangile pour des livres divins. Quant aux pratiques de religion ils font une prière réglée cinq fois le jour à certaines heures. Ils fêtent un des jours de la semaine, ils jeûnent un mois chaque année ; ils s'assemblent pour prier & écouter les instructions de leurs docteurs : ils recommandent fort l'aumône, ils prient pour les morts, ils font des pèlerinages.

Mais, dit-on, ils défendent sous des peines très-rigoureuses de parler aux Musulmans pour leur faire changer de religion, & ils feroient

mourir sans miséricorde quiconque en auroit converti un seul. Et sous Decius & Diocletien y alloit-il moins que de la vie, non-seulement de convertir des Payens, mais simplement d'être Chrétien ? Si les apôtres & leurs premiers disciples avoient été retenus par de telles défenses & par la crainte de la mort, on n'auroit point prêché l'évangile. Encore les Musulmans souffrent-ils chez eux des Chrétiens, comme ils ont fait de tout temps, jusqu'à leur laisser le libre exercice de leur religion, moyennant un certain tribut. C'est cela même, direz-vous, qui empêche de leur prêcher l'évangile ; car ils extermineroient ces pauvres Chrétiens si on entreprenoit de convertir des Musulmans. C'est l'objection la plus specieuse que j'aie ouï faire sur ce sujet : mais je doute qu'elle soit solide, & que les princes Musulmans, quand ce viendrait à l'exécution, fussent assez mauvais politiques pour se priver aisément d'une grande partie de leurs sujets. L'objection seroit forte si le nombre de ces Chrétiens n'étoit très-grand ; & il l'est en effet, sur tout dans les pays derniers conquis, comme la Grèce, où il y en a beaucoup plus que de Musulmans.

Or quand je propose de travailler à la conversion des derniers, j'entens qu'on s'y prenne avec une extrême discretion, comme dans la naissance de l'église. Il ne s'agit pas seulement de mépriser la mort & se l'attirer sans fruit, comme ces freres Mineurs qui se firent tuer à Maroc & à Ceuta. Saint Cyprien ne les auroit pas reconnu pour martyrs. Pesons bien ces paroles de notre divin maître : Je vous envoie comme des brebis au milieu des loups : soiez donc prudens comme des serpens, & simples comme des colombes. N'allez pas es-

Hist. liv.

EXXVIII.

n. 25. n. 44.

Matt. x. 16.

faroucher ces loups pour en être devorez avant que d'avoir pû les apprivoiser. Conduisez-vous avec une extrême prudence envers les Infidèles : gardez-vous de les irriter sans nécessité, & ne leur parlez de ma doctrine, que quand vous les verrez disposés à l'écouter. Mais prenez garde aussi que votre prudence ne dégénère en finesse & en artifice : qu'elle soit toujours accompagnée de simplicité & de droiture, qui est l'ame de ma religion.

Je voudrois donc que ceux qui entreprendroient de prêcher la foi aux Musulmans fussent premierement bien instruits des langues qui courent chez eux. L'Arabe qui est la langue de leur religion, le Turc & le Persan selon les pais : qu'ils eussent bien lû leurs livres & sçussent bien leur doctrine, leurs histoires & leurs fables : en un mot qu'ils eussent les mêmes secours pour cette controverse que les peres de l'église avoient pour celles des anciens Païens. Qu'ils commençassent à s'insinuer dans leurs esprits, par les veritez dont ils conviennent avec nous : l'unité de Dieu, sa puissance, sa sagesse, sa bonté & ses autres attributs : les principes de morale qui nous sont communs, comme la justice, l'amour du prochain. Il faudroit bien se garder de leur parler trop tôt des mysteres de la Trinité & de l'Incarnation contre lesquels ils sont prévenus : il faudroit auparavant bien établir l'autorité de l'évangile, en détruisant l'opinion dont ils sont imbus, que ce livre qu'ils reconnoissent pour divin a été falsifié par les Chrétiens. Pour les désabuser sur ce point on pourroit emploier utilement le témoignage des Nestoriens & des Jacobites qui vivent parmi eux, separez de nous deux cens ans avant Mahomet, & qui gardent l'évangile & les au-

tres livres saints entierement conformes aux nôtres.

17. XIX. 37. Ce qu'il faudroit sur tout éviter seroit de dire des injures à Mahomet & d'en parler avec mépris. Les apôtres mêmes ne disoient point d'injures aux faux dieux, comme il est marqué expressément de la Diane d'Ephese. Mais après avoir bien établi la mission de J. C. on pourroit montrer doucement que Mahomet n'a donné aucune preuve de la sienne, & que sa religion s'est établie par des moïens tout humains. Peut-être aussi seroit-il bon de relever les vices des premiers Califes chefs de la religion, & comme les apôtres des Musulmans, de leur montrer par leurs propres histoires quels étoient Othman, Omar, Moavia, & les autres : leurs débauches, leurs cruautés, leurs perfidies ; & sur-tout la cruelle guerre qu'ils firent à la famille d'Ali.

Ce chemin, direz-vous, seroit bien long ; & quand même on trouveroit des auditeurs dociles, il faudroit bien du temps pour traiter avec eux cette controverse. J'en conviens ; & je voudrois que sur cet article on imitât encore la sage antiquité & la discipline des premiers siècles de l'église, où l'on faisoit durer si long-temps l'instruction des catécumenes, tant sur la doctrine que sur les mœurs ; & on éprouvoit si soigneusement leur conversion avant que de les baptiser. Après tout, c'est à ceux qui sont sur les lieux employez dans les missions du Levant à juger de ce qui est praticable en ces matières : mais pour peu d'Infideles qu'ils pussent gagner à Dieu, j'estime que ces conversions lui seroient plus agreables & plus utiles à son église, que la mort de tant de milliers dont le sang fut répandu dans les Croisades.

SEPTIÈME DISCOURS

sur l'Histoire Ecclesiastique.

JURISDICTION.

LES differends entre les ecclesiastiques & les laïques touchant la juridiction, ont été si frequens depuis le douzième siècle, que j'ai crû les devoir examiner dans un discours particulier. Pour en juger sainement, il faut commencer par bien connoître la juridiction propre & essentielle à l'église, & la distinguer soigneusement des accessoires qu'elle a reçus de temps en temps, soit par les concessions des princes, soit par des coutumes introduites insensiblement. Il faut aussi convenir de bonne foi, que dans les derniers siècles la puissance ecclesiastique & la séculière, ont souvent entrepris l'une sur l'autre.

La juridiction essentielle à l'église est celle que Jesus-Christ a donnée à ses apôtres, en leur disant après sa resurrection : Toute puissance m'a été donnée au ciel & en la terre. Allés donc, instruisez toutes les nations & les baptisez : leur enseignant d'observer tout ce que je vous ai ordonné. Vous voyez à quoi il réduit l'exercice de cette toute-puissance qu'il a reçue de son pere, à l'instruction & l'administration des sacremens ; la doctrine comprend les mystères & les regles des mœurs, les sacremens sont tous designés par le baptême. Dans ce même intervalle entre la resurrection & l'ascension, il dit à ses apôtres : comme mon pere m'a envoyé, je vous envoie aussi : puis il souffla sur eux & leur dit : Recevés le Saint

1.
Jurisdiction
essentielle à
l'église.

Matth.
xxviii. 18.

Jo. xx. 21.

Mat. xviii.
18. Esprit ; ceux dont vous remettres les pechés ils leur sont remis, & ceux dont vous les retiendrés, ils leur sont retenus : leur donnant ainsi le pouvoir de lier & de délier, qu'il leur avoit déjà promis pendant sa vie mortelle. Je ne parle ici que des pouvoirs ordinaires & perpetuels nécessaires pour conserver l'église jusqu'à la fin des siècles : c'est pourquoi je ne dis rien des dons surnaturels, langues, propheties, guerisons & autres miracles si fréquens pendant les les trois premiers siècles.

Luc. xii.
14. Or ces pouvoirs que J. C. a conférés à son église, ne regardent que les biens spirituels, la grace, la sanctification des ames, la vie éternelle. Lui-même étant sur la terre n'en a pas exercé d'autres. Il n'a voulu prendre aucune part au gouvernement des choses temporelles : jusques à refuser d'être arbitre entre deux freres pour le partage d'une succession : disant : Qui m'a établi pour vous juger ? Il est vrai qu'il est roi : mais son royaume, comme il a dit lui-même, n'est pas de ce monde, il est d'un ordre plus élevé. Il ne veut regner que sur les cœurs, par la crainte filiale de ses sujets, le respect & l'amour qu'ils lui portent. Il ne veut que les rendre meilleurs ; il n'exige d'eux autre tribut que des louanges, des actions de graces, l'adoration en esprit & en verité. Tel est le royaume de Jesus-Christ.

De vera relig. Pour l'établir il n'a employé que des moïens convenables à la noblesse de sa fin. Il n'a rien fait par force, dit saint Augustin, mais tout par persuasion, & pour persuader il n'a pas employé, comme les philosophes, de longs raisonnemens, dont peu d'hommes sont susceptibles ; mais des miracles, qui sont à la portée de tout le monde, propres à attirer l'attention & à fonder l'autorité. Il a com-

communiqué à ses disciples ce pouvoir de faire des miracles & d'en communiquer le pouvoir à d'autres autant de temps qu'il a jugé convenable pour établir suffisamment l'autorité de son église.

Cette autorité est le fondement de la juridiction ecclesiastique, qui consiste à conserver la saine doctrine & les bonnes mœurs. La doctrine se conserve en établissant des docteurs pour la perpetuer dans tous les siècles, & en réprimant ceux qui la voudroient alterer. Or l'église a toujours exercé ce droit, enseignant la doctrine qu'elle a reçue de Jesus-Christ & ordonnant les évêques qui en sont les principaux docteurs, & qui pour leur aider ont ordonné, outre les prêtres, des diacres & d'autres ministres inferieurs. Tout cela malgré l'opposition des Infideles & pendant les plus cruelles persécutions. Saint Paul dans ses chaînes ne laissoit pas d'enseigner, & la parole de Dieu, comme il dit lui-même n'étoit pas enchaînée, *1. Tim. 1.* Il sçavoit aussi réprimer & châtier les faux docteurs, comme Hyménée & Alexandre, qu'il livra à Satan à cause de leurs blasphêmes; & *20.* l'apôtre saint Jean déposa le prêtre qui avoit fabriqué l'histoire des voïages de S. Paul & de sainte Thecle. *Hier. script. in Luc. 4.*

Comme dans le gouvernement temporel le premier acte de juridiction est l'institution des magistrats, des juges & des ministres de justice; ainsi l'ordination des évêques & des clercs est le premier acte & le plus important du gouvernement ecclesiastique. Aussi avez-vous vu dans toute cette histoire avec quelle attention & quelle circonspection on ordonnoit les évêques pendant les neuf ou dix premiers siècles: j'en ai marqué le détail au second discours, où j'ai relevé cette parole de

m. 4. tom. 8.
Cyp. epist.
67. ad Hiss.

S. Cyprien, qu'un évêque ordonné canoniquement est établi par le jugement de Dieu. L'évêque une fois établi ordonnoit les prêtres & les autres clercs, mais avec le consentement de son clergé & de son peuple ; & toujours pour un titre certain, c'est-à-dire, pour servir dans une certaine église. D'où est venue la collation des benefices depuis le partage des revenus ecclésiastiques.

n. 8.

L'autre partie de la juridiction qui tend à la conservation des bonnes mœurs, s'exerce principalement par l'administration de la pénitence : où le prêtre prend connoissance des péchés comme juge, pour sçavoir s'il les doit remettre ou les retenir, lier ou délier le pécheur. Voyez encore ce que j'en ai dit au second discours, où j'ai montré que l'église n'imposoit que des peines médicales, & à ceux qui les acceptoient volontairement : se contentant de prier pour les indociles & les endurcis, qu'elle se trouvoit quelquefois obligée à retrancher de son corps : de peur qu'ils n'infectassent les autres. J'ai marqué dans le troisième discours deux abus très-nuisibles à la pénitence, la multiplication excessive des peines canoniques & les pénitences forcées. Or je vous renvoie à ces discours sur l'histoire pour éviter les redites.

n. 16. 10. 13.

Une autre partie de la juridiction ecclésiastique qu'il falloit peut-être placer la première, c'est le droit de faire des loix & des reglemens, droit essentiel à toute société. Ainsi les apôtres en fondant les églises leur donnerent des regles de discipline qui furent longtemps conservées par la simple tradition, & ensuite écrites sous le nom de canons des apôtres & de constitutions apostoliques. Les conciles qui se tenoient frequemment faisoient

aussi de temps en temps quelques reglemens ; & c'est ce que nous appellons les canons , du mot grec qui signifie regle.

Comme un des devoirs des évêques étoit de conserver l'union & la charité entre les fideles , ils avoient grand soin d'appaier les querelles , de terminer ou prévenir les differends : du moins ils exhortoient ceux qui leur étoient soumis à les regler entre eux à l'amiable , sans plaider devant les juges ordinaires , qui étoient païens. S. Paul en fait un grand reproche aux Corinthiens , & dit , que les plus méprisables d'entre eux ne sont que trop bons pour juger leurs affaires temporelles , tant ils doivent faire peu de cas de ces sortes d'affaires ; & prendre garde de ne pas scandaliser les païens en plaidant pour de petits interêts comme les autres hommes. Vous avez déjà tort , continuë l'Apôtre d'avoir des procez : que ne souffrez-vous plutôt l'injustice & la fraude ? & là-dessus il leur fait une puissante exhortation touchant le désintéressement & l'éloignement de l'avarice. Ainsi quand Jesus-Christ refusa d'être arbitre entre les deux freres , il en prit occasion d'instruire le peuple sur le mépris des biens temporels.

I. I.
Arbitrages
des évêques.

1. Cor. vi.

v. 7.

Or quoique , selon S. Paul , les moindres des laïques pussent être pris pour arbitres de leurs freres , c'étoit toutefois l'évêque qu'ils choisissent ordinairement comme leur pere commun ; & l'on voit la forme de ces jugemens charitables dans le livre des constitutions apostoliques , écrit avant la fin des persécutions. L'évêque étoit assis au milieu des prêtres , comme un magistrat assisté de ses conseillers : les diacres étoient debout , comme servant d'appariteurs , ou ministres de justice : les parties se presentent en personne & s'ex-

lib. ii. c.
47.

pliquoient par leur bouche. L'affaire étoit examinée simplement & de bonne foi, sans formalités rigoureuses, & décidée suivant la loi de Dieu, c'est-à-dire, les saintes écritures. Le juge avoit égard à la qualité des parties, principalement à leurs mœurs, pour ne donner lieu ni à la calomnie ni à la chicane : & non content de juger l'affaire au fonds en déclarant ce qui étoit juste, il s'efforçoit d'en persuader les parties, les faire acquiescer à son jugement, les reconcilier parfaitement & les guerir de toute aigreur & de toute animosité. C'est pourquoi l'audiance de l'évêque se tenoit le lundi, afin que les parties eussent le reste de la semaine pour calmer leur passions, & que le dimanche suivant ils pussent dans leurs prières lever à Dieu des mains pures, comme dit l'apôtre.

1. *Tim.* 11.
8.

III. Les affaires plus importantes, comme les Conciles. plaintes contre les évêques mêmes, se jugeoient dans les conciles provinciaux : qui se tenoient régulièrement deux fois l'an, à moins que la persécution ouverte ne l'empêchât ; & au dessus de ces conciles il n'y avoit point de tribunal ordinaire. Saint Cyprien parlant des *Epist.* 19. Chrétiens qui étoient tombés dans la persécution, dit, qu'ils attendent la paix publique de l'église, afin que dans une assemblée de plusieurs évêques nous puissions tout régler d'un commun avis. Le concile de Nicée tenu au commencement de la liberté de l'église, ordonne deux conciles par an ; ce qui semble montrer que c'étoit déjà la coutume de les tenir fréquemment.

Can. 5.

Telle est donc la juridiction essentielle à l'église, comme elle l'a reçue de J. C. se soutenant par elle-même, sans aucun secours de la puissance séculière ; & se contenant dans
ses

ses bornes, sans rien entreprendre sur le temporel. Elle se conserva dans cette pureté pendant les trois premiers siècles sous les empereurs païens; & jamais l'église ne fut plus forte ni plus heureuse, c'est-à-dire plus florissante en toutes sortes de vertus, qui est l'unique bien que J. C. lui a promis en cette vie. Les fondemens de cette juridiction étoient l'autorité des pasteurs & la foi des peuples. Les pasteurs s'attiroient du respect par leur doctrine & leurs vertus: les peuples ne connoissoient point de plus grand mal en cette vie, que d'être retranchés de l'église & privés de la communion des saints. S'ils n'en étoient pas touchés, rien ne les empêchoit de retourner au paganisme: mais tant qu'ils demeuroient chrétiens, rien ne leur étoit plus précieux que la grace de Dieu & l'esperance des biens éternels.

Ce fut par cette autorité purement spirituelle, que l'église combattit & reprima tant d'hérésies qui s'éleverent dans les premiers siècles: les Nicolaites, les Gnostiques de diverses sortes, les Ebionites, les Valentinien, les Encratites, les Marcionites. On n'emploia contre eux que l'instruction, les conférences charitables; & une fermeté invincible à n'avoir aucun commerce avec les incorrigibles, suivant

Tit. 1. 10.

Or, encore que l'église n'eût pas besoin de la puissance temporelle pour l'exercice de sa juridiction: toutefois elle n'en refusoit pas le secours, même de la part des païens. On le voit dans l'affaire de Paul de Samosate, qui après avoir été déposé du siège d'Antioche, ne laissoit pas d'y demeurer sous la protection de la reine Zenobie: jusqu'à ce que l'empereur Aurelien à la priere des Chrétiens, le fit chasser de la maison épiscopale.

Hist. liv. VII. m. 48.

I V.
Protection
des princes.

Liv. xi. n.
4.

Liv. xxvi
n. 34.

Hist. liv.
xx. n. 35.

l. 7. Cod. de
episc. aud.

liv. 8. Cod.

25. de
epif. &c. l.
29. §. 4. de
epif. aud.

Cette protection devint ordinaire sous les empereurs Chrétiens, & ils prêtoient à l'église leur puissance coactive pour l'exécution de ses jugemens. Ainsi après qu'Arius eut été condamné au concile de Nicée, l'empereur Constantin l'envoya en exil & condamna ses écrits au feu : défendant à toute personne de les cacher sous peine de la vie ; & Nestorius fut traité de même par l'empereur Theodose. C'est le second état de la juridiction ecclesiastique, où elle commença à être appuyée par la seculiere.

Ce fut particulièrement pour autoriser les arbitrages des évêques, dont l'utilité étoit reconnue de tout le monde. L'empereur Honorius étant à Milan en 398. déclara, que ceux qui consentiroient de plaider devant l'évêque n'en seroient point empêchez : mais qu'il les jugeroit comme arbitre volontaire, en matiere civile seulement. Et par une autre loi de l'an 408. il ordonne que la sentence arbitrale de l'évêque sera executée sans appel, comme celles du préfet du prétoire ; & que l'exécution s'en fera par les officiers des juges : preuve que les évêques n'en avoient point de semblables.

On ne contraignoit personne de proceder devant l'évêque, même contre les clercs. C'est ce que porte une loi de l'empereur Marcien datée de 456. où il dit, que si celui qui poursuit un clerc de C. P. ne veut pas subir le jugement de l'archevêque, il ne pourra poursuivre ailleurs que devant le préfet du prétoire. En general les clercs comme les laïques étoient soumis à la juridiction des juges séculiers : seulement il étoit défendu de les tirer du service de leur église, en les poursuivant dans une autre province ; il falloit s'adresser aux juges des lieux de leur résidence, suivant la maxime generale ; que le demandeur suit la juridiction du

défendeur. C'est ce que porte une loi de l'empereur Léon ; & c'est à quoi se réduisoit le privilège clerical. Dès le milieu du cinquième siècle on se plaignoit que les évêques vouloient étendre leur juridiction. C'est pourquoi l'empereur Valentinien III. étant à Rome, fit une loi dattée du quinziesme d'Avril 452. qui déclare, que l'évêque n'a pouvoir de juger, même les clerics, que de leur consentement, & en vertu d'un compromis. Parce qu'il est certain que les évêques & les prêtres n'ont point de tribunal établi par les loix, & ne peuvent connoître que les causes de religion, suivant les constitutions d'Arcade & d'Honorius. Les clerics sont obligez de répondre devant les juges, soit pour le civil, soit pour le criminel : seulement les évêques & les prêtres auront le privilege de se défendre par procureur en matière criminelle.

*l. 33. de
episc. l. 29.
§. 1. ep.
aud.
Cod. Theod.
p. 566.
Novel.
Valent. tit.
12.
Hist. Liv.
xxvi. 11. n.
39.*

L'empereur Justinien recueillit & confirma dans son code la plupart de ces loix, & y en ajouta de semblables : une entr'autres où il dit : Mennas patriarche de C. P. nous a prié de donner aux clerics ce privilege ; que si quelqu'un a contre eux une affaire pecuniaire, il s'adresse d'abord à l'évêque dont ce clerc dépend, sans le traduire aux tribunaux seculiers, si ce n'est que la cause soit trop difficile pour être décidée par l'évêque : en sorte toutefois que le clerc ne soit point détourné de son ministère. Que si le clerc est poursuivi pour crime, il faut distinguer le crime civil & le crime ecclesiastique. On appelle ici crime civil celui qui est commis contre les loix civiles, & ne regarde que le temporel, comme on nomme civils tous les juges seculiers. Ce qu'il est necessaire d'observer, parce que, selon notre usage, le civil est toujours opposé au criminel. Si donc, dit la loi, le cri-

Nov. 83.

me est civil, le clerc accusé sera poursuivi ici à C. P. devant le juge competent, & dans les provinces devant le gouverneur, à condition que le procès sera terminé dans deux mois, & que si l'accusé est trouvé coupable, le juge le fera dégrader par l'évêque, avant de le punir selon les loix. Mais si le crime est ecclésiastique, l'évêque en jugera sans que les juges civils s'en mêlent : car nous ne voulons point qu'ils prennent aucune connoissance de ces sortes d'affaires, qui doivent être examinées ecclésiastiquement & les peines imposées selon les canons, que nos loix ne dédaignent pas de suivre. Cette constitution est de l'an 539.

Nov. 123.

c. 1.

Hist. Liv.

xxxiii. n.

6.

Dans une autre de l'an 541. Justinien dit : Si quelqu'un a quelque action contre un clerc, qu'il s'adresse d'abord à l'évêque, & si les deux parties acquiescent à son jugement, nous voulons que le juge du lieu le fasse executer. Si quelqu'une des parties reclame dans dix jours, le juge des lieux examinera la cause : & s'il confirme le jugement, on ne pourra plus en appeler. Mais si la sentence du juge est contraire à celle de l'évêque, alors l'appel aura lieu & sera jugé selon les loix. En matiere criminelle, si un clerc est accusé devant son évêque & qu'il le trouve coupable, il doit le dégrader, après quoi le juge competent s'en saisira & lui fera son procès selon les loix. Que si l'accusateur s'adresse d'abord au juge séculier & prouve le crime, il représentera les actes du procès à l'évêque du lieu, qui dégradera le coupable, s'il le trouve convaincu, & le juge le punira selon les loix. Mais si l'évêque ne trouve pas la procedure reguliere, il pourra différer la dégradation, en sorte néanmoins que l'accusé demeure sous bonne garde, & l'affaire nous sera renvoyée par l'évêque & par le juge, pour en ordonner.

avec connoissance de cause. En matiere civile, si l'évêque differe le jugement, le demandeur aura la liberté de s'adresser au juge seculier : mais si l'affaire est ecclesiastique, le juge seculier n'en prendra aucune connoissance. La suite du discours fera voir l'importance de cette constitution.

Les empereurs Chrétiens donnerent aussi aux évêques inspection sur la police des mœurs & l'honnêteté publique. Si les peres ou les maîtres ^{l. 12. Cod. de ep. aud.} vouloient prostituer leurs filles ou leurs esclaves, elles pouvoient implorer la protection de l'évêque, pour conserver leur innocence. Il ^{l. 14. cod.} pouvoit aussi empêcher, comme le magistrat, qu'on n'engageât une femme libre ou esclave à monter sur le theatre malgré elle. Il devoit ^{l. 24. cod.} conjointement avec le magistrat conserver la ^{l. 3. de inf. expos.} liberté aux enfans exposez. L'évêque intervenoit encore à la création, & la prestation de serment des curateurs, soit pour les insensez, soit pour les mineurs. Il étoit ordonné aux évêques de visiter les prisons une fois la semaine, ^{l. 27. 28. 30. de ep. aud.} sçavoir le mercredi ou le vendredi. S'informer du sujet de la détention des prisonniers esclaves ^{l. 22. cod.} ou libres, pour dettes ou pour crimes : avertir les magistrats d'en faire leur devoir, & en cas de negligence en donner avis à l'empereur. Enfin les évêques avoient inspection sur l'administration & l'emploi des revenus & des deniers communs des villes, & la construction ou réparation des ouvrages publics. Tel fut le second état de la juridiction ecclesiastique, pendant lequel les empereurs devenus Chrétiens, soutenoient de leur autorité celle des évêques & leur donnoient quelque inspection sur les affaires temporelles, par l'estime & la confiance qu'ils avoient en eux ; & les évêques de leur côté inspiroient au peuple la soumission & l'obéissance.

aux souverains, par principe de conscience ; comme faisant partie de la religion. Ainsi les deux puissances, la spirituelle & la temporelle, s'aideroient & s'appuieroient mutuellement.

V.

Conciles.
nationaux.

La chute de l'empire d'Occident, & la domination des barbares commença, si je ne me trompe, à alterer cette union. Les Romains n'avoient qu'un mépris & de l'aversion pour ces nouveaux maîtres, qui outre leur grossièreté & leur ferocité naturelle étoient tous païens ou hérétiques. Au contraire le respect & la confiance des peuples augmenta pour les évêques qui étoient tous Romains, & souvent des plus nobles & des plus riches. Mais avec le temps les barbares devenus chrétiens entrèrent dans le clergé & y portèrent leurs mœurs : en sorte que l'on vit des clercs & des évêques mêmes chasteurs & guerriers. Ils devinrent aussi seigneurs : & comme tels obligés de se trouver aux assemblées dans lesquelles se regloient les affaires de l'état, & qui étoient en même temps parlemens & conciles nationaux.

3: dis. n. 8
2:

Or je regarde ces assemblées comme la principale source de l'extension de la juridiction ecclésiastique hors de ses bornes, & des entreprises sur la temporelle. Nous en voyons un terrible exemple dès la fin du septième siècle au douzième concile de Tolède, qui déclara le roi Vamba déchu de la couronne & ses sujets déchargés de leur serment. Cette opinion que les évêques pouvoient déposer les rois, fit un tel progrès pendant les deux siècles suivans, que les rois eux-mêmes en convenoient : comme il paroît par la requête de Charles le Chauve présentée au concile de Savonnières en 859. contre Venilon archevêque de Sens.

Hist. l. XL.
n. 29.

Hist. l. v.
XLIX n. 46.

VI.

Droit nou-
veau.

Les fausses decretales d'Isidore, qui parurent vers la fin du huitième siècle, apportèrent un

grand changement à la juridiction sur trois articles : les conciles , les jugemens des évêques , & les appellations. Les conciles devinrent beaucoup plus rares depuis que l'on crut que l'on ne pouvoit en tenir sans la permission du pape ; & dans le même temps il survint un obstacle encore plus grand à la tenuë des conciles , 4. *disc. n.* savoir les guerres civiles & les hostilitéz universelles depuis le regne de Louis le Debonnaire & le milieu du neuvième siècle. Ces desordres rompoient le commerce d'une ville à l'autre , *Hist. Liv. lxx. n. 28.* & par consequent rendoient impossibles les assemblées des évêques : vous avez vû les plaintes qu'en faisoit Ives de Chartres. Or la cessation ou l'interruption des conciles provinciaux 3. *disc. n.* étoit une grande plaie à la juridiction ecclesiastique. 14. *li. lxxv. n.* 8. *ep. 84.*

La difficulté de juger les évêques en étoit une autre, introduite aussi par les fausses decretales, en reservant au pape seul leur jugement , & ajoutant de nouvelles regles sur les qualitez des accusateurs & des témoins. Or cette difficulté de corriger ou déposer les mauvais évêques , a causé l'impunité de leurs crimes & la chute de la discipline. Enfin les appellations au pape sans moyen & en tout état de cause, acheverent d'anéantir la juridiction ordinaire. Voyez ce qu'en disoit Hincmar & ensuite Ives de Chartres , & S. Bernard. 4. *disc. n. 3.*

Le decret de Gratien affermit & augmenta les changemens introduits dans la juridiction , étant reçu pour unique regle dans les tribunaux ecclesiastiques : ce qui a duré près de 400. ans. Car les constitutions des papes postérieurs à cette compilation , roulent sur les maximes qu'elle contient. Or Gratien a encheri sur les fausses decretales en deux articles importans , l'autorité du pape & l'immunité des clercs. Car il sou-

25. q. 1. c. tient que le pape n'est point soumis aux canons;
 26. n. 17. & que les clercs ne peuvent être jugez par les
 1. q. 1. c. laïques en aucun cas. Le pape Nicolas I. avoit
 35. 37. déjà avancé cette maxime dans sa réponse aux
 c. 70. 83. Bulgares en disant : Vous ne devez point juger
Hist. liv. les prêtres ou les clercs, vous autres laïques, ni
 L. n. 51. examiner leur vie : vous devez tout laisser au
 11. q. c. 1. jugement des évêques. Pour prouver l'immu-
 nité des clercs. Gratien rapporte quatre fausses
 c. 3. 7. 14. decretales ; premierement la prétendue lettre
 c. 10. 13. du pape Caius à l'évêque Felix : puis la seconde
Hist. liv. du pape Marcellin , la premiere de S. Alexan-
 XLVI. n. 8. dre, S. Silvestre dans le concile Romain. Enfin
 il rapporte la fausse loi de Constantin adoptée
 par Charlemagne, qui sans parler des clercs en
 particulier , renvoye aux évêques toutes les
 causes de ceux qui les auront choisis pour ju-
 ges , même malgré leurs parties adverses.

VII.

Extension
 de la jurif-
 diction du
 pape.

Par tous ces differens moyens la juridiction
 ecclesiastique se trouva fort changée dès le
 douzième siècle , tant par le mélange du tem-
 porel avec le spirituel , que par l'extension de
 de l'autorité du pape au préjudice des évêques.
 Car outre les appellations , souvent le pape
 évoquoit à lui les causes en premiere instance ,
 ou les renvoyoit à ses légats ou à d'autres juges
 par lui délégués : & il accordoit des citations
 generales ou particulieres pour comparoître à
 son tribunal. Les exemptions & les autres pri-
 vileges ôtoient encore un grand nombre de
 causes aux juges ordinaires. Mais quel en étoit
 le fondement , sinon l'opinion vague que le pa-
 pe pouvoit tout ce qu'il vouloit , & n'étoit
 point soumis aux canons ? autrement comment
 pouvoit-il soustraire à la juridiction des évê-
 ques sans leur consentement, des églises parti-
Hist. Liv. culieres ou des ordres entiers de religieux ? Vous
 XLVII. n. avez vû les reproches que faisoit S Bernard aux
 57. abbez

Abbez de son temps, de rechercher ces exemptions; & au pape Eugene de les accorder trop facilement contre le bien general de l'église. Il est vrai qu'il ne lui en conteste pas le pouvoir, faute d'être assez instruit de l'ancienne discipline oubliée de son temps.

*Opusc. 2. c. 35.
liv. LXIX.
n. 59.
de Conf.*

Mais elle étoit encore connuë cent ans auparavant, comme il parut au concile d'Anse près de Lion, tenu en 1025. L'évêque de Mâcon s'y plaignit que des moines de Clugni qui étoient dans son diocèse, avoient été ordonnez sans sa permission par l'archevêque de Vienne. Odilon abbé de Clugni, produisit un privilege du pape pour l'exemption de son monastere: mais le concile y opposa les canons du concile de Calcedoine & des autres, en consequence desquels les évêques declarerent nul le privilege, & l'archevêque de Vienne reconnut sa faute. Tant ces évêques étoient persuadez que le pape n'étoit pas au dessus des canons. Il est vrai qu'au concile de Châlon tenu trente-huit ans après où presidoit S. Pierre Damien comme légat, on confirma les privileges de Clugni: ce qui montre que l'opinion avoit déjà changé touchant la puissance du pape.

*Hist. Liv. LXXII. n. 7. 10.
3. Conc. p. 1177.*

La juridiction des ordinaires se trouvoit encore notablement restrainte par celle des légats, si frequens depuis l'onzième siècle: tant les légats à latere, que ceux qui residient sur les lieux, & avoient la légation par le privilege de leur siège ou par commission particuliere. Tous comme representant le pape, avoient juridiction privativement à tous les évêques, de quelque dignité qu'ils fussent, même les patriarches; & pouvoient déléguer d'autres juges.

n. 4. dist. n. 11.

Les évêques ainsi referrez chercherent à étendre leur juridiction aux dépens des juges laïques, par trois moïens: la qualité des per-

*VIII.
Entreprises
sur les ju-
ges laïques*

C 3. de
imm. in 6.
Fain 1296.
n. 25.
Hist. Liv.
LXXXIX. n.
45.

sonnes, la qualité des causes, & la multiplication des juges. Les personnes étoient les clercs, dont, comme vous venez de voir, on avoit déjà bien élargi les privilèges, en les soustrayant entièrement à la juridiction séculière. En sorte que Boniface VIII. dans la fameuse décrétale *Clericis laicos*, dit nettement, que les laïques n'ont aucune puissance sur les personnes ni sur les biens ecclésiastiques. On étendit encore ce privilège en augmentant à l'infini le nombre des clercs. Car depuis qu'on eût méprisé la sage disposition du concile de Calcedoine contre les ordinations sans titre, les évêques firent autant de clercs qu'ils voulurent, sans choix & sans mesure : quelquefois par ce seul motif d'étendre leur juridiction. Plusieurs n'étoient que tonsurés, plusieurs recevoient les ordres mineurs; & comme ils sont compatibles avec le mariage, tout étoit plein de clercs mariez, qui sans rendre aucun service à l'église, s'occupoient du trafic & des métiers même les plus indecens : jusques là que le concile de Vienne se crut obligé de leur défendre d'être bouchers & de tenir cabaret, & auparavant on leur avoit défendu d'être jongleurs ou bouffons de profession. Enfin on étendit le privilège clerical aux domestiques des ecclésiastiques & à leurs familiers, comme on les nomme : ce qui dure encore en Espagne. Or joignant ensemble l'exemption des clercs & leur nombre excessif, il seroit à la fin resté peu de laïques ; & il n'auroit tenu qu'aux évêques de soustraire autant de sujets qu'ils auroient voulu à la puissance séculière.

Clement I.
De vita &
honest. Cler.

C. un. de
eta & hon.
in 6.

La protection charitable que les évêques des premiers siècles donnoient aux veuves, aux orphelins & aux autres personnes foibles, devint un prétexte de revendiquer toutes leurs causes : quoique ces personnes ne fussent ni sans bien, ni

sans pouvoir, comme des reines veuves & des rois en bas âge. On étendit ce prétendu droit sur les pelerins & par conséquent sur les croisez: dont les biens furent mis sous la protection du saint siège. Il n'y avoit pas jusques aux lepreux qui ne fussent du ressort de la juridiction de l'église, comme separez du reste des hommes par son autorité. Et voilà pour les personnes.

Quant aux causes, ce fut un moien d'étendre la juridiction ecclesiastique sur les laïques même, & ils ne s'y opposoient que foiblement. On le voit par les loix du roi Alphonse de Castille, composées vers le milieu du treizième siècle, où il attribue au juge ecclesiastique des matieres qu'il auroit pû revendiquer, comme l'état des personnes, le patronage, l'usure, l'adultere, le sacrilege. S. Louis en usa plus sagement: car dans les loix qu'il donna en même temps sous le nom d'établissements, il ne traite que des matieres prophanes; en sorte qu'il ne donne aux ecclesiastiques aucun sujet de plainte, sans toutefois autoriser leurs entreprises.

Or la qualité des causes leur en fournit divers pretextes: comme le serment apposé à la plupart des contrats, & la connexité avec les matieres spirituelles. Ainsi, à l'occasion du sacrement de mariage, ils prenoient connoissance de la dot, du douaire & des autres conventions matrimoniales: de l'adultere, de l'état des enfans pour juger lesquels étoient legitimes. Et comme on supposoit qu'il ne devoit point y avoir de testament sans legs pieux, plusieurs conciles ordonnerent que les testamens se feroient en presence du curé, & que l'évêque se feroit rendre compte de l'exécution. Or la connoissance des testamens attiroit les scellez & les inventaires.

Un autre pretexte d'étendre la juridiction sur

Bb ij

6. disc. n.

13.

Hist. Liv.

LXXVII. n.

17.

Conc. Nou-

841. c. 5.

Hist. liv.

XXXIX. n.

13.

Conc. d'A.

vig. 1282.

c. 10.

Hist. liv.

LXXVII. n.

63.

Conc. de

Bourg. 1186

c. 30.

Hist liv.

LXXXVII. n.

34.

les laïques, furent les crimes ecclésiastiques : c'est-à-dire ceux qui attaquent directement la religion ; comme l'hérésie & le schisme, ou qui n'étoient point défendus par les loix civiles, comme l'usure & le concubinage. Car les ecclésiastiques ont prétendu qu'il n'appartenoit qu'à eux d'en connoître : sauf aux juges laïques de leur prêter secours pour la capture des coupables & l'exécution des jugemens ; & d'ajouter les peines temporelles aux spirituelles. Et parce que, suivant les nouvelles maximes, le crime d'hérésie emportoit perte de biens, droits, seigneuries, même à l'égard des souverains : on en accusoit toujours ceux qu'on vouloit perdre, comme l'empereur Frideric II. Mainfroi & tant d'autres. Surquoi on ne manquoit pas de pretextes. Car après avoir excommunié un prince & mis son état en interdit : s'il méprisoit les censures, comme il faisoit le plus souvent, on l'accusoit de ne pas croire la puissance des clefs, & dès lors on le tenoit pour heretique. On jugeoit de même de tout particulier qui souffroit un an l'excommunication, sans se mettre en devoir de se faire absoudre.

Hist. liv.
 lxxxi. n. 23.
 lxxxv. n.
 13. 23.

I X.
 Multiplication des juges.

nc. Cist.
Gont. 1231.
c. 2. 12.
Hist. liv.
 lxxx. n. 4.

La multiplication des juges fut encore un grand moyen d'étendre la juridiction ecclésiastique : car en general, plus il y a de juges & d'officiers de justice, plus il y a de procès. Les évêques des grands diocèses établissoient des officiaux en divers lieux, outre la ville épiscopale : les archidiacres eurent aussi les leurs, & les chanoines exempts avec juridiction & territoire. Tous ces officiaux avoient ou pouvoient avoir des vicegerens pour tenir leur siège en cas de maladie ou d'autres empêchemens ; & ce n'étoit encore que les juges ordinaires, outre lesquels il y avoit des deleguez, des subdeleguez & d'autres commissaires. Comment trouver un si grand

nombre de juges capables de leurs fonctions ? Sans parler des autres ministres de justice.

Quant à en trouver de desintereſſez, il n'y falloit pas penser : il étoit évident que l'interet étoit le principal motif qui engageoit le clergé à cette occupation si peu agreable par elle-même. Si quelqu'un le faisoit par charité comme un S. Ives, c'étoit un miracle. Tant que les évêques & les clercs chercherent principalement la gloire de Dieu & le salut des ames, c'est-à-dire pendant les cinq ou six premiers siècles : il se trouverent suffisamment occupez de la priere, de l'instruction des peuples & du soulagement des pauvres. Ils ne se chargeoient d'arbitrages qu'à regret & dans la vûe de reconcilier les parties. Mais depuis qu'ils voulurent dominer sur les laïques & amasser des richesses, ils crurent qu'un des meilleurs moïens étoit de se rendre maîtres de toutes leurs affaires; & l'ignorance des laïques leur en fournit l'occasion. Car elle alloit, comme j'ai dit ailleurs, jusques à ne savoir pas lire : en sorte que les grands seigneurs avoient des clercs pour secretaïres, & pour receveurs ou tresoriers, tenant les états & les comptes de leurs revenus. C'étoit des clercs qui étoient greffiers & notaires, avocats & procureurs : en un mot qui exerçoient toutes les professions où il faut savoir écrire : d'où vient qu'on nomme encore clercs les jeunes praticiens.

C'est ainsi que les ecclesiastiques s'éloignerent insensiblement de l'esprit de leur profession. Ils oublièrent le precepte de l'apôtre, que celui qui s'est enrollé au service de Dieu ne doit point s'embarasser d'affaires temporelles : non-seulement ils s'en embarasserent, mais ils s'en accablèrent & s'y abîmerent. Loin de s'appercevoir de leur égarement, ils en faisoient gloire : ils étoient plus jaloux de cette juridiction outrée,

X.
Avarice & chicanerie.

Hist. liv.
xc. n. 31.

3. dis. n. 9.

2. Tim. ii.

v. 5. *dis. n.*
17.
conc. de
londr.
1237. c.
Hist. liv.
xxx1. n. 8.
12.

que des véritables droits de l'église ; & crioient qu'on vouloit la reduire en servitude dès qu'on s'efforçoit de mettre des bornes à leurs entreprises : C'est la matiere la plus ordinaire des conciles du treizième & du quatorzième siècle. On y voit aussi jusqu'à quel excès on avoit poussé la chicane , par les abus qui y sont condamnés : entre autres d'empêcher les parties de s'accommoder, pour ne pas manquer de pratique : au lieu que dans les premiers siècles les évêques ne travailloient qu'à empêcher les fideles de plaider. Il sembloit que la jurisdiction fût tournée en trafic , que la religion autorisât l'interêt le plus sordide , & que J. C. fut venu enseigner aux hommes de nouveaux moyens de gagner & de s'enrichir : lui qui a tant recommandé l'amour de la pauvreté , par ses discours & par son exemple.

Outre les pretextes particuliers d'étendre la jurisdiction ecclesiastique , on en trouva un general , qui fut à raison du peché. L'église , disoit-on , en vertu du pouvoir des clefs , a droit de prendre connoissance de tout ce qui est peché , pour sçavoir si elle doit le remettre ou le retenir, lier ou délier le pecheur. Or en toute contestation pour quelque interêt temporel, une des parties soutient une pretention injuste , & quelquefois toutes les deux ; & cette injustice est un peché: donc elle est de la competence du tribunal ecclesiastique. Par ce principe l'évêque étoit juge de tous les procès de son diocèse , & le pape de toutes les guerres entre les souverains , c'est-à-dire qu'à proprement parler , il étoit seul souverain dans le monde. Mais il est aisé de démêler ce sophisme. L'église est juge de tout peché, dans le for interieur , quand le pecheur s'en accuse: ou même à l'exterieur, quand le crime est public & scandaleux : mais son ju-

gement se termine ou à l'imposition d'une penitence salutaire, ou au retranchement de la société des fideles, sans aucune consequence pour le temporel.

Or c'étoit les effets temporels qu'avoient principalement en vûe les ecclesiastiques, en étendant à l'infini leur juridiction. Les juges & les ministres de justice cherchoient à gagner par les frais des procedures & les amendes, sans lesquelles pour l'ordinaire on ne donnoit point l'absolution des censures; & comme ces peines spirituelles étoient peu redoutées par elles-mêmes, on y en ajoutoit le plus souvent de temporelles. Delà vint cette menace qui passa en stile dans les bulles des papes: Autrement nous poursuivrons spirituellement & temporellement; & cette remontrance des évêques de France à S. Louis, qu'il laissoit perdre la religion s'il ne faisoit saisir les biens de ceux qui méprisoient les excommunications. Le S. roi refusa de le faire sans connoissance de cause: mais plusieurs conciles de ces temps-là ordonnent aux juges seculiers sous peine d'excommunication, de saisir les biens de ceux qui seroient demeurez un an excommuniiez. Que si les juges eux-mêmes méprisoient la censure, je ne vois pas ce que l'église pouvoit leur faire.

Du même principe vinrent ces clauses ajoutées aux censures en certains conciles & en plusieurs bulles: confiscation des fiefs relevans de l'église: incapacité aux enfans des coupables de posséder des benefices, & à eux mêmes d'exercer aucune charge publique: nullité des actes qu'ils feroient en qualité d'officiers, note d'infamie, confiscation de biens: défense de rien vendre aux excommuniiez ni acheter d'eux; & d'autres clauses semblables qu'on voit en quelques bulles contre les Venitiens, les Floren-

B b iij

x i.

Peines temporelles.

His. liv.

LXXIV. n. 46.

LXXXV. n. 1.

n. 34. p. 3.

dis. n. 16.

17.

His. liv.

LXXXV. n. 16.

21. 43. Join.

p. 13.

Cont. Edward.

1263. c. 3.

His. liv.

xc. n. 33.

tins ou autres républiques. Il étoit facile d'écrire de telles sentences & les publier en cour de Rome : la difficulté étoit de les exécuter, & l'inexécution rendoit méprisable l'autorité dont elles étoient émanées.

XII. Les entreprises des ecclésiastiques sur la juridiction séculière excitèrent les juges laïques à entreprendre de leur côté, comme nous voyons par les plaintes si fréquentes dans les conciles du treizième & du quatorzième siècle. *Hist. liv. LXXXIX. n.* L'animosité s'y mit de telle sorte, que c'étoit comme une guerre ouverte; & c'est ce qui faisoit dire à Boniface VIII. au commencement de la bulle *Clericis laicos*, que les laïques ont une ancienne inimitié contre le clergé. Cette antiquité toutefois n'alloit tout au plus qu'à deux cens ans, & vers le temps d'Arnaud de Bresse : mais en remontant jusques aux cinq ou six premiers siècles de l'église, on auroit trouvé une union édifiante entre le clergé & le peuple. Il est vrai que J. C. dit, qu'il est venu exciter une guerre sur la terre : mais c'est entre ses disciples & les infidèles, non pas à l'égard de ses disciples entre eux; & en cette guerre toute la violence est de la part des infidèles; les Chrétiens ne font que souffrir sans résister. Telle devoit être la conduite des ecclésiastiques; c'étoit à eux à faire toutes les avances pour rétablir cette union que J. C. avoit tant recommandée, & donnée pour marque de ceux qui seroient véritablement ses disciples : c'étoit aux évêques à s'attirer le respect & l'affection des peuples par la sainteté de leur vie, leur zèle pour le salut de leurs ouailles, le soin de les instruire & de leur procurer toutes sortes de biens spirituels & temporels, leur douceur, leur patience & toutes les autres vertus.

Mais ils prenoient un chemin tout opposé. Ce

n'étoit que fierté, hauteur, plaintes ameres, reproches piquants, menaces, procédures judiciaires, excommunications & autres censures : tous moïens, non d'éteindre le feu, mais de l'allumer davantage. Ainsi les laïques irritez de plus en plus, en venoient aux voies de fait & aux violences ouvertes. Ils arrêtoient les porteurs de lettres ou des ordres des évêques qu'ils leur arrachotent & les déchiroient. Ils prenoient les clercs, les chargeoient de coups, les emprisonnoient, les rançonnoient & quelquefois les mettoient à mort; & à tout cela point d'autre remede que des censures tant de fois méprisées. Voilà les funestes effets de cette division, causée principalement par l'extension excessive de la juridiction ecclesiastique.

Outre les causes que j'ai marquées de l'indignation des laïques contre le clergé, il en étoit survenu une nouvelle depuis environ cent ans, sçavoir le tribunal de l'inquisition. On voit combien il étoit odieux, par la difficulté de l'établir même en Italie & dans l'état ecclesiastique; & par les inquisiteurs mis à mort, comme S. Pierre de Verone compté entre les martyrs, le B. Pierre de Castelnau & tant d'autres. Or l'inquisition n'étoit pas seulement odieuse aux heretiques, qu'elle recherchoit & poursuivoit, mais aux catholiques mêmes : aux évêques & aux magistrats dont elle diminuoit la juridiction, & aux particuliers auxquels elle se rendoit terrible par la rigueur de sa procedure. Vous en avez vu des plaintes fréquentes, & grand nombre de constitutions des papes pour moderer cette rigueur. Enfin quelques païs, après avoir reçu d'abord l'inquisition l'ont rejetée, comme la France; & plusieurs ne l'ont jamais reçue : sans que la religion Chrétienne y soit moins bien enseignée ou pratiquée, que dans les païs où l'inquisition est la plus autori-

XIII.
Inquisition.
Institut. de
eccl. par. 3.
c. 9. Mart.
29. Avr.
Hist. liv.
LXXVI. n.
36.

tée. Ceux qui ont vu ces differens païs peuvent en rendre témoignage.

La fin pour laquelle on a institué l'inquisition, est de purger ou préserver d'heretiques les lieux où elle est établie : mais on a employé, pour parvenir à cette fin, des moyens qui naturellement produisent l'hipocrisie & l'ignorance. La crainte d'être dénoncé, emprisonné & puni sur un simple soupçon, dont le fondement sera quelque parole indiscrete, empêche de parler de ce qui regarde la religion, de proposer les doutes, si l'on en a, de faire des questions & de chercher à s'instruire. Le plus court & le plus sûr est de se taire, ou de parler, & d'agir comme les autres, soit qu'on pense de même ou non. Un pecheur d'habitude, qui ne veut pas quitter sa concubine, ne laisse pas de faire ses pâques, pour n'être pas déferé à l'inquisition au bout de l'année, comme suspect d'heresie. Les païs d'inquisition sont les plus fertiles en casuistes relâchez.

La lecture est un des meilleurs moïens de s'instruire ; mais elle est difficile en ces païs-là. On n'y trouve l'écriture sainte qu'en latin, non en langue vulgaire, & c'est se rendre suspect de Judaïsme, que de l'avoir en Hebreu. Plusieurs bonnes éditions des peres & des autres auteurs ecclésiastiques y sont défendues, parce qu'elles sont faites par des heretiques ou des auteurs suspects. Du moins il est ordonné d'en retrancher une preface, un avertissement, un commentaire, une note : d'effacer à telle & telle page une ligne ou un mot, comme il est spécifié fort au long dans l'index de l'inquisition d'Espagne. Sans ces corrections il est défendu sous de rigoureuses peines de lire le livre ou de l'exposer en vente. Les libraires aiment mieux ne s'en point charger : ainsi quantité de bons livres n'entrent point dans les païs d'inquisition.

*Ind. lib.
prohib. Ma-
dr. 1657.
fol.*

J'admire sur ce point, comme sur tout le reste, la sagesse des anciens. Nous avons un decret du pape Gelase publié dans un concile de Rome l'an 494. où sont specifiez les livres que l'église Romaine reçoit & ceux qu'elle rejette : mais je n'y vois point de censures ou d'autres peines prononcées contre ceux qui liront les livres apocryphes ou condamnez : ce qui me fait croire que l'église se contentoit de les indiquer, sçachant que c'étoit assez pour les consciences timorées ; & qu'une défense rigoureuse ne feroit qu'exciter la curiosité des libertins & des indociles. S. Paul exhortant les fideles à tout éprouver & retenir ce qui est bon, semble leur accorder une sainte liberté d'en faire le discernement. En general les pasteurs dans les premiers temps avoient soin de bien instruire les Chrétiens, chacun selon sa portée : sans prétendre les gouverner par la soumission aveugle qui est l'effet & la cause de l'ignorance.

Les plaintes réciproques des ecclesiastiques & des laïques furent le sujet de la fameuse dispute entre Pierre de Cugnieres & Pierre Bertrandi, devant le roi Philippe de Valois. Mais on peut dire que la cause de l'église y fut mal attaquée & mal défendue : parce que de part & d'autre on n'en sçavoit pas assez, & on raisonnait sur de faux principes, faute de connoître les veritables. Pour traiter solidement ces questions, il eût fallu remonter plus haut que le decret de Gratien ; & revenir à la pureté des anciens canons, & à la discipline des cinq ou six premiers siècles. Mais elle étoit tellement inconnue alors, qu'on ne s'avisait pas même de la chercher : ceux qui vouloient restreindre l'autorité du pape se jettoient dans le raisonnement, comme Marsile de Padoüe : qui par les principes de la politique d'Aristote, pretendoit

Hist. liv.
xxx. n. 35.
4. Cons.
p. 1260.

1. Theff. v.
1.

XIV.
Plainte de
Pierre de
Cugnieres.

Hist. liv.
xciv. n. 3.
4.

Hist. liv.
xciii. n.

Gold. Mon. montrer que l'empereur avoir droit de bouter
10. 1. pag. la juridiction des évêques & du pape même.
155. Vous avez vû en quelles erreurs ces raisonnemens le conduisirent.

Duboulay. Il faut toutefois observer qu'entre les erreurs
10. 4. pag. de Marfile, on comptoit une proposition très-
216. véritable, & la faculté de théologie de Paris donna dans cette méprise : la proposition qu'elle condamna est que le pape ou toute l'église ensemble ne peut punir de peine coactive aucun homme, quelque méchant qu'il soit, si l'empereur ne lui en donne le pouvoir. Toutefois la puissance que l'église a reçue de J. C. est purement spirituelle & toujours la même, je pense l'avoir montré : le reste vient de la concession des princes, & se trouve différent selon les temps & les lieux.

Deux prélats répondirent à Pierre de Cugnieres, sçavoir Pierre Roger élu archevêque de Sens, & Pierre Bertrandi évêque d'Autun. Ils s'arrêtèrent long-temps à prouver que la juridiction temporelle n'est pas incompatible avec la spirituelle, & que les ecclésiastiques sont capables de l'une & de l'autre : mais ce n'étoit pas la question : il s'agissoit de sçavoir s'ils l'avoient effectivement & à quel titre. Si c'étoit par l'institution de J. C. ou par la concession des princes ; & si les princes ne pouvoient pas révoquer ces concessions, quand le clergé en abusoit manifestement.

Pour établir le pouvoir des prêtres sur les choses temporelles, l'archevêque emploie les exemples de l'ancien testament. Melchisedec prêtre & roi, Moïse & Aaron, Samuël, Esdras, les rois de la famille des Macabées. Mais ces exemples prouvent tout au plus que les deux puissances peuvent être unies par accident en une même personne, ce qui n'étoit pas conte-

été : pour aller plus loin, il auroit fallu prouver deux propositions, l'une que les prêtres de l'ancienne loi eussent eu pouvoir sur le temporel comme prêtres, l'autre que J. C. eut établi son église sur le même plan que le gouvernement temporel des Israélites. Or on ne prouvera jamais ni l'un ni l'autre ; & il est évident par toutes les écritures du nouveau testament, & par toute la tradition des dix premiers siècles, que le royaume de J. C. est purement spirituel, & qu'il n'est venu établir sur la terre que le culte du vrai Dieu & les bonnes mœurs : sans rien changer au gouvernement politique des différens peuples, ni aux loix & aux coutumes qui ne regardent que les intérêts de la vie présente.

L'archevêque prétend ensuite montrer que S. Pierre, comme vicaire de J. C. a exercé la puissance de vie & de mort, en punissant Ananias & Saphira. La réponse est facile. Qu'un évêque par sa seule parole fasse tomber mort un coupable, nous conviendrons qu'il tient de Dieu ce pouvoir : mais de tirer à conséquence ces miracles pour établir une juridiction ordinaire, c'est se moquer visiblement des auditeurs.

L'archevêque emploie ce passage de S. Paul : Ne sçavez-vous pas que les saints jugeront de ce monde ; comme si par les saints, l'Apôtre n'entendoit que le clergé : au lieu qu'il entend tous les fideles, & n'exclut que les païens, comme il est clair par la suite du discours. C'est par la même erreur que le prélat restreint au clergé ces paroles de S. Pierre : Vous êtes la race choisie, le sacerdoce roial, la nation sainte, qui s'adressent manifestement à tous les fideles. Il ne dissimule pas le motif d'intérêt qui engageoit les prélats à soutenir cette cause, en disant : Si les prélats perdoient ce droit, le roi & le royaume perdroient un de leurs plus grands avanta-

p. 1068.

Act. v. 5.

1. Cor. vi. 2.

1. Pet. ii.

p. 1072.

ges , qui est la splendeur des prélats : ils deviendroient plus pauvres & plus misérables que tous les autres , puisqu'une grande partie de leurs revenus consiste dans les émolumens de la justice. Ce n'étoit pas par ce motif que S. Augustin & les autres évêques des premiers siècles se donnoient tant de peine pour terminer les différends des fidèles : aussi ne mettoient-ils pas la gloire de l'épiscopat dans les richesses & la pompe extérieure. L'archevêque conclut que les droits une fois acquis à l'église appartiennent à Dieu , comme les autres biens qu'elle possède , & ne peuvent plus lui être ôtez sans sacrilège.

La dispute de Pierre de Cugnieres contre les prélats ne produisit rien , & augmenta plutôt l'animosité des deux parties , qu'elle ne la diminua : en sorte que les entreprises continuèrent de part & d'autre. Or je borne ici mes réflexions sur cette matière , jusqu'à ce que la suite de l'histoire m'en fournisse de nouvelles sur les moïens que les laïques ont employés , particulièrement en France , pour restreindre la juridiction ecclésiastique , & la resserrer dans les bornes étroites où nous la voyons aujourd'hui.

XV.
Jurisdiction
de l'église
Grecque.

Je ne vois point de pareilles contestations dans l'église Grecque , & j'en trouve deux raisons : l'une que les évêques n'y ont jamais eu ni seigneuries ni offices , qui leur donnassent part à la puissance publique & au gouvernement temporel : l'autre que l'église Grecque ne connoissoit point le droit nouveau qu'avoit reçu l'église Latine : c'est-à-dire , les fausses décrétales & les maximes établies en conséquence , comme j'ai marqué dans un autre discours. Les Grecs connoissoient encore moins le decret de Gratien , les décrétales de Gregoire IX. & les autres compilations plus nouvelles que leur schisme : tout leur droit ecclésiastique consis-

4. *dis. n. 3.*

étoit au code des canons de l'église universelle & autres pièces comprises dans le recueil publié à Paris en 1661. sous le titre de Bibliothèque de l'ancien droit canonique. Leurs évêques ne jugeoient que des matieres spirituelles, & n'imposoient que des peines de même nature, c'est-à-dire, des pénitences ou des censures ecclesiastiques.

Il n'en étoit pas de même en Syrie, en Egypte & aux autres pais de la domination des Musulmans. Les Chrétiens leurs sujets avoient conservé, non-seulement l'exercice de leur religion, mais encore l'observation des loix Romaines auxquelles ils étoient accoutumés depuis plusieurs siècles; & leurs évêques, comme étant mieux instruits que les autres, terminoient suivant ces loix les differends des particuliers, non-seulement en matiere spirituelle, mais en matiere profane: du moins autant que le permettoient les infidèles leurs maîtres.

HUITIÈME DISCOURS

sur l'Histoire Ecclesiastique.

RELIGIEUX.

AYANT parlé dans tout le cours de cette histoire de l'origine & du progrès de la vie religieuse, selon que les occasions s'en sont présentées: j'ai crû devoir rassembler en un discours mes réflexions sur ce grand sujet, & je l'ai placé au quatorzième siècle, où cette sainte institution étoit en sa plus grande décadence.

Quiconque connoît l'esprit de l'évangile ne peut douter que la profession religieuse ne soit

I.
Origine des
religieux.
Moines d'E-
gypte.

Math. xix.
xi. 21.

d'institution divine, puisqu'elle consiste essentiellement à pratiquer deux conseils de J. C. en renonçant au mariage & aux biens temporels, & embrassant la continence parfaite & la pauvreté. C'est ce que nous voions executé par S. Antoine, S. Pacome & les autres moines d'Egypte reconnus par l'antiquité pour les plus parfaits de tous; & qui par conséquent doivent servir de modeles dans tous les siècles à ceux qui voudront ramener la perfection religieuse.

Hist. liv.
xx. n. 3. 4.
cc.

Outre les vies particulieres d'un grand nombre de ces Saints, nous avons dans les œuvres de Cassien, sur-tout dans ses institutions une description exacte de leur maniere de vie, que j'ai rapportée dans l'histoire & qui renferme quatre principaux articles : La solitude, le travail, le jeûne & la priere. Leur solitude, d'où leur vint le nom de Moines, ne consistoit pas seulement à se séparer des autres hommes & renoncer à leur société, mais à s'éloigner des lieux frequentez, & habiter des déserts. Or ces déserts n'étoient pas, comme plusieurs s'imaginent, de vastes forêts, ou d'autres terres abandonnées que l'on pût défricher & cultiver, c'étoit des lieux non-seulement inhabités, mais inhabitables : des plaines immenses de sables arides, des montagnes steriles, des rochers & des pierres. Ils s'arrêtoient aux endroits où ils trouvoient de l'eau, & y bâtissoient leurs cellules de roseaux, ou d'autres matieres legeres; & pour y arriver il falloit souvent faire plusieurs journées de chemin dans le désert. Là personne ne leur disputoit le terrain; il ne falloit demander à personne la permission de s'y établir; & ce ne fut que long-temps après, lorsque les moines se furent approchez jusques dans les Villes, que le concile de Calcedoine défendit de bâtir aucun monastere sans le consentement de l'évêque.

Hist. liv.
xxv. n. 22.
tom. conc.
p. 609.

Le

Le travail des mains étoit regardé comme *Hist. liv. xix. n. 25.* essentiel à la vie monastique; & ce fut principalement l'aversion du travail qui fit condamner les heretiques Massaliens. Les vrais Chrétiens considéroient que dès l'état d'innocence Dieu *Gen. i. 15. 11. 19.* avoit mis l'homme dans le paradis terrestre pour y travailler; & qu'après son péché il lui donna pour pénitence de cultiver la terre, & gagner son pain à la sueur de son visage: que les plus grands Saints de l'ancien testament avoient été pâtres & laboureurs: enfin que J. C. même avoit passé la moitié de sa vie mortelle à un métier sérieux & pénible. Car on ne voit pas que depuis l'âge de douze ans jusques à celui de trente il ait fait autre chose que travailler avec S. Joseph: d'où vient qu'on le *Marc. vi. 3.* nommoit non-seulement fils de charpentier, mais charpentier lui-même. Ainsi il nous a montré par son exemple, que la vocation generale de tout le genre humain est de travailler en silence, à moins que Dieu ne nous appelle à quelque fonction publique pour le service du prochain.

Le travail de ces premiers moines tendoit principalement à deux fins, d'éviter l'oisiveté & l'ennui inseparable de la solitude, & de gagner de quoi vivre sans être à charge à personne. Car ils prenoient à la lettre cette parole de *2. Theff. 113. 10.* S. Paul: Si quelqu'un ne veut point travailler, qu'il ne mange point non plus. Ils n'y cherchoient ni glose ni explication. Mais ils choisissoient des travaux faciles & compatibles avec la tranquillité d'esprit, comme de faire des nattes & des corbeilles, qui étoient les ouvrages des *Hist. liv. vii. n. 3. Ephr. parv. 47.* moines Egyptiens. Les Syriens, selon S. Ephrem, faisoient aussi de la corde, du papier ou de la toile. Quelques-uns même ne dédaignoient pas de tourner la meule, comme les plus misérables

esclaves. Ceux qui avoient quelques pièces de terre, les cultivoient eux-mêmes : mais ils aimoient mieux les métiers que les biens en fonds, qui demandent des soins pour les faire valoir, & attirent des querelles & des procès.

Je reviens aux Egyptiens les plus parfaits de tous & les mieux connus, par les relations de *Hist. liv. xx. n. 8.* Cassien. Ils jeûnoient toute l'année hors les dimanches & le temps Pascal ; & soit qu'ils jeûnassent ou non, toute leur nourriture étoit du *Cass. coll. xx. c. 23.* pain & de l'eau, à quoi ils s'étoient fixez après *Inst. lib. 6.* de longues expériences. Ils avoient aussi réglé la quantité du pain à une livre Romaine par jour, c'est-à-dire, douze onces, qu'ils mangeoient en deux petits repas, l'un à None, l'autre au soir. La différence des jours qui n'étoient pas jeûnes, n'étoit que d'avancer le premier repas jusques à midi, sans rien ajouter à leur pain, mais ils vouloient que l'on prit chaque-jour de la nourriture.

C'étoit-là toute leur austerité : ils ne portoient ni cilices, ni chaînes, ou carcans de fer, comme faisoient quelques moines Syriens ; car pour les disciplines ou flagellations il n'en étoit pas encore fait mention. L'austerité des Egyptiens consistoit dans la persévérance constante en une vie parfaitement uniforme ; ce qui est plus dur à la nature que l'alternative des pénitences les plus rudes, avec quelque relâchement, à proportion comme à la guerre, le soldat souffre toutes sortes de fatigues dans l'espérance d'un jour de repos & de plaisir.

La prière des moines Egyptiens étoit réglée avec la même sagesse. Ils ne s'assembloient pour prier en commun que deux fois en vingt-quatre heures, le soir & la nuit, à chaque fois ils recitoient douze psaumes, insérant une oraison après chacun ; & ajoutant à la fin deux leçons

de l'écriture. Douze freres tour à tour chantoient chacun un psaume étant debout au milieu de l'assemblée; & tous les autres écoutoient assis, & gardant un profond silence sans se fatiguer la poitrine ni le reste du corps, ce que ne permettoit pas leur jeûne ni leur travail continu; pour appeller à la priere, une corne de bœuf leur tenoit lieu de cloche, & suffisoit dans le silence de leurs vastes solitudes, & les étoiles que l'on voit toujours en Egypte leur servoient d'orloge: le tout conformément à leur pauvreté. Le reste du jour ils prioient dans leurs cellules en travaillant: aiant reconnu que rien n'est plus propre à fixer les pensées & empêcher les distractions, que d'être toujours occupé: c'est ainsi qu'ils tendoient à la pureté de cœur dont la récompense sera de voir Dieu. Leur dévotion étoit de même goût, si je l'ose dire, que les pyramides & les autres ouvrages des anciens Egyptiens, c'est-à-dire, grande, simple & solide. Tels étoient ces moines si estimez des plus grands Saints: de S. Basile qui entreprit de si longs voïages pour les connoître par lui-même; & qui dit, que vivant comme dans une chair étrangere, ils montroient par les effets ce que c'est que d'être voïageurs ici bas, & citoïens du ciel. Vous avez vu combien S. Jean Chrysostome les mettoit au-dessus des philosophes païens, & comme il prit leur défense contre ceux qui blâmoient leur institut, par les trois livres qu'il composa sur ce sujet. S. Augustin fait leur éloge en divers endroits de ses ouvrages, particulièrement dans le traité des Mœurs de l'église Catholique, où il défie les Manichéens de lui contester les merveilles qu'il en dit.

La vie monastique s'étendit bien-tôt par toute la chrétienté; & le nombre des moines étoit si grand, que dans l'Egypte seule, où ils

C c ij

Lib. II. c. 14.

Matt. v. 8.

Hist. liv.

x. v. n. 1.

cap. 79.

Hist. liv.

x. x. n. 4. n. 8.

n. 17.

De mor ec-

cles. c. 31.

II.

Regle de

Saint Benoît.

Chanoines.

étoient si parfaits, on en comptoit dès la fin du quatrième siècle plus de soixante-seize mille, sans ceux dont nous n'avons pas le dénombre-

Hist. liv. xxxi n. 14. ment. La règle de S. Benoît écrite vers l'an 530. nous fait voir distinctement l'état de la vie monastique en occident; & il est remarquable que ce grand Saint ne la donne pas comme un modele de perfection : mais seulement comme un petit commencement, bien éloigné de la perfection des siècles précédens. Ce qui montre combien la ferveur s'est ralentie depuis, quand on a regardé cette règle comme trop severe; & combien ceux qui y ont apporté tant de mitigations étoient éloignés de l'esprit de leur vocation.

Reg. S. B. prolog. &c. ult.

Dial.

Saint Benoît croioit avoir usé d'une grande condescendance en accordant aux moines un peu de vin, & deux mets outre le pain, sans les obliger à jeûner toute l'année; & S. Gregoire pape, qui vivoit dans le même siècle, & qui pratiquoit cette règle en loué particulièrement la discretion : mais la nature corrompue, trouve toujours de mauvaises raisons pour se flater, & autoriser le relâchement. Nous les examinerons ensuite : j'ajoute seulement ici, qu'il vaut mieux demeurer dans l'état d'une vie commune, que de tendre à la perfection par une voie imparfaite.

Cependant s'étoient formées en plusieurs églises des communautés de clercs, qui menotent une vie approchante de celle des moines, autant que leurs fonctions le pouvoient permettre. S. Eusebe de Verceil est le premier évêque que l'on trouve avoir fait vivre ainsi son clergé; & S. Augustin suivit son exemple, comme on voit par ses deux sermons de la vie commune. On nomma ces clercs chanoines, & vers le milieu du septième siècle, S. Chrode-

Hist. liv. xlii n. 14.

Hist. liv. xxi n. 40.

Hist. liv. xlii n. 37.

gang évêque de Mets, leur donna une regle, qui fut depuis reçûe par tous les chanoines, comme celle de S. Benoît par tous les moines. Ainsi voila deux sortes de religieux, les uns clercs, les autres laïcs; car les moines l'étoient pour la plupart. L'objet de leur institut étoit de travailler à leur salut particulier, soit en conservant l'innocence, soit en réparant les désordres de leur vie passée par une pénitence sérieuse: les clercs vivant en commun, imitoient la vie monastique, pour se précautionner contre les tentations de la vie active & de la fréquentation avec les séculiers.

Au commencement du neuvième siècle & près de trois cens ans après S. Benoît, les moines se trouverent très-éloignés de l'observance exacte de la regle: parce que les monasteres répandus par tout l'occident, étant indépendans les uns des autres, reçurent insensiblement divers usages sur ce qui n'est point écrit dans la regle; comme la couleur & la figure de l'habit, & la qualité de la nourriture; & ces divers usages furent des prétextes de relâchement. Pour y remédier fut fait le reglement d'Aix-la-Chapelle en 817. au commencement du regne de Louis le Debonaire, par les soins de S. Benoît abbé d'Aniane, avec le conseil de plusieurs autres abbés de tout l'empire François. On y recommande le travail des mains, dont l'abbé même n'étoit pas exempt; & il paroît qu'il y avoit encore peu de prêtres entre les moines. L'année précédente 816. plusieurs évêques assemblés au même lieu, donnerent aux chanoines une regle qui est comme une extension de celle de S. Chrodegang: elle fut envoyée par tout l'empire & observée pendant plusieurs siècles.

Mais dans le reste de celui-ci & le commen-

to. 7. conc.
p. 1505.
Hist. liv.
XLVI. n. 28.

Ibid. n. 214

III. cement du dixième, les ravages des Normans
 Ordre de & les hostilités universelles entre les Chrétiens
 Clugni. ruinerent plusieurs églises & la plupart des mo-

Hist. Liv. nasteres, comme on voit par les plaintes du con-
 LIV. 7. 44. cile de Troisième tenu en 909. L'observance mo-
 10. 9. conc. nastique étoit presque éteinte en occident,
 p. 510. quand Dieu suscita de saints personnages, dont
 le zèle ardent lui donna comme un nouveau
 commencement. Dès l'année suivante 910.

Ibid p. 565. Guillaume duc d'Aquitaine fonda le monaste-
Hist. liv. re de Clugni, & en donna la conduite à l'abbé
 LIV. n. 45. Bernon, qui avec le secours du moine Hugues,
 tiré de S. Martin d'Autun recueillit la tradition
 de l'observance la plus pure de la règle de saint
 Benoît, qui s'étoit conservée en quelques mo-
 nasteres.

Hist. liv. Saint Odon successeur de Bernon perfectionna
 LV. n. 24. l'établissement de Clugni, & y joignit plusieurs
 autres monasteres dont il avoit la conduite, y
 faisant garder le même ordre, c'est-à-dire, la
 même observance : d'où vint ensuite le nom
 d'ordre appliqué aux différentes communautés,
 pratiquant la même règle, comme l'Ordre de
 S. Benoît, de S. Augustin, de S. François & les
 autres. Celui de Clugni fut très-célèbre, par
 la vertu & la doctrine de ses premiers abbez S.
 Maieul, S. Odilon, & S. Hugues : mais au
 bout de deux cents ans il tomba dans une gran-
 de obscurité; & je n'y vois plus d'homme distin-
 gué depuis Pierre le Vénérable.

Or je trouve deux causes de cette chute, les
 richesses & la multiplication des prières voca-
 les. Le mérite singulier des premiers abbez de
 Clugni leur attira l'estime & l'affection des prin-
 ces, des rois & des empereurs qui les comble-
Hist. liv. rent de bienfaits : dès le temps de S. Odon le
 LV. n. 24. nombre en fut si grand qu'il en resta jusques à
 cent quatre-vingt-huit Chartres. Il est à crain-

dire que ces saints n'eussent pas assez réfléchi sur les inconveniens de la richesse, si bien marquez dans l'évangile, & connus même des philosophes païens. Les riches sont naturellement orgueilleux, persuadez qu'ils n'ont besoin de personne, & qu'ils ne manqueront jamais de rien. C'est pourquoi S. Paul recommande à Timothée d'exhorter les riches à ne point s'élever dans leurs pensées, & ne pas mettre leur espérance dans les richesses incertaines. Les grands biens attirent de grands soins pour les conserver; & ces soins ne s'accordent gueres avec la tranquillité de la contemplation, qui doit être l'unique but de la vie monastique: ainsi dans une communauté riche, le supérieur au moins, & ceux qui le soulagent dans le maniement des affaires, quand ils ont véritablement l'esprit de leur état, trouvent qu'ils ne sont presque plus moines. Ajoûtez que souvent l'amour propre se déguise sous le nom specieux du bien de la communauté; & qu'un procureur ou un cellerier suivra son inclination naturelle pour amasser ou pour épargner, sous prétexte qu'il ne lui revient aucun avantage particulier. *Tim. vi.*

La richesse commune est dangereuse même pour les particuliers. Dans une abbaïe de vingt moines, jouissans de trente mille livres de rente, chacun est plus fier de sçavoir qu'il a part à ce grand revenu; & il est tenté de mépriser les communautéz pauvres, & les religieux mendiens de profession. Il veut profiter de la richesse de la maison, ou pour sa commodité particulière, & être aussi-bien nourri, vêtu & logé que son observance le permet; & quelquefois au-delà. C'est ce qui étoit arrivé à Clugni, comme on voit dans l'apologie de S. Bernard. *Hist. liv. LXVII. n. 49.* Les moines faisoient la meilleure chère qu'ils pouvoient en maigre, & s'habilloient des étoffes *Opusc. 5.*

du plus grand prix : les abbez marchoient à grand train, suivis de quantité de chevaux, & faisant porter de grands équipages : les églises étoient bâties magnifiquement ; & richement ornées, & les lieux réguliers à proportion.

L'autre cause du relâchement fut la multiplication des prières : je dis de la psalmodie & des autres prières vocales ; car ils en avoient beaucoup ajouté à celles que prescrivit la règle de S. Benoît, comme on voit dans les coutumes de Clugni écrites par S. Ulric, qui vivoit encore vers la fin du onzième siècle. Ils avoient entr'autres ajouté l'office des morts dont ils étoient les auteurs, & ils le chantoient toute l'année. Cette longue psalmodie leur ôtoit le temps du travail des mains : & Pierre le Vénérable en convient, répondant aux objections de S. Bernard. La règle, dit-il, l'ordonne seulement pour éviter l'oïveté, que nous évitons en remplissant notre temps par de saints exercices, la prière, la lecture, la psalmodie. Comme si S. Benoît n'avoit pas assez donné de tems à ces saints exercices ; & n'avoit pas eu de bonnes raisons pour ordonner de plus sept heures entières de travail.

Peut-être que Pierre le Vénérable & ceux qui pensoient comme lui étoient trompez par les préjugés de leur temps, & regardoient le travail corporel comme une occupation basse & servile. L'antiquité n'en jugeoit pas ainsi, comme j'ai fait voir ailleurs ; & sans parler des Israélites & des autres Orientaux, les Grecs & les Romains s'en faisoient honneur : mais les nations Germaniques & les Barbares du Nord accoutumés à ne s'occuper que de la chasse & de la guerre, ont toujours méprisé l'agriculture & les arts, comme on voit encore aux mœurs de notre noblesse.

Deux

Hist. liv.
xxv. n. 60.
Spicil. torn.
14. p. 21.

Hist. Liv.
xxv. n. 50

M. Isr. n.

Deux cens ans après la fondation de Clugni, Dieu suscita d'autres grands hommes, qui ramenerent l'esprit de la regle de S. Benoît, je veux dire les fondateurs de Cîteaux, particulièrement S. Bernard, que je regarde comme la merveille de son siècle. Dieu sembloit avoir pris plaisir à rassembler en lui seul tous les avantages de la nature & de la grace : la noblesse, la vertu des parens, la beauté du corps, les perfections de l'esprit ; vivacité, pénétration, discernement fin, jugement solide. Un cœur généreux, des sentimens élevez, un courage ferme, une volonté droite & constante : Ajoutez à ces talens naturels une bonne éducation, les meilleures études que l'on pût faire de son temps, soit pour les sciences humaines, soit pour la religion : une méditation continuelle de l'écriture sainte, une grande lecture des peres : une éloquence vive & forte, un stile véritablement trop orné, mais conforme au goût de son siècle. Ajoutez les effets de la grace. Une humilité profonde, une charité sans bornes, un zele ardent : enfin le don des miracles.

Il faut toutefois avouer que son zele ne fut pas assez réglé par la discretion, en ce qui regardoit sa santé qu'il ruina de bonne heure par des austérités excessives ; & vous avez vû le soin que fut obligé d'en prendre son illustre ami Guillaume de Champeaux. J'estime plus les Egyptiens & les autres anciens moines, qui sçavoient si bien accorder l'austerité avec la santé, qu'ils vivoient souvent près de cent ans.

Saint Bernard étoit fort affectionné au travail des mains, rétabli sérieusement dans l'observance de Cîteaux : mais on y introduisit une nouveauté, qui dans la suite contribua au relâchement ; je veux dire la distinction des moines du chœur, & des freres lais. La regle n'en fait

IV.
Ordre de
Cîteaux.

Hist. Liv.
LXIV. n. 64.
LXVI. n. 21.

Hist. liv.
LXI. n. 24.

V.
Freres Lais.
n. 43.

aucune mention, & jusques à l'onzième siècle les moines se rendoient eux-mêmes toutes sortes de services & s'occupoient tous des mêmes travaux.

Hist. liv.
ixi n. 4.
lxiii. n. 58.
Mabil. pr. sf.
2. Sc. n. 2.
Annal.

Saint Jean Gualbert fut le premier qui institua des freres-lais en son monastere de Valombreuse, fondé vers l'an 1040. La raison de cette institution fut apparemment l'ignorance des laïcs, qui la plupart ne sçavoient pas lire, même les nobles : de sorte que le latin n'étant plus la langue vulgaire comme du temps de S. Benoît, ils ne pouvoient apprendre les pseumes par cœur, ni profiter des lectures qui se font à l'office divin : au lieu que les moines étoient dès lors clercs pour la plupart, ou destinez à le devenir. Mais il semble que ceux qui introduisirent cette distinction, ne consideroient pas que l'on peut arriver à la plus haute perfection sans aucune connoissance des lettres. La plupart des anciens moines d'Egypte ne sçavoient pas lire, & S. Antoine tout le premier : & S. Arsene s'étant retiré chez eux dit : Je sçai les sciences des Grecs & des Romains ; mais je n'ai pas encore appris l'alphabet de ce vieillard que vous trouvez si grossier. On occupoit donc ces freres-lais des travaux corporels, du ménage de la campagne & des affaires du dehors : pour prieres on leur prescrivoit un certain nombre de *Pater*, à chacune des heures canoniales ; & afin qu'ils s'en pussent acquitter, ils portoient des grains enfilez, d'où sont venus les chapelets. Ces freres étoient vêtus un peu différemment des moines & portoient la barbe longue, comme les autres laïcs. Les Chartreux eurent de ces freres dès le commencement, aussi-bien que les moines de Grandmont & ceux de Cîteaux ; & tous les Ordres religieux venus depuis ont suivi leur exemple. Enfin il a passé même aux religieuses ; &

On distingue chez elles les filles du chœur & les sœurs converses, quoique la même raison n'y soit pas, puisqu'ordinairement elles ne savent pas plus de latin les unes que les autres.

Or cette distinction entre les religieux a été une grande source de relâchement, les moines du chœur voyant les freres lais au-dessous d'eux, les ont regardez comme des ignorans & des hommes grossiers destinez à les servir, & se sont regardez eux-mêmes comme des seigneurs : car c'est ce que signifie le titre Dom, abrégé de *dominus* ou *domnus*, qui en Italie & en Espagne est encore un titre de noblesse, & je ne crois pas qu'on le trouve attribué aux simples moines avant l'onzième siècle, au moins la regle de S. Benoit ne le donne qu'à l'abbé seul. C'est donc principalement depuis ce temps qu'ils ont cru le travail des mains indigne d'eux, se trouvant suffisamment occupez de la priere & de l'étude. Reg. c. 63.

D'un autre côté les freres convers ont été une source de division dans les monasteres, qui étant composez de deux corps si differens n'ont plus été parfaitement unis. Les freres manquant d'étude, & souvent d'éducation, ont quelquefois voulu dominer, comme étant plus nécessaires pour le temporel, que le spirituel suppose : car il faut vivre avant que de prier & d'étudier. Vous avez vu ce qui arriva dans l'Ordre de Grandmont sous le pape Innocent III. & comment il fut obligé de réprimer l'insolence des freres, qui vouloient regler même le spirituel ; & l'Ordre ne s'est jamais bien remis de cette division. Ce sont apparemment de tels exemples qui ont obligé tous les religieux en général à tenir les freres convers fort bas & fort soumis : ce qui est difficile, sans s'élever au-dessus d'eux : l'uniformité de la regle de S. Benoit étoit plus sûre. Hist. liv. LXXV. n. 28.

D d ij

VI.
Etudes des
moines.

Les moines ayant abandonné le travail de leurs mains, crurent que l'étude étoit une occupation plus digne d'eux ; & l'ignorance des séculiers, même des clercs, les y engageoit par une espèce de nécessité. Or ils ne se bornèrent pas à l'étude qui leur étoit la plus convenable, l'écriture sainte & les peres, en un mot la théologie ; en quoi ils auroient imité S. Jérôme, & quelques autres anciens moines, mais depuis le huitième & le neuvième siècle ils embrassèrent toutes sortes d'études, comme on voit entr'autres par Alcuin. Ils joignirent à la théologie l'étude des canons, qui fait partie de la science ecclésiastique, mais plus convenable aux évêques & aux prêtres destinez à gouverner les peuples. Les moines ne laissèrent pas de s'y appliquer fortement, comme on voit par le fameux Gratien auteur du décret, & cette étude attira celle du droit civil, principalement depuis la découverte du Digeste, & des autres livres de Justinien.

Les moines donnerent encore dans une autre étude plus éloignée de leur profession, sçavoir la médecine. Rigord moine de S. Denis étoit physicien, c'est-à-dire, médecin du roi Louis le Gros, dont il a écrit l'histoire ; & S. Bernard parle d'un moine de son ordre, qui s'étoit rendu fameux dans cet art. Je veux croire que les moines avoient commencé à s'y appliquer par charité pour les malades : mais comme il falloit sortir pour les visiter, c'étoit toujours une source de dissipation. On peut dire de même de la jurisprudence, qui attiroit au moins des consultations.

Mais s'ils avoient commencé ces études par charité, ils les continuèrent par intérêt : soit pour conserver les biens de la communauté ou pour leur propre santé, soit pour gagner de

L'argent comme auroient fait des séculiers. C'est ce que nous apprend le concile de Reims, tenu par le pape Innocent II. en 1131. qui défend aux moines & aux chanoines réguliers d'étudier les loix civiles ou la médecine; & ajoute: C'est l'avarice qui les engage à se faire avocats, & à plaider des causes justes ou injustes sans distinction. C'est l'avarice qui les engage à mépriser le soin des ames, pour entreprendre la guérison des corps: & arrêter leurs yeux sur des objets dont la pudeur défend même de parler. Ces défenses furent réitérées au concile de Latran, tenu par le même pape en 1139. & encore au concile de Tours tenu par Alexandre III. en 1163. on ne défend qu'aux religieux les professions de médecin & d'avocat, & non aux clercs séculiers: parce que les laïcs en étoient incapables n'étant point lettrés.

Au commencement du siècle suivant, on permettoit encore aux religieux d'exercer la fonction d'avocat pour des réguliers, comme on voit au concile de Paris, tenu par le légat Robert de Corçon en 1212. & ce même concile marque un grand relâchement dans les communautés religieuses de l'un & de l'autre sexe. On en voit encore plus au grand concile de Latran tenu trois ans après; qui pour y remédier ordonne la tenuë des chapitres généraux tous les trois ans. Mais ce remède a eu peu d'effet, & depuis ce temps les moines & les chanoines réguliers ont continué de se relâcher de plus en plus, jusqu'aux dernières réformes. D'ailleurs les chapitres généraux ont leurs inconvéniens, & la dissipation inséparable des voïages, est plus grande: & plus ils sont grands plus est la dépense, qui oblige à faire des impositions sur les monasteres, sources de plaintes & de murmures. Et quel est le fruit de ces chapitres? De

Can. 6.
Hist. liv.
LXVIII. n. 94

Can.
Hist. liv.
LXVIII. n.
54. c. 8.
Hist. liv.
LXX. n. 63.

Hist. liv.
LXXIII. n.
54.

nouveaux réglemens & des députations de visiteurs pour les faire exécuter : c'est-à-dire , multiplication de voïages & de dépenses ; & le tout sans grande utilité , comme a fait voir l'expérience de quatre siècles. Aussi S. Benoît n'a rien ordonné de semblable , quoiqu'il ait eu en même-temps la conduite de plusieurs monastères : chacun étoit gouverné par son abbé & chaque abbé avoit pour inspecteur son évêque , qui étant sur le lieu étoit plus propre que tout autre à lui faire observer la règle.

VII.

Multiplications d'Ordres religieux.

Edn. 13.

De nimia extra 5. extra de relig. dum.

Reg. fus. n. 36.

Le même concile de Latran en 1215. défendit d'inventer de nouvelles religions, c'est-à-dire , de nouveaux ordres ou congrégations : de peur , dit le canon , que leur trop grande diversité n'apporte de la confusion dans l'église. Mais quiconque voudra entrer en religion embrassera une de celles qui sont approuvées. Cette défense étoit très-sage & conforme à l'esprit de la plus pure antiquité. S. Basile dans ses règles demande s'il est à propos d'avoir en un même lieu deux communautéz religieuses ; & il répond que non. Il ne s'agissoit pas de deux Ordres differens , mais seulement de deux maisons du même institut ; & S. Basile rend deux raisons de sa réponse négative ; la première qu'il est difficile de trouver un bon supérieur , & encore plus d'en trouver deux : la seconde , que la multiplication des monasteres est une source de division. D'abord ce ne sera qu'une émulation louable à qui pratiquera mieux la règle : ensuite l'émulation se tournera en jalousie , en mépris , en aversion : on cherchera à se décrier & se nuire l'un à l'autre : telle est la corruption de la nature. Les païens mêmes ont pris pour fondement de la politique que la république fût une autant qu'il seroit possible , & qu'on éloignât d'entre les citoyens toute semence

ce de division. Combien doit-on plus travailler à en préserver l'église de J. C. fondée sur l'union des cœurs & la charité parfaite: c'est un seul corps dont il est le chef, & dont les membres doivent avoir une entière correspondance, & compatir en tout les uns aux autres.

*Plat Repub.
lib. 5. p. 418.
Gr.*

Or les divers Ordres religieux sont autant de corps, & comme autant de petites églises dans l'église universelle. Il est moralement impossible qu'un Ordre estime autant un autre institut que le sien; & que l'amour propre ne pousse pas chaque religieux à préférer l'institut qu'il a choisi, à souhaiter à sa communauté plus de richesses & de réputation qu'à toute autre; & se dédommager ainsi de ce que la nature souffre à ne posséder rien en propre. Je laisse à chaque religieux à s'examiner de bonne foi sur ce sujet. S'il n'y avoit qu'une simple émulation de vertu, verroit-on des procès sur la préséance & les honneurs, & des disputes si vives, pour sçavoir de quel Ordre étoit un tel saint, ou l'auteur d'un tel livre de piété.

Le concile de Latran avoit donc très-sagement défendu d'instituer de nouvelles religions: mais son decret a été si mal observé, qu'il s'en est beaucoup plus établi depuis, que dans tous les siècles précédens. On s'en plaint dès le concile de Lion tenu soixante ans après: on y réitera la défense & on supprima quelques nouveaux Ordres: mais la multiplication n'a pas laissé de continuer & d'augmenter toujours depuis.

*Hist. lit.
LXXXV. n. 48.*

Si les inventeurs des nouveaux ordres n'étoient pas des saints canonisez pour la plûpart, on pourroit les soupçonner de s'être laissez séduire à l'amour propre & d'avoir voulu se distinguer & raffiner au-dessus des autres. Mais sans préjudice de leur sainteté, on peut se dé-

VIII.
Religieux
mendians.

fier de leurs lumières, & craindre qu'ils n'aient pas sçu tout ce qu'il eut été à propos qu'ils sçussent. S. François croioit que sa règle n'étoit que l'évangile tout pur, s'attachant particulie-

Math. x. 9.

rement à ces paroles : Ne possédez ni or, ni argent, ni sac pour voyager, ni chaussure & le reste ; & comme le pape Innocent III. faisoit difficulté d'approuver cet institut si nouveau, le cardinal de S. Paul, évêque de Sabine, lui dit : Si vous rejettez la demande de ce pauvre homme, prenez garde que vous ne rejettiez l'évangile. Mais ce bon cardinal, ni le Saint lui-même n'avoient pas assez considéré la suite du texte. J. C. envoiant prêcher ses douze apôtres, leur dit d'abord : Guerissez les malades, ressuscitez les morts, purifiez les lépreux, chassez les démons ; donnez gratis ce que vous avez reçu gratis. Puis il ajoute, ne possédez ni or, ni argent, & le reste. Il est clair qu'il ne veut que les éloigner de l'avarice & du désir de mettre à profit le don des miracles, à quoi Judas n'auroit pas manqué ; & que n'auroit-on point donné pour la resurrection d'un mort. ? L'ouvrier gagne bien sa nourriture. Comme s'il disoit : Ne craignez pas que rien vous manque, ni que ceux à qui vous rendrez la santé, ou la vie vous laissent mourir de faim. Voilà le vrai sens de ce passage de l'évangile.

Hist. liv.

xxx, l. II, § 4.

Mais il ne s'ensuivoit pas que l'on fût obligé à nourrir de bonnes gens, qui sans faire de miracles, ni donner des marques de mission extraordinaire alloient par le monde prêcher la pénitence : d'autant plus que les peuples pouvoient dire : Nous sommes assez chargés de la subsistance de nos pasteurs ordinaires à qui nous païons les dîmes & les autres redevances. Il faut donc attribuer aux vertus personnelles de S. François & de ses premiers disciples la bénédic-

Aïon que Dieu donna à leurs travaux : ce fut la récompense de leur zele ardent pour le salut des ames, de leur désintéressement parfait, de leur profonde humilité, de leur patience invincible. Ils vinrent à propos dans un siècle très-corrompu pour ramener l'idée de la charité & de la simplicité chrétienne & pour suppléer au défaut des pasteurs ordinaires, la plupart ignorans & négligens, & plusieurs corrompus & scandaleux.

Il eût été, ce semble, plus utile à l'église que les évêques & les papes se fussent appliquez sérieusement à réformer le clergé séculier, & le rétablir sur le pied des quatre premiers siècles : sans appeller au secours ces troupes étrangères : en sorte qu'il n'y eût que deux genres de personnes consacrées à Dieu, des clercs destinez à l'instruction & la conduite des fideles & parfaitement soumis aux évêques ; & des moines entièrement séparés du monde, & appliquez uniquement à prier & travailler en silence. Au treizième siècle l'idée de cette perfection étoit oubliée ; & l'on étoit touché des désordres que l'on avoit devant les yeux ; l'avarice du clergé, son luxe, sa vie molle & voluptueuse, qui avoit aussi gagné les monastères rentez.

On crut donc qu'il falloit chercher le remede dans l'extrémité opposée, & renoncer à la possession des biens temporels, non-seulement en particulier suivant la règle de S. Benoît, si sévère sur ce point ; mais en commun, en sorte que le monastère n'eût aucun revenu fixe. C'étoit l'état des moines d'Egypte, car quel revenu auroient-ils pu tirer des sables arides qu'ils habitoient ? Or ceux à qui le revenu manque n'ont que deux moïens de subsister, le travail ou la mendicité. Il étoit impossible aux moines de mendier dans des déserts où ils vivoient seuls ;

il falloit donc nécessairement travailler , & c'étoit le parti qu'ils avoient pris.

Mais les freres Mineurs & les autres nouveaux religieux du treizième siècle choisirent la mandicité. Ils n'étoient pas moines , mais destinez à converser dans le monde , pour travailler à la conversion des pécheurs : ainsi ils ne manquoient pas de personnes de qui ils pussent esperer des aumônes ; & d'ailleurs leur vie errante & la nécessité de préparer ce qu'ils devoient dire au peuple , ne leur paroissoient pas compatibles avec le travail des mains. Enfin la mandicité leur sembloit plus humiliante , comme étant le dernier état de la société humaine , au-dessous des ouvriers , des gagne-deniers & des porte-faix. D'autant plus que jusques-là elle avoit été méprisée & rejetée par les plus saints religieux. Le vénérable Guignes dans les constitutions des Chartreux traite d'odieuse la nécessité de quêter ; & le concile de Paris en 1212. veut que l'on donne aux religieux qui voient de quoi subsister , pour ne les pas réduire à mandier à la honte de leur ordre.

Il est vrai que S. François avoit ordonné le travail à ses disciples , ne leur permettant de mandier que comme la dernière ressource. Je veux travailler , dit-il , dans son testament , & je veux fermement que tous les autres freres s'appliquent à quelque travail honnête ; & que ceux qui ne savent pas travailler l'apprennent : que si on ne nous paie pas aïons recours à la table de N. S. demandant l'aumône de porte en porte. Il conclut son testament par une défense expresse de demander au pape aucun privilege : ni de donner aucune explication à sa regle. Mais l'esprit de chicane & de dispute qui regnoit alors , ne permettoit pas cette simplicité.

Il n'y avoit pas quatre ans que le saint homme

c. 70.

Hist. Liv.

LXVII. n. 33.

c. 11. *Hist.*

liv. LXXVII.

n. 6.

Opusc. p.

Hist. liv.

LXXIX. n. 26.

n. 63.

étoit mort, quand les freres Mineurs assemblez au chapitre de 1230. obtinrent du pape Gregoire IX. une bulle qui déclare qu'ils ne sont point obligez à l'observation de son testament, & qui explique la règle en plusieurs articles. Ainsi le travail des mains si recommandé dans l'écriture, & si estimé par les anciens moines, est devenu odieux; & la mendicité odieuse auparavant, est devenue honorable.

J'avoué que le mérite personnel des freres mandians y a bien contribué. Aiant pris pour objet de leur institut la conversion des pecheurs, & en général l'instruction des fideles, ils regarderent l'étude comme un devoir capital; & y réussirent mieux que la plupart des étudiants de leur temps: parce qu'ils agissoient par des intentions plus pures, ne cherchant que la gloire de Dieu & le salut du prochain: au lieu que les autres clercs ou moines étudioient souvent pour parvenir aux benefices & aux dignitez ecclesiastiques. C'est ainsi que les freres Prêcheurs & les freres Mineurs, dès l'enfance de leurs Ordres, se rendirent si considerables dans les Universitez naissantes de Paris & de Boulogne: où l'on regarda comme des lumieres de leur siècle, Albert le Grand, Alexandre de Alès, & ensuite S. Thomas & saint Bonaventure. Je n'examine point ici quelles étoient ces études dans le fonds, je l'ai fait ailleurs, il suffit que ces saints religieux y réussissent mieux que les autres. *5. Disc. n. 8.*

Leurs vertus en même-temps les faisoient aimer & respecter de tout le monde: la modestie, l'amour de la pauvreté & de l'abjection, le zele de la propagation de la foi, qui les faisoit aller chez les infideles chercher le martyre: De-là vient qu'ils furent si-tôt cheries & favorisez par les papes, qui leur donnerent tant de

privileges, par les princes & les rois : jusques-
Hist. liv. là que S. Louis disoit, que s'il pouvoit se par-
LXXXVI. n. 6. tager en deux, il donneroit aux freres Prêcheurs
G. de Bello la moitié de sa personne, & l'autre aux freres
loc. Mineurs. Dès le commencement on fit plusieurs
c. 12. évêques de l'un & de l'autre de ces Ordres, &
 & on en vit bientôt de cardinaux.

Les freres Prêcheurs au commencement n'é-
 toient pas tant un nouvel ordre qu'une nou-
 velle congrégation de chanoines réguliers.
 Aussi Jacques de Vitri, auteur du temps, les ap-
Hist. liv. pelle chanoines de Boulogne. S. Dominique
LXXXVI. n. avant que de quitter l'Espagne, & penser à la
54. fondation de son Ordre, étoit chanoine régu-
Hist. eccl. lier dans la cathedrale d'Osma; & la premiere
c. 27. approbation de son institut le qualifie prieur
Hist. Liv. de S. Romain à Toulouse, & confirme à cette
LXXXVI. n. église la possession de tous ses biens. Ce ne fut
28. LXXXVI. qu'au premier chapitre général tenu en 1220,
8. 5. que lui & ses confreres embrasserent la pauvre-
n. 34. té entiere, renonçant aux fonds de terre & aux
 revenus assurez, à l'exemple des freres Mineurs :
 ce qui les réduisit à être mandians comme eux.
 Mais ils pratiquerent la pauvreté plus simple-
 ment & plus noblement; & je ne vois point
 chez eux de ces disputes frivoles sur la proprie-
 té & le simple usage de fait, qui divisèrent si
 cruellement les freres Mineurs, & produisirent
 enfin l'hérésie des fraticelles.

IX. Ce seroit ici le lieu de traiter à fonds la ma-
 pauvreté é- tiere de la pauvreté évangélique, & nous ne
 tangelique. pourrions en cette recherche suivre de meilleur
Comb. ant. guide que S. Clément Alexandrin, instruit par
Bibl. PP. p. les disciples des apôtres. Il a fait un traité sur
163. cette question : Quel est le riche qui sera sauvé :
 où il raisonne ainsi. La richesse est de soi indis-
 férente, comme la force & la beauté du corps,
 se sont des instrumens dont on peut user bien

ou mal, & des especes de biens. Les biens temporels dont l'abondance fait la richesse, sont la matiere nécessaire de plusieurs bonnes œuvres commandées par J. C. S'il ordonnoit à tous les fideles de les quitter, il se contrediroit ; & en effet il ne l'ordonna pas à Zachée, il trouva bon qu'il en gardât la moitié. Au contraire l'extrême pauvreté est un mal en soi, plutôt qu'un bien : c'est un obstacle à la vertu & une source de plusieurs tentations violentes, d'injustices, de corruption, d'impudence, de lâcheté, de découragement, de désespoir ; c'est pourquoi l'écriture dit : Ne me donnez ni les richesses, ni la pauvreté. Luc. xix. 8. Prov. xxx 9.

Il ne faut donc pas prendre grossièrement le précepte de vendre tous ses biens, non plus que celui de haïr son pere. Comment J. C. pourroit-il nous ordonner de le haïr positivement, lui qui nous commande d'aimer même nos ennemis ? Il veut seulement nous faire entendre par cette expression si forte que nous ne devons pas préférer à Dieu les personnes qui nous sont les plus cheres, mais les abandonner s'il est besoin, pour nous attacher à lui. Ainsi en nous ordonnant de renoncer aux richesses, il nous oblige seulement à combattre les passions qu'elles excitent naturellement, l'orgueil, le mépris des pauvres : l'amour des plaisirs sensuels, le désir de s'enrichir à l'infini, & les autres semblables. Un riche usant bien de ses richesses & toujours prêt à les perdre, comme Job sans murmurer, est un véritable pauvre d'esprit. Telles sont les maximes de ce grand docteur du second siècle de l'église, bien au-dessus des sophismes de la scolastique moderne.

Laissons les raisonnemens, & nous en tenons à l'expérience. Trente ans après la mort de S. François, on remarquoit déjà un relâchement X.
Relâchement des
religieux

mandians. considérables dans les Ordres mandians. Je ne rapporterai pas les plaintes de Matthieu Paris, ni de Pierre des Vignes au nom du clergé séculier, c'étoit les parties intéressées. Je me contenterai du témoignage de S. Bonaventure, qui ne peut-être suspect. C'est dans la lettre qu'il écrivit en 1257. étant général de l'Ordre, à tous les provinciaux & les custodes. Il se plaint de la multitude des affaires pour lesquelles ils demandoient de l'argent : de l'oïveté de quelques freres, de leur vie vagabonde, l'importunité à demander, les grands bâtimens, l'avidité des sépultures & des testamens ; chacun de ces articles mérite quelques réflexions.

Les freres mandians sous prétexte de charité se mêloient de toutes sortes d'affaires publiques & particulières. Ils entroient dans le secret des familles & se chargeoient de l'exécution des testamens. Ils acceptoient des députations pour négocier la paix entre les villes & les princes : les papes sur-tout leur donnoient volontiers des commissions, comme à des gens sans conséquence, qui leur étoient entièrement dévoués & qui voyageoient à peu de frais. Ils les emploioient quelquefois à des levées de deniers. L'affaire qui les détournoit le plus, étoit l'Inquisition. Car quoi qu'elle ait pour but la conservation de la foi, l'exercice en est semblable à celui des justices criminelles ; informations, captures de criminels, prisons, tortures, condamnations : confiscations, peines infamantes ou pécuniaires, & souvent corporelles par le ministère du bras séculier. Il devoit paroître étrange, au moins dans les commencemens, de voir des religieux, faisant profession de l'humilité la plus profonde, & de la pauvreté la plus exacte, tout d'un coup transformez en magistrats ; ayant des appariteurs & des familiers ar-

Hist. Liv.
LXXXI. n.
45.

mez , c'est-à-dire , des gardes , & des trésors à leur disposition , se rendant terribles à tout le monde.

Le mépris du travail des mains a attiré l'oisiveté chez les mandians , comme chez les autres religieux. Il n'est pas aisé de connoître si le temps destiné à l'oraison mentale , ou à l'étude , est fidelement employé , on peut à genoux & en posture du plus grand recueillement penser à tout ce que l'on veut. Un religieux enfermé dans sa cellule , peut sous prétexte d'étude , faire des lectures , je ne dirai pas mauvaises , mais inutiles & de simple curiosité. Enfin il peut bâiller & s'endormir. Il n'en est pas de même du travail , il est sensible , & l'ouvrage qui reste en fait foi. De plus les esprits propres à l'étude ne sont pas communs , la plupart des hommes s'exercent peu à raisonner , & à penser de suite , & sont peu curieux , si ce n'est de nouvelles & de petits faits particuliers , matiere des jugemens téméraires , & des médifances. Les anciens sçavoient étudier & mieux que les modernes , leurs écrits en font foi , & toutefois S. Basile & S. Gregoire de Nazianze dans leur retraite ne dédaignoient pas les travaux les plus bas. On peut tirer vanité d'avoir fait un bon livre : mais on n'en tira jamais d'avoir fait des nattes & des corbeilles , on peut toute la journée s'appliquer à ces ouvrages , il ne faut ni belle humeur , ni tête reposée.

Hist. liv.

xiv. n. 2.

Le troisième défaut que S. Bonaventure reproche à ses freres , est la vie vagabonde de plusieurs , qui pour donner , dit-il , du soulagement à leurs corps , sont à charge à leurs hôtes & scandalisent au lieu d'édifier. C'est l'inconvenient des voïages trop frequens , qui donnent occasion d'exceder dans la nourriture & le sommeil , sous prétexte de se remettre de la fatigue ,

& dérangent l'uniformité de la vie régulière. Le quatrième défaut est l'importunité à demander, qui fait craindre, dit S. Bonaventure, la rencontre de nos freres, comme celle des voleurs. En effet cette importunité est une espece de violence à laquelle peu de gens sçavent résister, sur-tout à l'égard de ceux dont l'habit & la profession ont attiré du respect; & d'ailleurs c'est une suite naturelle de la mandicité. Car enfin il faut vivre: d'abord la faim & les autres besoins pressans font vaincre la pudeur d'une éducation honnête; & aiant une fois franchi cette barriere, on se fait un mérite & un honneur d'avoir plus d'industrie qu'un autre à attirer des aumônes.

La grandeur & la curiosité des bâtimens, continuë le saint docteur, trouble notre paix, incommode nos amis & nous expose aux mauvais jugemens des hommes. Les bâtimens troublent la paix des religieux par les soins & les mouvemens que les superieurs & ceux qui agissent sous leurs ordres sont obligez de se donner pour examiner les desseins, les plans, & veiller à l'exécution: mais sur-tout pour fournir à la dépense, n'aïant aucun fonds assuré; & c'est ce qui incommode les amis. Mais tant que l'ouvrage dure, la paix de toute la communauté est troublée par l'embarras des matériaux & des ouvriers. Quant aux mauvais jugemens des hommes au sujet de ces bâtimens, Pierre des Vignes les exprime assez en disant: Ces freres qui dans la naissance de leur religion sembloient fouler aux pieds la gloire du monde reprennent le faste qu'ils ont méprisé: n'aïant rien ils possèdent tout, & sont plus riches que les riches mêmes. Enfin S. Bonaventure reproche à ses freres l'avidité des sépultures & des testamens, qui attire, dit-il, l'indignation du clergé, & parti-

1. *hist.* 17.

Hist. lit.

XXXI. n. 7.

culièrement des curez ; c'est aussi de quoi se plaignoit Matthieu Paris, en disant : Ils sont soigneux d'assister à la mort des grands & des riches, au préjudice des pasteurs ordinaires, ils sont avides de gain & extorquent des testamens secrets ; ils ne recommandent que leur ordre, & le préfèrent à tous les autres.

Mais après S. Bonaventure le relâchement fit de grands progrès chez les freres Mineurs, par le malheureux schisme qui divisa tout l'ordre entre les freres spirituels & ceux de l'observance commune. Le bon pape Celestin dont le zele étoit plus grand que la prudence, autorisa cette division, en établissant la congregation des pauvres Ermites sous la conduite du frere Liberat. Ce qui poussa la division au dernier excès, fut la fameuse dispute sur la propriété des choses qui se consomment par l'usage, comme le pain & le reste de la nourriture. S. Bonaventure lui-même soutint que les freres Mineurs renonçoient à cette propriété, & qu'elle passoit au pape, & à l'Eglise Romaine : ce qui fut accepté par le pape Nicolas III. Mais Jean XX. rejetta cette propriété imaginaire ; & déclara que le simple usage de fait, auquel les prétendus spirituels vouloient se réduire, seroit un usage injuste, étant dépourvu de tout droit.

Il déclara que l'obéissance est la principale vertu des religieux, & préférable à la pauvreté, car ces freres indociles soutenoient qu'on ne doit point obéir aux superieurs quand ce qu'ils commandent est contraire à la perfection. C'étoit l'effet des disputes scolastiques auxquelles ces freres s'exerçoient continuellement : on y traitoit tous les jours de nouvelles questions, & on y employoit toutes les subtilitez & les chicanes possibles. On demandoit par exemple, si la regle oblige sous peine de peché

Ee

X I.
Schisme entre les freres Mineurs.

Hist. liv.
LXXXIX. n.
3. n. 315.

Hist. liv.
LXXXVI. n.

2.
Hist. liv.
LXXXVII. n.
33.

Hist. liv.
XCII. n. 140.

Cap. LXXX.

de verb.
fig. in 6.
Clem. Exi-
vit. cod.

mortel, ou seulement du peché veniel. Si elle oblige aux conseils de l'évangile, comme aux préceptes. Si ce qu'elle prescrit en forme d'admonition, d'exhortation ou d'instruction oblige autant que ce qu'elle exprime en termes impératifs. On s'accoutuma par là à raffiner sur le décalogue, & sur l'évangile.

Hist. liv. Les effets de ces disputes frivoles ne furent
xciii. n. 53. que trop sérieux, le pape Jean XXII. ayant

Hist. liv.
xciii. n.
46. 47.

osé condamner ces freres indociles, ils le déclarent heretique de leur propre autorité; & appellerent de ses constitutions au futur concile. Enfin la révolte alla si loin, que ces freres Mineurs, soutenus par l'empereur Louis de Baviere, firent déposer Jean XXII. & mettre à sa place l'antipape Pierre de Corbiere un d'entr'eux, qui pour soutenir sa dignité, fut réduit à prendre de toutes mains; & c'est à quoi se termina l'humilité de ces freres, & leur zele pour la pauvreté & la perfection évangélique.

Au reste, si la mandicité des religieux n'a été autorisée dans l'église que depuis le treizième siècle, ce n'est pas que l'invention en fût nouvelle. De tout temps on a vu des mandians: même sous prétexte de philosophie ou de reli-

Diog. Laert.
Har. 80. n.
4. 5. 6.
Hist. liv.
xlx. n. 252.

gion. Les philosophes Cyniques mandioient, & on trouva une fois Diogene demandant à une statue, pour s'exercer, disoit-il, à être refusé. C'est à l'occasion des heretiques Massaliens, que saint Epiphane marque les inconveniens de la mandicité, insistant sur les lâches complaisances auxquelles elle engage pour les riches, même pour ceux dont les biens sont mal acquis, visites actives & passives, flatteries, conversations de nouvelles, ou d'autres matieres mondaines; & la pire de toutes les complaisances, qui est la facilité des absolutions, & l'affoiblissement de la théologie morale. Guillaume Du-

Hist. liv.
xciii. n. 52.

rândi, évêque de Mende, dans ses avis pour le concile de Vienne, marque une grande estime pour les religieux mandians; mais, ajoute-t-il, on devoit pourvoir à leur pauvreté, en sorte qu'ils eussent en commun des revenus suffisans, ou qu'ils subsistassent du travail de leurs mains, comme les apôtres.

Les moines & les autres anciens religieux tombèrent dans un grand mépris depuis l'introduction des mandians. Ils n'étoient plus vénérables comme autrefois par leur amour pour la retraite, leur frugalité, leur désintéressement: la plupart s'abandonnoient à l'oïveté & à la mollesse, les études mêmes qu'ils prétendoient avoir substituées au travail des mains, étoient chez eux fort languissantes; en un mot, ils ne paroïssent pas être d'une grande utilité à l'église. On voyoit au contraire les freres mandians remplir les chaires des écoles & des églises, & par leurs travaux infatigables, suppléer à la negligence & à l'incapacité des prélats & des autres pasteurs. Ce mépris excita les anciens moines à relever chez eux les études, comme nous avons vû dans la fondation du college des Bernardins à Paris; & le pape Benoît XII. dans sa bulle pour la reforme des moines noirs s'étend beaucoup sur les études.

Mais comme on n'imaginoit pas alors qu'on pût bien étudier ailleurs que dans les Universitez, on y envoyoit les moines, ce qui fut une nouvelle source de relâchement: par la dissipation des voyages, la fréquentation inévitable des étudiants séculiers peu reglez dans leurs mœurs pour la plupart, la vanité du doctorat & des autres grades, & les distinctions qu'ils donnent dans les monasteres. Or les moines en général, non seulement de la grande regle, mais encore de Clugni & de Cîteaux étoient

XII.
Relâche-
ment gene-
ral des re-
ligieux.

Hist. liv.
LXXXII. n.
47.
Hist. lib.
XCIV. n. 482

Hist. liv.
LXXXI. n. 11

déjà tombez dans un grand relâchement. On le voit par le concile de Cognac tenu en 1238. où il est marqué que les moines & les chanoines réguliers recevoient en argent leur nourriture & leur vestiaire : en sorte que les places monacales étoient comme de petits bénéfices. Les moines sortoient sans permission, mangeoient en ville chez les séculiers & s'y cachaient. Ils avoient leur pecule en propre, empruntoient de l'argent en leur nom & se rendoient cautions pour d'autres. Ils mangeoient de la viande, portoient du linge & couchoient dans des cellules ou chambre particulières.

C'est ici le lieu, ce me semble, d'examiner les causes ou plutôt les pretextes du relâchement des religieux : dont un des plus communs & des plus specieux est l'affoiblissement de la nature. Les corps, dit-on, ne sont plus tels qu'ils étoient il y a mille ans ou plus, du temps de S. Antoine & de S. Benoît : les hommes ne vivent plus si long-temps & n'ont plus la même force. C'est un très-ancien préjugé & qui se trouve dans Homère & dans Virgile : mais ce n'est qu'un préjugé, non-seulement sans preuve, mais détruit par des faits constants. Du tems de Moïse, il y a plus de trois mille ans, la vie humaine étoit bornée à cent ou six vingt ans ;

Ps. 89. 10. & toutefois dans un psaume qui porte son nom, elle est réduite à soixante & dix ou quatre-vingt ans. Parcourez toutes les histoires vous n'y trouverez presque personne qui ait plus vécu depuis trois mille ans, si ce n'est les anciens ; & pour nous réduire à la France, depuis treize cens ans que dure la monarchie, aucun de nos rois n'a tant vécu que le dernier mort.

Il faut donc renoncer à ce préjugé populaire, qui a produit tant de relâchement non seulement chez les religieux, mais dans toute l'é-

glise. De cette erreur est venue la liberté que l'on s'est donnée d'avancer de quatre ou cinq heures l'unique repas du carême, & d'y en ajouter un second. Dès le douzième siècle Pierre le Venerable voulant excuser le relâchement de l'observance de Clugni, disoit que la nature humaine est affoiblie depuis le temps de S. Benoît, & toutefois S. Bernard dans le même temps, témoigne que tous les fidelles jeûnoient encore le carême jusques au soir. Cependant sur ce faux préjugé on a avancé le repas de vêpres à none, comme il étoit du temps de S. Thomas d'Aquin, & de none à midi, comme il est encore, sans qu'aucune communauté religieuse pour austere qu'elle soit ait gardé l'ancien usage.

Hist. liv. 1xvii. n. 50.

S. Th. 2. 2. q. 147. a. 7.

La cause la plus generale du relâchement des religieux, est la legereté de l'esprit humain, & la rareté d'hommes fermes & constans, qui perserverent long-temps dans une même résolution. C'est la raison des vœux introduits si sagement pour fixer l'inquiétude naturelle, qui font l'essentiel de la profession religieuse. Or afin que ces vœux ne fussent pas temeraires, on avoit ordonné avec la même sagesse de rigoureuses épreuves. Loin d'attirer les seculiers à la vie religieuse, comme on a cru non seulement permis, mais méritoire dans les derniers temps, les anciens emploioient tous les moyens capables de rebuter ceux dont la vocation n'étoit pas solide; & S. Benoît l'ordonne expressément. C'est qu'il n'est pas nécessaire qu'il y ait des religieux dans l'Eglise: mais s'il y en a, ils doivent tendre à la perfection, il ne leur est plus permis d'être des Chrétiens médiocres. Le bienheureux Guigues Chartreux avoit raison de dire: s'il est vrai que la voye qui mene à la vie est étroite, & que peu de gens la trouvent:

S. Th. 2. 2. q. 189. arti. 9. Cass. v. Inst. c. 3. Reg. c. 58.

c. 80. n. 12.

Hist. liv.

LXVII. 58.

l'institut religieux qui admet le moins de sujets est le meilleur & le plus sublime ; & celui qui en admet le plus , est le moins estimable.

Un moine relâché est donc un homme qui se contredit perpetuellement. Il a promis à Dieu de vivre dans la retraite & le silence ; & il cherche les compagnies & les conversations : il demande des nouvelles & en débite lui-même. Il a promis de garder une exacte pauvreté & se réduire au nécessaire , toutefois il est bien-aise d'avoir en son particulier quelque livre , quelque petit meuble , quelque peu d'argent , une chambre plus propre & plus commode qu'un autre. Il assiste à l'office , mais il aime les occasions de s'en dispenser , & l'expédie promptement , comme s'il avoit à faire ensuite quelque chose de plus important. Et je ne parle point des relâchemens plus sensibles des religieux qui semblent avoir honte de leur habit & de leur profession ; & se déguisent pour approcher autant qu'ils peuvent de l'extérieur des séculiers : qui font les agréables & les bons compagnons dans les repas & les voyages , & se font rechercher pour les parties de plaisir.

D'autres plus sérieux prétendent se distinguer par des talens singuliers : l'un sçait des secrets inconnus à toute la faculté de medecine , l'autre excelle dans les mathématiques , l'architecture ou quelque autre art , qui le fait rechercher : l'autre enfin entend la conduite des affaires , soit publiques soit particulières , il est capable de gouverner , non-seulement des familles , mais des états , ou du moins il le croit être. Tous ces gens-là , ce me semble , sont du nombre de ceux qui regardent derriere eux , après avoir mis la main à la charuë. Car pourquoi quitter le monde & y rentrer ensuite par tant de portes ? Un vrai moine ne cherche qu'à ou-

blier le monde & en être entièrement oublié, & tout autre religieux à proportion.

Je compte entre les causes du relâchement, les récréations introduites dans les derniers temps : car la regle de S. Benoît n'en dit pas un mot, ni aucune autre ancienne regle que je sçache. Cet usage semble fondé sur l'opinion de quelques théologiens modernes, qui ont cru que la conversation libre & gaie étoit un soulagement nécessaire après l'application d'esprit, comme le repos après le travail du corps ; & ils ont nommé vertu d'Eutrapelie le bon usage de ce relâchement d'esprit. Mais ils n'ont pas vu que cette prétendue vertu tirée d'Aristote, est comptée par S. Paul entre les vices, sous le même nom d'Eutrapelie ; & ce qui les a trompé est que n'entendant pas le Grec, ils n'ont vu dans la version latine de S. Paul que le mot de scurrilité, qu'ils n'ont pas manqué de ranger entre les vices : ainsi le même mot de S. Paul signifie un vice en Latin, & une vertu en Grec. Voilà, si je ne me trompe, la source des récréations.

S. Th.

Intr. S. Fr.
de S.

S. Th.

Au fonds il n'est pas vrai que la conversation soit nécessaire pour nous remettre de l'application d'esprit. Le mouvement du corps y est plus propre, comme une promenade, ou un travail modéré : parce que ce mouvement détourne aux parties éloignées les esprits animaux rassemblez & agitez dans le cerveau. La conversation au contraire entretient & souvent augmente cette agitation des esprits : sans compter les tentations où elle expose, les railleries piquantes, les médisances, les jugemens téméraires sur les affaires de l'église ou de l'état : car les nouvelles publiques sont souvent la matière des récréations. Je m'en rapporte à l'expérience, & je prie les personnes religieuses de songer quelle est la matière la plus ordinaire de leurs confessions si fréquentes.

Je crains encore que les austeritez corporelles, si usitées dans les derniers siècles, n'aient été des occasions de relâchement. Car ce ne sont pas des signes infailibles de vertu : on peut sans humilité & sans charité marcher nuds pieds, porter la haire ou se donner la discipline. L'amour propre qui empoisonne tout, peut persuader à un esprit foible qu'il est un saint dès qu'il pratique ces dévotions extérieures ; & pour se dédommager de ce qu'il souffre par-là peut-être sera-t-il tenté de prendre d'ailleurs quelque soulagement ou quelque plaisir permis. Enfin quelques-uns s'imaginent pouvoir faire une espece de compensation, comme cet Italien, qui disoit : Que veux-tu, mon frere ? Un peu de bien, un peu de mal, le bon Dieu nous fera misericorde. L'écriture ne parle pas ainsi. Détourne-toi du mal & fais le bien : nous apprenant à quitter le peché avant que de faire de bonnes œuvres, si nous voulons qu'elles soient utiles. Enfin j'estime plus la vie parfaitement uniforme des anciens moines d'Egypte, que celle d'un religieux déchaussé, qui après s'être donné la discipline, prend place avec joye à un grand repas, & cherche à y briller par sa belle humeur.

XII.

Exemp-

tions.

Opusc. 2. c.

35.

Hist. liv.

xxvii. n.

57.

iii. c. 4.

Hist. liv.

xxix. n. 57.

Les exemptions furent sans doute une des principales causes du relâchement des religieux, comme S. Bernard avoit bien remarqué. Vous avez vû ce qu'il en dit, principalement en deux endroits de ses écrits : la lettre à Henri archevêque de Sens, touchant les devoirs des évêques, & le livre de la considération au pape Eugene : dans l'un il se plaint des moines & des abbez qui obtenoient des exemptions, dans l'autre des papes qui les accorderoient. Il va même jusques à revoquer en doute le pouvoir du pape à cet égard : dont en ef-

fet.

set je ne vois gueres d'autre fondement que l'idée confuse qu'ont donné les fausses decretales, que le pape pouvoit tout. Or les inconveniens des exemptions sont sensibles. C'est n'avoir point de supérieur, que de l'avoir si éloigné & si occupé d'affaires plus importantes: c'est une occasion de mépriser les évêques & le clergé qui leur est soumis. C'est une source de division dans l'église en formant une hierarchie particuliere. Voyez la dispute qui s'émut sur ce sujet du temps du concile de Vienne entre Gilles de Rome archevêque de Bourges, qui attaquoit les exemptions des moines, & l'abbé de Chailli qui les soutenoit.

Hist. liv.
xci.

Mais cet abbé combattoit fortement celles des Mendians les plus odieuses au clergé séculier, en ce que ces freres exerçoient en vertu de leurs privileges, la plupart des fonctions ecclesiastiques, dont alors les moines ne se méloient gueres; aussi les freres Mendians furent-ils ceux qui poussèrent aux plus grands excès les prétentions de l'autorité du pape. Voyez les extraits que j'ai rapportez d'Augustin Triomfe & d'Alvar Pelage, l'un Augustin, l'autre Franciscain. A force de vouloir relever la puissance du pape, ils la rendent odieuse, l'élevant au dessus de toutes les puissances temporelles; non seulement quant à l'excellence & à la dignité, mais quant au pouvoir effectif, d'ériger, transférer ou supprimer les empires & les royaumes; d'établir, corriger ou déposer les souverains: ensorte que selon leur système, il n'y a dans le monde qu'un seul souverain, qui exerce la puissance spirituelle par lui-même & par les clercs auxquels il en commet quelque partie, & la temporelle par les laïques, sur lesquels il veut bien s'en décharger. Ce n'est pas là le système de l'évangile, ni la tradition des premiers siècles.

Hist. liv.
xciii. n.
43.
xciv. n. 25.

La nouvelle hierarchie des religieux exempts a eu de fâcheuses suites, & dans leurs corps & au-dehors dans toute l'église. Au dedans ils ont été fort occupez de leur gouvernement, de la tenue des chapitres généraux ou provinciaux, de l'élection des supérieurs & des autres officiers. Les religieux sont devenus politiques : plus attentifs aux affaires de l'ordre, ou de la congregation, qu'à leur perfection particulière, ou au salut du prochain, s'ils sont appelés à y travailler. Je ne parle pas seulement des brigues pour parvenir aux charges, y élever ou en exclure les autres, mais encore des mouvemens que l'on se donne pour passer d'un convent à l'autre, suivre un supérieur dont on est ami, ou en éviter un désagréable : le tout aux dépens de la retraite, du silence & de la tranquillité d'esprit, qui est l'essentiel de la vie religieuse. Les plus exposez à ces tentations sont les freres Mendians, & les autres qui changent souvent de supérieurs, & n'ont point de résidence fixe : rien n'étoit plus sage que la stabilisé des anciens. Ceux qui aiment le mouvement & l'action, n'ont qu'à demeurer dans le monde.

L'humilité déchet par les distinctions entre les freres. Un general d'ordre se regarde comme un prélat & un seigneur, & quelques-uns en prennent le titre & l'équipage. Un provincial s' imagine presque commander à tout le peuple de sa province ; & en certains ordres après son temps fini il garde le titre d'exprovincial. Pendant l'intervalle des élections, les esprits sont agitez pour les chapitres prochains : on forme des cabales & des liguees pour soi ou pour d'autres : quelquefois par un vrai zele pour le bien de l'ordre & la regularité de l'observance, souvent par amour propre, ou par inquiétude naturelle, déguisée sous le nom de zele ; & l'oc-

casion de cette inquietude, est l'oisiveté.

Depuis que le travail des mains a été méprisé & oublié, les religieux rentez se sont abandonnez la plupart à la paresse & à la crapule, surtout dans les pais froids. Les Mandians, principalement dans les pais où les esprits sont plus vifs & plus remuans, ont donné dans les études curieuses, dans les subtilitez & les raffinemens de la scolastique, ou dans les intrigues & les finesses de la politique monacale dont je parle. On entre en religion pour faire fortune: en Italie par exemple, un frere Prescheur étudie dans l'esperance de devenir à Rome theologien d'un cardinal, consultant dans quelque congregation, inquisiteur, évêque, nonce, & enfin cardinal: ou s'il se borne dans son ordre, il se proposera d'y monter par degrez aux premieres dignitez: c'est ce qu'on appelle avoir du courage & de l'industrie.

Le relachement étant devenu general a produit les mitigations, ou par simple tolerance, ou par des constitutions expresses, accordées à la dureté de cœur & à l'importunité des religieux; & la plupart fondées sur l'affoiblissement prétendu de la nature: prétexte que je pense avoir suffisamment refuté; & montré que ce ne sont pas les corps qui sont affoiblis, mais les courages. On a cru que des religieux imparfaits valaient mieux que le commun des seculiers; & ceux qui ont embrassé une regle sur le pied de la mitigation, se contentent ordinairement de ne pas tomber plus bas. Ce n'est pas là l'esprit de l'évangile. J.C. dit à tous ses disciples, c'est-à-dire à tous les Chrétiens: Soiez parfaits comme votre pere celeste est parfait. Et encore: Efforcez-vous d'entrer par la petite porte, il n'y entrera pas qui voudra.

Matth. v.

41.

Luc. viii.

24.

Je dis donc que tout Chrétien étant obligé

F f ij

de rendre à la perfection selon son état, il vaut mieux demeurer dans le monde, faisant toujours quelque pas vers la perfection : que se reposer à l'abri d'un monastere & d'un habit religieux, comme si on avoit assuré son salut en faisant les vœux. Je n'estime gueres plus ces religieux tièdes & indifferens pour la perfection, que les morts revêtus d'un habit de religion, suivant la devotion d'Espagne. C'est une espece d'hypocrisie de professer une regle que l'on n'observe qu'imparfaitement : c'est chercher l'honneur d'une vie au dessus du commun, sans en vouloir souffrir la peine, qui en fait le merite. A force de relever la perfection de leur état, les religieux ont negligé de travailler à la perfection effective : ils semblent avoir cru s'en revêtir avec leur habit. Cette idée leur a fait mépriser tous ceux qui ne sont pas de leur état, les prêtres mêmes & les évêques, dont il leur a paru que l'on pourroit se passer s'il ne falloit recevoir d'eux la ceremonie de l'ordination.

XIV.
Affoiblisse-
ment de la
morale
Chrétienne,

Le relâchement des religieux a sans doute beaucoup nui à tous les Chrétiens. Les seculiers ont dit : Si ceux qui doivent être les modeles de la perfection se permettent telle & telle chose, nous pouvons bien nous en permettre davantage : s'ils ne jugent pas que telle & telle action soient des pechez, nous ne devons pas être plus scrupuleux. Je pense aussi que l'affoiblissement de la théologie morale, introduit depuis quatre ou cinq cens ans, est venu de la même source : Les casuistes qui ont écrit dans ces derniers siècles, étoient la plupart religieux & religieux Mendians, qui se trouvoient presque seuls en possession des études & de l'administration de la penitence. Or la mendicité est un grand obstacle à la severité & à la fermeté envers ceux dont on tire la subsistance.

De plus ces casuistes ne connoissoient de l'ancienne discipline sur la penitence, que le peu qui s'en trouve dans le decret de Gratien, car ils ne remontoient pas plus haut, comme on voit par leurs citations. Ils ne connoissoient ni les anciens canons penitentiaux, ni les divers degrez de penitence, ni les solides raisons qui les avoient fait établir. Ainsi sans en avoir le dessein, ils ont introduit deux moyens de laisser regner le peché, l'un en excusant la plupart des pechez; l'autre en facilitant les absolutions. C'est ôter le peché, du moins dans l'opinion des hommes, que leur enseigner que ce qu'ils croioient peché ne l'est pas; c'est ce qu'ont prétendu faire les docteurs modernes, par leurs distinctions & leurs subtilitez scolastiques, sur tout par la doctrine de la probabilité.

A l'égard des pechez qu'on ne peut excuser, le remede est l'absolution facile, sans jamais la refuser, ni même la différer, quelque frequentes que soient les rechûtes. Ainsi le pecheur a son compte, & fait ce qu'il veut; tantôt on lui dit qu'il pêche à la verité, mais que le remede est facile, & qu'il peut pêcher tous les jours en se confessant tous les jours. Or cette facilité semble necessaire dans les pais d'inquisition: où le pecheur d'habitude qui ne veut pas se corriger n'ose toutefois manquer au devoir pascal, de peur d'être dénoncé excommunié, & au bout de l'an déclaré suspect d'heresie, & comme tel poursuivi en justice: aussi est-ce dans ces pais-là qu'ont vécu les casuistes les plus relachez.

Cette facilité d'absolutions anéantit en quelque façon le peché, puisqu'elle en ôte l'horreur & le fait regarder comme un mal ordinaire & inévitable. Craindroit-on la fièvre, si pour en guérir il ne falloit qu'avaler un verre d'eau?

craindrait-on de voler ou de tuer, si on en étoit quitte pour laver ses mains? La confession est presque aussi facile, quand il ne s'agit que de dire un mot à l'oreille d'un prêtre; sans craindre ni délai d'absolution, ni satisfaction pénible, ni nécessité de quitter l'occasion. Mais insensiblement; je m'éloigne de mon sujet.

XV.
Dévotions
nouvelles.

J'ajouterai toutefois que les nouvelles dévotions introduites par quelques religieux ont concouru au même effet de diminuer l'horreur du péché, & faire négliger la correction des mœurs. On peut porter un scapulaire, dire tous les jours le chapelet ou quelque oraison fameuse, sans pardonner à son ennemi, restituer le bien mal acquis, ou quitter sa concubine: Voilà les dévotions qu'aime le peuple, celles qui n'engagent point à être meilleurs. Et en pratiquant ces petites dévotions, on ne laisse pas de s'estimer plus que ceux qui ne les pratiquent point, se flatter qu'elles nous attirent une bonne mort: car on ne voudroit pas se convertir pendant qu'on a de la jeunesse ou de la santé, il en coûteroit trop. De là vient encore la dévotion extérieure au saint Sacrement. On aime bien mieux l'adorer exposé ou le suivre en procession, que se disposer à communier dignement.

Depuis que le travail des mains a cessé chez les religieux, ils ont extrêmement relevé l'oraison mentale, qui est en effet l'ame de la religion chrétienne, puisque c'est l'exercice actuel de l'adoration en esprit & en vérité, prescrite par J. C. même. Mais il est facile d'en abuser. C'est en quoi consistoit principalement l'hérésie des Massaliens condamnée dès le quatrième siècle; & ce que les catholiques leur reprochoient le plus étoit le mépris du travail & la mendicité. Les Fraticelles des derniers

Jo. iv. 23.
Hist. liv.
xx. n. 25.

temps leur ressembloient fort, & chez les Catholiques mêmes l'oraison mentale a servi de prétexte à plusieurs abus. Quand un moine Egyptien faisoit en priant toujours des nates ou des paniers, on voioit bien qu'il ne perdoit pas son temps, mais il n'y a que Dieu qui sçache à quoi l'emploie celui qui pendant une heure ou deux demeure à genoux & les bras croisez.

Or cette dévotion oisive & par consequent équivoque, a été la plus ordinaire depuis environ cinq cens ans : particulièrement chez les femmes naturellement plus paresseuses & d'une imagination plus vive. De là vient que les vies des saintes de ces derniers siècles, sainte Brigide, sainte Catherine de Sienne, la bienheureuse Angele de Foligni ne contiennent gueres que leurs pensées & leurs discours, sans aucun fait remarquable : ces saintes emploioient sans doute bien du temps à rendre compte de leur interieur aux prêtres qui les dirigeoient; & ces directeurs prévenus en faveur de leurs penitentes, dont ils connoissoient la vertu, prenoient aisément leurs pensées pour des revelations, & ce qui leur arrivoit d'extraordinaire pour des miracles.

Ces directeurs étant nourris de la methode, & des subtilitez de la scolastique qui regnoit alors, ne manquerent pas de l'appliquer à l'oraison mentale : dont ils firent un art long & difficile, prétendant distinguer exactement les divers états d'oraison, & les degrés du progrès dans la perfection chrétienne. Et comme c'étoit la mode depuis long-temps de tourner toute l'écriture à des sens figurez, faute d'en entendre la lettre : ces docteurs y trouverent tout ce qu'il voulurent, & ainsi se forma la théologie mystique que nous voions dans les écrits de Rusbroc, de Taulere & des auteurs semblables. A force de

subtiliser, ils emploioient souvent des expressions outrées, & avançoient des paradoxes auxquels il étoit difficile de donner un bon sens :

Hist. liv. tels que ceux du Jacobin Ecard, condamnez
xciii. n. 59. par le pape Jean XXII.

Ces excès poussés plus loin, avoient produit au commencement du même siècle, les erreurs
Liv. xc. n. 58. des Beguards & des Beguines, condamnées au concile de Vienne : & l'on peut dire que dans tous les temps le démon s'est servi du même artifice, de plonger les hommes dans les vices les plus grossiers & les plus honteux, sous prétexte de la plus haute perfection : tel fut dès le second
Liv. xii. n. 20. siècle Carpocras & ses faux Gnostiques ; & tel a été de notre temps Molinos & ses Quietistes. Un autre effet de la spiritualité outrée est le fanatisme tel que celui de Gregoire Palamas, & des
Liv. xcv. n. 9. moines Grecs du mont Athos, dans notre quatorzième siècle : on n'y voit point de sensualité ; mais un orgueil & une opiniâtreté invincible.

Revenons donc à l'adoration en esprit & en vérité, c'est-à-dire à une oraison simple & solide, telle que nous la voyons dans les premiers temps de l'église ; qui ait pour sujet & pour fondement des vérités de foi & des paroles de l'écriture, non des opinions d'école, des histoires fabuleuses, ou des représentations imaginaires, comme celle de S. Bonaventure. Une oraison
Hist. liv. lxxxvi. n. 3. enfin, qui consiste plus dans les affections que dans les pensées, comme dit S. Augustin, & qui
Epist. ad Prob. tende directement à nous rendre meilleurs.

Disons un mot aussi de la prière publique ; qui depuis plusieurs siècles est devenue la principale occupation des religieux ; demandons à Dieu que ce soit une véritable prière, & que le chant & les cérémonies extérieures soient soutenus & animés par l'esprit d'une sincère piété :

1. Cor. xiv. 15. que nous puissions dire avec S. Paul : Je chanterai de l'esprit & de l'entendement, c'est-à-di-

dire, que l'action naturelle de l'ame, soit accompagnée du mouvement de la grâce ; autrement le chant n'est plus qu'un exercice de poitrine, & un son semblable à celui des orgues, & des autres autres instrumens inanimez : ce n'est plus une priere. Pour la rendre sérieuse, il faudroit faire plus d'attention à la lettre qu'à la note : étudier soigneusement le sens littéral des psaumes & des autres parties de l'office, afin d'entendre au moins ce que l'on dit.

Nous devons autant qu'il est possible ne laisser aux hérétiques aucun prétexte d'imaginer que la dévotion soit une invention nouvelle des moines introduite par intérêt, ou par d'autres motifs humains. Pour cet effet il faut remonter jusqu'aux premiers siècles de l'église ; & considérer la vie que S. Clement Alexandrin propose à tous les chrétiens dans son Pédagogue, & la peinture qu'il fait dans ses Stromates du chrétien parfait, qu'il nomme Gnostique : tout cela avant qu'il y eût des moines. C'est-là où l'on voit que la vraie dévotion n'est pas un raffinement des derniers temps, mais la pratique de ce qu'ont enseigné les apôtres, & ce que la tradition la plus pure a transmis aux siècles suivans. C'est-là où l'on voit une dévotion grande, noble, solide, & infiniment éloignée des petitessees qui dégènerent en superstition. Une dévotion enfin qui n'est à l'usage que de ceux qui veulent sérieusement devenir meilleurs.

*Hist. Liv.
IV. n. 37. 41.*

Je finis ici mes réflexions sur l'état des religieux, & comme je vois bien qu'il est triste de les laisser dans le relâchement qui regnoit au commencement du quinzième siècle, j'avertis le lecteur que dans les trois siècles suivans, il s'est formé de saintes réformes, qui ont relevé la plupart des ordres de leur décadence, comme nous voyons avec édification.

G g.

Fin des Discours.

PRIVILEGE DU ROY.

JOUISS par la grace de Dieu Roi de France & de Navarre : A nos amez & féaux Conseillers les Gens tenans nos Cours de Parlement , Maîtres des Requêtes ordinaires de notre Hôtel , Grand Conseil , Prevôt de Paris , Baillifs , Senechaux , leurs Lieutenans Civils & autres nos Justiciers qu'il appartiendra , S A L U T. Notre bien Amé Pierre Emery, pere , Doyen des Syndics des Libraires & Imprimeurs de Paris , Nous ayant très-humblement fait remontrer que dans les Lettres de Privilege que Nous lui avons accordées le deuxième de Février dernier , pour trente années , pour l'impression de tous les Ouvrages du S^{eur} Abbé Fleury , notre Confesseur , il n'y est fait mention que de son Histoire Ecclesiastique , qui ne fait qu'une partie de ses Ouvrages ; ayant encore composé ceux intitulés , le Catéchisme Historique & son Abrégé , les Mœurs des Israélites , les Mœurs des Chrétiens , Institution au droit Ecclesiastique , le Traité du Choix & de la Methode des Etudes & le Devoir des Maîtres & des Domestiques ; & que comme notre intention avoit été de lui accorder nos Lettres de Privilege pour tous les Ouvrages dudit sieur Abbé Fleury , il se trouvoit néanmoins privé de cette grace par la seule omission des titres desdits Livres dans nosdites Lettres du deuxième Février dernier , ce qu'il ne peut faire sans que nous lui accordions de nouvelles Lettres de Privilege , qu'il nous a très-humblement fait supplier de lui vouloir accorder. A ces Causes , voulant favorablement traiter ledit Emery pere , & le recompenser de son application à nous avoir donné depuis quarante ans l'impression de plus de soixante Volumes , tant *in-folio* , qu'*in-quarto* , dont quelques uns n'ont pas eû tout le succès qu'il avoit esperé : Nous lui avons permis & accordé , permettons & accordons par ces Presentes , d'imprimer ou faire imprimer tous les Ouvrages dudit sieur Abbé Fleury , intitulés : Histoire Ecclesiastique de M. l'Abbé Fleury , son Catéchisme Historique avec son Abrégé & en toutes langues , les Mœurs des Israélites , & des Chrétiens , l'Institution au Droit Ecclesiastique , le Traité du Choix & de la Methode des Etudes , & son Traité du devoir des Maîtres & des Domestiques. Commentaire Litteral sur tous les Livres de l'Ecriture

Sainte avec des Dissertations ou Prolegomenes, par le Pere Calmer, avec son Histoire de l'ancien & du nouveau Testament, & le Dictionnaire Historique, Geographique, Chronologique, Critique & Littéral de la Bible du même Auteur : en tels volumes, forme, marge, caractère, en tout ou en partie, conjointement ou séparément & autant de fois que bon lui semblera, & de les vendre, faire vendre & débiter par tout notre Royaume pendant le temps de trente années consecutives, à compter du jour de la date desdites Presentes. Faisons deffenses à toutes sortes de personnes de quelque qualité & condition qu'elles soient, d'en introduire d'impression étrangere dans aucun lieu de notre obéissance, à peine de trente livres pour chaque volume desdits Ouvrages qui se trouveront contrefaits. Comme aussi à tous Libraires, Imprimeurs & autres d'imprimer, faire imprimer, vendre, faire vendre, débiter ni contrefaire aucun desdits Ouvrages ci-dessus expliqués, en general ou en particulier, ni d'en faire aucuns extraits, sous quelque pretexte que ce soit, d'augmentation, correction, changement de titre, même de traduction étrangere ou autrement, que nous entendons être saisis en quelque lieu qu'ils soient trouvez, sans le consentement exprès & par écrit dudit Exposant ou de ceux qui auront droit de lui, à peine de confiscation des exemplaires contrefaits, & dix mille livres d'amende contre chacun des contrevenans, dont un tiers à Nous, un tiers à l'Hôtel-Dieu de Paris, l'autre tiers audit Exposant, & de tous dépens, dommages & intérêts; à la charge que ces Presentes seront enregistrées tout au long sur le Registre de la Communauté des Libraires & Imprimeurs de Paris, & ce dans trois mois de la date d'icelles; que l'impression desdits Livres cy-dessus spécifiés sera faite dans notre Royaume & non ailleurs, en bon papier & en beaux caractères, conformément aux Reglemens de la Librairie; & qu'avant que de les exposer en vente, les manuscrits ou imprimez qui auront servi de copie à l'impression desdits Livres, seront remis dans le même état où les approbations y auront été données, es mains de notre cher & féal Chevalier Garde des Sceaux de France le sieur Voyer de Paulmy, Marquis d'Argenson; & qu'il en sera ensuite remis deux Exemplaires de chacun dans notre Bibliothèque publique, un dans celle de notre Château du Louvre, & un dans celle de notre très-cher

& féal Chevalier Garde des Sceaux de France , le sieur Voyer de Paulmy , Marquis d'Argenson , le tout à peine de nullité des Presentes. Du contenu desquelles , vous mandons & enjoignons de faire jouir ledit Exposant ou ses ayans cause pleinement & paisiblement , sans souffrir qu'il leur soit fait aucun trouble ou empêchement. Voulons que la copie desdites Presentes , qui sera imprimée tout au long , au commencement ou à la fin desdits Livres , soit tenue pour dûment signifiée , & qu'aux copies collationnées par l'un de nos amez & féaux Conseillers & Secretaires , foi soit ajoutée comme à l'Original. Commandons au premier notre Huissier ou Sergent , de faire pour l'exécution d'icelles , tous actes requis & nécessaires , sans demander autre permission , & nonobstant Clameur de Haro , Charte Normande , & Lettres à ce contraires : CAR tel est notre plaisir. DONNE à Paris le dix-huitième jour du mois de May , l'an de grace mil sept cens dix neuf , & de notre Règne le quatrième. Signé , Par le Roi en son Conseil.

DE SAINT HILAIRE.

J'ai fait part à Monsieur MARIETTE de la moitié du présent Privilege , pour ce qui regarde les Ouvrages de Monsieur l'Abbé Fleury seulement. Et de l'autre moitié desdits Ouvrages , comme aussi de la totalité du présent Privilege , pour ce qui regarde les Ouvrages du R. P. Calmet , à EMERY mon fils , SAUGRAIN & MARTIN mes gendres , pour en jouir en mon lieu & place , suivant l'accord fait entre nous , à Paris le 20. Mai 1719.

Signé , P. EMERY.

*Registré le present Privilege , ensemble les
cessions cy-dessus , sur le Registre IV. de la
Communauté des Libraires & Imprimeurs de
Paris , page 480. numero 258. conformément
aux Reglemens & notamment à l'Arrest du
Conseil du 13. Aoust 1709. A Paris le 16. Juin
1719.*

Signé , DELAULNE , Syndic.



४५





B. Tacit.